



Forny 2006

Sluttrapport fra delprosjekt

POLITISK STYRINGSSYSTEM

Deltakere:

Navn	Rolle/ansvar
Odd-E. Thraning	Delprosjektleder
Annikken Kjær Haraldsen	Prosjektmedarbeider
Hans Heieraas	Prosjektmedarbeider
Eli Grevskott	Prosjektmedarbeider
Jostein Trøite	Prosjektmedarbeider
Birger Meinhardt	Prosjektmedarbeider
Olav Norberg	Prosjektmedarbeider
Gudny Ronglan	Prosjektmedarbeider
Rita-Mari Keiserås	Sekretær

Innholdsfortegnelse

1. SAMMENDRAG- ANBEFALINGER.....	3
2. BAKGRUNN, MÅL OG MANDAT.....	4
2.1 BAKGRUNN.....	4
2.2 MANDAT FOR DETTE FORPROSJEKTET	4
2.3 MÅL FOR DETTE FORPROSJEKTET	5
3. GJENNOMFØRING	6
3.1 DELPROSJEKTETS MILEPÆLER.....	6
3.2 EVALUERING AV ARBEIDET I DELPROSJEKTET	6
4. INFORMASJONS- OG DATAGRUNNLAG.....	7
5. ANALYSE OG VURDERINGER	7
6. ANBEFALINGER.....	11
7. PLAN FOR GJENNOMFØRINGSFASEN.....	12
8. VEDLEGG OG REFERANSEDOKUMENTER.....	12

1. Sammendrag- anbefalinger

Dagens politiske organisering har totalt sett, både med antallet komiteer og antallet representanter, fungert godt. Ikke behov for store endringer. Flere saker bør legges fram for Driftskomiteen. Det er viktig å jobbe for at helhetstenkningen blir ivarettatt. Samspillet mellom politikerne og administrasjonen kan fortsatt bli breiere uten at rollene blir blandet. Politikerne må øke muligheten for kontakt med publikum på dagtid. Dagens politiske ledelse er gitt for lite ressurser.

A

Gruppen anbefaler følgende tiltak som gjennomføres i inneværende valgperiode:

- Det avholdes fortsatt 2 årlige dialogseminar.
- De ukentlige møter mellom ordfører, varaordfører, rådmann og kommunalsjefer fortsetter.
- Det avholdes gruppeledermøter etter behov.
- Delegasjonsreglementet evalueres.
- Det settes ned en gruppe som skal evaluere godtgjøringsreglementet. Jfr. kap. 8.
- Det åpnes for forhåndsdrøfting i ulike organ i enkelte saker, før saken gjøres ferdig fra administrasjonen, for eksempel økonomiplanen.
- Orienteringspost i formannskapet. Ikke bare fra rådmannen og ordfører, men også fra representanter som har verv i diverse styrer/råd. Hver enkelt bør være bevist på når det bør gis orientering fra ”sitt” styre/råd.
- Befaringer må vektlegges.
- Det legges til rette for en forsøksordning for at partiene kan få tilgang til kontor i Rådhuset ved behov.

B

Gruppens flertall foreslår følgende:

- Antallet komiteer og antallet representanter forblir som i dag.
- PUK erstattes med FUP (faste utvalg for plansaker).
- Utviklingssaker legges til formannskapet.
- Planer som ikke behandles etter plan- og bygningsloven behandles i DK.
- En eventuell opprettelse av driftsstyrer utredes med sikte på å få til en prøveordning.

C

Gruppens mindretall foreslår følgende:

Ny politisk organisering som blir gjennomført fra og med neste valgperiode:

Kommunestyret	35 medlemmer
Formannskapet	9 medlemmer
Kontrollutvalg	5 medlemmer
Komité for skole- og oppvekst	9 medlemmer
Komité for kultur	5 medlemmer
Teknisk komité	9 medlemmer
Komité for sosial og omsorg	9 medlemmer

For å få til dette må det brukes en del vararepresentanter til kommunestyret.

Det foreslås videre at det blir gjennomført en prøveordning med ”Driftsstyrer” i de største resultatenehetene innenfor skole- og oppvekst og helse- og omsorg.

Forslag på 2 enheter innenfor: Helse- og omsorg og Skole- og oppvekst

For disse driftsstyrene må det lages et regelverk der delegering/ansvar og oppgaver er definert.

2. Bakgrunn, mål og mandat

2.1 Bakgrunn

2.1 Bakgrunn

Kommunestyret har besluttet at det etableres et nytt Forny-prosjekt for resten av kommunevalperioden (2006-2007). Formålet med å samle viktige utviklings- og endringsoppgaver i et prosjekt er å sikre en helhetlig styring av utviklings- og endringsarbeidet og gjenbruk av roller, mannskap og metoder i arbeidet.

2.2 Mål

- Sikre økonomiske handlefrihet
- Avklare brukernes forventninger til tjenester fra kommunen (bl.a med serviceerklæringer)
- Gjennomføre konkrete kvalitets- og produktivitetsforbedringer i kommunenes tjenesteproduksjon
- Forberede og gjennomføre nødvendige endringer i kommunene administrative organisering
- Forberede mulige endringer i kommunene politiske organisering og forhold mellom politikk og administrasjon (delegasjonsreglementet)

2.2 Mandat for dette forprosjektet

Styringsgruppa har gitt følgende mandat for dette forprosjektet:

Mandat:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lage en <i>prosjektplan</i> som viser hvordan delprosjektet vil arbeide for å løse oppgaven sin 2. Gjennomføre en <i>evaluering av politisk styringsstruktur</i> –rolle og oppgavefordeling mellom de politiske organer og mellom det politiske og administrative nivå. 3. Evaluere om <i>brukernes/innbyggernes behov</i> blir ivaretatt i den politiske bestilling til administrasjonen 4. Evaluere om kommunen har de riktige <i>arbeidsformer og redskap i bestillingen</i> for gjennomføring av brukerbehov og strategisk utvikling av kommunen 5. Ut fra gjennomført evaluering, identifisere og prioritere <i>forbedrings- og utviklingsområder – samt mål</i> for dette arbeidet (hva ønskes oppnådd) 6. Vurdere og komme med forslag om hvordan innbyggere og brukere i større grad bør gis direkte innflytelse via ulike former for <i>brukermedvirkning/-styring - Plan for lokaldemokrati</i>. 7. Gi en vurdering av om <i>samspillet mellom politikk og administrasjonen/tjenesteapparatet</i> er optimalt – og hvilke hovedprinsipper som skal legges til grunn for dette samspillet videre 8. Utarbeide <i>forslag til eventuelle endringer i politisk styringsstruktur</i> – politisk organisering, rolle- og oppgavefordeling mellom de politiske organer, delegasjonsreglement både mellom politiske organer og mellom de politiske organer og administrasjonen og reglement for de politiske organer 9. Lage en grov <i>plan for gjennomføring</i> av foreslåtte tiltak 10. Prosjektets analyse, vurderinger og anbefalinger skal dokumenteres i en oversiktlig <i>rapport</i>
----------------	---

Spesielle premisser	<p>a) Etter at evaluering (pkt. 2, 3 og 4) og identifisering og prioritering (pkt. 5) er foretatt legges dette fram for politisk drøfting.</p> <p>b) Etter vurderingene i pkt 6 og 7 er foretatt legges dette fram for politisk drøfting</p> <p>c) Det arrangeres et dialogmøte/workshop mellom politisk nivå (formannskap + leder og nestleder i komiteene) og administrativt nivå (ledergruppen + enh.ledere)</p>
Spesielle krav til organisering	
Ansvar:	<i>Delprosjektleder er ansvarlig for gjennomføringen og rapporterer til hovedprosjektleder</i>
Frist:	<ul style="list-style-type: none"> • Endelig prosjektplan skal være godkjent av PA innen 28.04.06 • Evalueringene pkt. a) (under spesielle premisser) legges fram for politisk drøfting innen 20.06.06 • Vurderingene pkt. b) legges fram for politisk drøfting innen 01.09.06 <p>Rapport skal være godkjent av PA innen 16.10.06</p>
Ressurser:	

2.3 Mål for dette forprosjektet

Ut fra overordna prosjektmål og delprosjektets mandat, har delprosjektgruppen formulert følgende mål for delprosjektet:

1. *Styrke tilliten mellom innbyggerne og folkevalgte*
2. *Styrke det helhetlige politiske lederskap*
3. *Opprettholde kontinuerlig forbedring av økonomien, tjenesteproduksjonen og arbeidsmiljøet*
4. *Akseptere flertallsvedtak*
5. *Skape et åpent og tillitsfullt forhold mellom politikerne, administrasjonen og tillitsvalgte.*

3. Gjennomføring

3.1 Delprosjektets milepæler

Milepæl nr. 1: Prosjektplaner utarbeidet og godkjent

<i>Dato</i>	<i>Aktivitet</i>	<i>Ansvar</i>	<i>Ressurs (dv)</i>
7.6	Ferdigstillelse av prosjektplan	alle	
8.6	Redigering og oversendelse av prosjektplan		
9.6	Godkjenning av prosjektplan	ost	

Milepæl nr. 2: Evaluering

<i>Dato</i>	<i>Aktivitet</i>	<i>Ansvar</i>	<i>Ressurs (dv)</i>
14.6	Evaluering av dagens modell - arbeidsfordeling komiteer/formannskap..	alle	

Milepæl nr. 3: Revidert organisasjonsmodell

<i>Dato</i>	<i>Aktivitet</i>	<i>Ansvar</i>	<i>Ressurs (dv)</i>
30.8.	1. utkast til revidert modell	oet	

Milepæl nr. 4: Godtgjørelser m.m.

<i>Dato</i>	<i>Aktivitet</i>	<i>Ansvar</i>	<i>Ressurs (dv)</i>
30.8.	Grunnlag for drøfting av frikjøp og godtgjørelser		

Milepæl nr. 5 : Samspill pol/adm/samfunn

<i>Dato</i>	<i>Aktivitet</i>	<i>Ansvar</i>	<i>Ressurs (dv)</i>
30.8.	Ferdig med vurdering av samspill pol/adm/samfunn - åpne/lukkede møter - trekantmodell - plan for lokaldemokratiet		

Milepæl nr. 6 : Rapport oversendes prosjektansvarlig

<i>Dato</i>	<i>Aktivitet</i>	<i>Ansvar</i>	<i>Ressurs (dv)</i>
10.10	Rapport leveres for godkjenning	oet	

3.2 Evaluering av arbeidet i delprosjektet

I tillegg til møter i delprosjektgruppa har ei utnevnt arbeidsgruppe på tre personer, jobbet med forberedelser til prosjektmøtene.

På grunn av forholdsvis kort tid mellom ”Forny -01” og årets delprosjekt, har ikke deltakerne sett behovet for å gå like dypt i materien som i 2001. Mye av arbeidet er bygd på erfaringer fra da.

I delprosjektmøtene har det hele tiden vært en frisk og saklig diskusjon der også ulike synspunkter har kommet fram og blitt diskutert.

Den perioden som prosjektarbeidet har pågått har vært hektisk for deltakerne og en god del tid har gått med. Samtidig har gruppen opplevd dette arbeidet som interessant og positivt.

4. Informasjons- og datagrunnlag

Møter i delprosjektgruppa

Politiske erfaringer som gruppemedlemmene har gjort i denne valgperioden og i tidligere valgperioder.

Tilbakemeldinger fra diskusjoner i de politiske partier

Spørreundersøkelse

5. Analyse og vurderinger

Den politiske organiseringen vi har i dag ble vedtatt av kommunestyret [19.09.2001](#), og ble gjort gjeldende fra 01.01.2002.

Den største endringen fra ”gammel” til ”ny” organisering var reduksjonen i antall komiteer – fra 4 til 2 komiteer. I tillegg ble antall representanter i kommunestyret redusert fra 53 til 35 representanter.

Delprosjektgruppa har gjennomført en *evaluering av politisk styringsstruktur – rolle og oppgavefordeling mellom de politiske organer og mellom det politiske og administrative nivå.*

Politisk arbeid har fungert minst like godt etter at antallet representanter ble redusert til 35. Velgerne bestemmer sammensetningen av k-styret uansett størrelsen. Gjennomgående representasjon i utvalgene kan bli vanskelig når kjønnskoteringsreglene skal følges.

Det er behov for å ha et styringsdyktig organ, både kommunestyret og formannskapet. Gjennomgående representasjon har med demokrati å gjøre, folkevalgte representanter må inn i komiteene. I komiteer kan det gjerne velges medlemmer fra kommunestyrets varamedlemsliste, - for å få spredd politisk arbeid på flere.

Flere i prosjektgruppa opplever at det har vært kritiske situasjoner mellom innbyggere og politisk nivå i siste valgperiode, noe flertallet mener ikke kan skyldes nedgang i antall representanter i kommunestyret og formannskapet. Eventuell tillitssvikt kan skyldes typer saker, ”upopulære” vedtak. Mange i prosjektgruppen har opplevd stor forståelse fra publikum.

Flertallet i gruppa mener at formannskapets rolle har blitt mer tydelig etter ny politisk organisering i 2001. Færre personer som må sette seg inn i sakene. Mindretallet i gruppa mener at formannskapet ikke har vært tydelig nok. Formannskapet har ikke

hatt mening om ”tunge” saker. Mange saker går rett gjennom. Formannskapet må også være tydelig overfor innbyggerne.

Ordningen med PUK og DK er ikke optimal. Problematisk angående fordeling av saker slik det er i dag. Få saker til driftskomiteen. Flere saker bør sendes til driftskomiteen.

Flertallet mener at vi må passe oss for å gå tilbake til sektoroppdeling. Helhetstenkningen må ivaretas. Faglig utredning av saken skal foretas av administrasjonen, mens helheten skal ivaretas av politisk nivå. Det er viktig at vi har politiske organ som er effektive og fungerer godt. Samtidig må det politiske mangfold og debatten alltid være tilstede.

Vi bør fremme en kultur som IKKE vanskeliggjør gjennomføring av vedtak. Politikerne må få klare tilbakemeldinger fra administrasjonen vedrørende gjennomføring av vedtak. Dette gjelder spesielt når nye momenter i en sak dukker opp underveis. Saker behandles administrativt etter delegert fullmakt. Hvis rådmannen er i tvil MÅ saken legges fram for politisk behandling.

Når det gjelder delegasjon har vi gått langt i Levanger kommune. Typiske administrative saker behandles ikke lenger på politisk nivå. Mest mulig må delegeres – ikke detaljstyring. Heller mer etterprøving.

Det fokuseres fortsatt altfor mye på det negative og for lite på det positive. Politikerne skal være med på å forme samfunnsutviklingen – en interessant oppgave. Politikere og administrasjon har felles mål – vi skal gjøre hverandre god. Dette vil tjene kommunens innbyggere.

Gruppen har evaluert om brukernes/innbyggernes behov blir ivaretatt i den politiske bestilling til administrasjonen, samt identifisert og prioritert forbedrings- og utviklingsområder

Pr. i dag – er det i hovedsak ordføreren som er tilgjengelig. Dette kan svekke politikernes grunnlag for å få til en god bestilling til administrasjonen. Vi har et potensial når det gjelder innbyggernes behov. Vi må øke kontakten med publikum. For eksempel det at flere politikere er tilgjengelig på dagtid.

Likeså viktig at ombudsrollen må virke begge veier i form av informasjon til innbyggerne angående både rettigheter og plikter. Skal ikke bare ”slå politisk mynt”. Respekter flertallsvedtak. Innbygger har selv en plikt til å holde seg informert. ”Spesielle” må få høringsdokumentene tilsendt. Kommunedelplanen må revideres.

De politiske partier har selv en jobb å gjøre angående egen disiplin.

Vi har for øvrig tiltak som brukes i dag for å kunne gi innbyggere innflytelse i politikernes ombudsrolle:

➤ Hjemmeside på internett (oppdateres daglig):

Meget innholdsrik og god hjemmeside! Må få flere til å bruke siden – egen opplæring for politikere. Som ombudsmenn må en oppfordre innbyggerne om å ”Si din mening”.

Møtereferater og høringsdokumenter legges ut på kommunens hjemmeside. Der har enkeltpersoner og andre anledning til å komme med kommentarer og innspill før vedtak fattes. Innbyggere og brukere har på den måten full tilgang til den dokumentasjon som ligger til grunn for de vedtak som blir fattet. Lenke til ”Si din

mening” må gjøres mer synlig. I høringssaker må en se på hvem som kommer inn under ”berørte parter”.

- E-post
Ved bruk av e-post kan innbyggerne på en enkel måte kommunisere med administrasjonen/politikerne.
- Høringsdokumenter blir sendt ut til berørte parter – som kan komme med innspill tilbake før vedtak fattes.
- Folkemøter i grendene i forbindelse med planlegging (kommunedelplaner)
- Åpen spørretime i kommunestyret

Momenter som gruppen vil ha vurdert:

Styrking av ressursene til politisk arbeid er et forbedringsområde som i forhold til brukerne har ei positiv virkning.

Dagens politiske ledelse er gitt for lite ressurser. Mye av ressursene går til representasjon.

Mer frikjøp av varaordfører og gruppeledere vil styrke politikernes rolle.

Varaordførerens godtgjøringsordning må endres. I dag har ikke varaordfører krav på tapt arbeidsfortjeneste. Varaordførerens stillingsandel bør være på minimum 50%.

Ordførerens godtgjøring bør være lik rådmannens lønn. Det bør vurderes andre referanser for ordførers lønn enn rådmannens lønn.

Tak på lønnskompensasjon må vurderes tatt bort, eventuelt heves.

Må også vurdere godtgjøring for dobbelrepresentasjon. Ledere i komiteene som møter som vara i formannskap må få godtgjøring pr. møte + motsatt.

Kommunestyret selv må endre på regler for godtgjøring. Det er satt av alt for lite ressurser til politisk arbeid. Pengene skal ikke være det som avgjør om en kan ta på seg politiske verv. Vi må ha et ”lønns”-system som tillater at alle kan ta politiske verv, om de er høyt eller lavt lønnet i sin sivile jobb. Eksterne ”konsulenter” må danne et utvalg som evaluerer godtgjøringsreglementet. Utvalget må ha sammensetning av både kvinner og menn. Til utvalget bør det velges representanter med kunnskap om politisk arbeid.

Gruppen har vurdert om hvordan innbyggere og brukere i større grad bør gis direkte innflytelse via ulike former for *brukermedvirkning/-styring*

Partiene må ikke svekkes. Heller sluse de som er politisk engasjert inn i politiske parti.

Det kan vurderes om det bør gjennomføres en prøveordning med ”Driftsstyrer” i de største resultatenehetene innenfor skole- og oppvekst, helse- og omsorg eller kultur. Da får en overført ansvaret til flere. Det kan gi breiere støtte til enhetslederen.

For disse driftsstyrene må det lages et regelverk der delegering/ansvar og oppgaver er definert.

Den nye vedtatte administrative organiseringen vil trolig medføre en mer strømlinjeformet ledelse. Vi må passe oss for å ha flere demokratiske styrer som skal ligge over enhetslederen. Vanskelig ang. sammensetning av et slik driftsstyre. Vi har i dag samarbeidsutvalg, som er litt beslektet med driftsstyrer.

Gruppen har vurdert om *samspillet mellom politikk og administrasjonen/ tjenesteapparatet er optimalt – og hvilke hovedprinsipper som skal legges til grunn for dette samspillet videre*

God erfaring med de faste møter med politisk og administrativ ledelse. Veldig god erfaring med dialogseminarene. Kanskje være mer ”streng” angående møteplikt. Få det inn i møtekalenderen. Må vurdere minst 2 seminar i året. Her vil også et eventuelt frikjøp av politikere bidra til økt samhandling mellom politikk og administrasjon.

Samspillet pol./ adm. kan fortsatt bli breiere. En kan ha forhåndsdrøftinger i f. eks. formannskap/komiteer før viktige saker gjøres ferdig fra administrasjonen. Vi må ikke skape uklare skillelinjer mellom administrasjon og politisk arbeid. Ta hensyn til det demokratiske prinsipp.

Bør innføre en ordning med gruppeledermøter. Gruppeledermøter kan avholdes, men da uten at administrasjonen er tilstede. Det kan være behov for å drøfte saker uformelt før en gir styringssignal til administrasjonen.

Trenger ikke å ha faste gruppeledermøter – men etter behov. Kan være behov for interne diskusjoner angående hvordan en håndterer enkelte saker, for eksempel næringsaker.

Flere prinsipper som kan legges til grunn videre kan være:

- Gode og ryddige saksframlegg der alle sidene i en sak blir belyst.
- Forhåndsdrøfting i ulike organ i store saker, før saken gjøres ferdig fra administrasjonen
- Gjensidig respekt og forståelse for ulikt ståsted
- Folkevalgtopplæring også for administrasjonen

Forslag til eventuelle endringer i *politisk styringsstruktur*

Mer opptatt av helheten enn system som skal øke representasjonen. Politisk kan vi organiseres uavhengig av administrativ organisering. Alle kommunestyrerepresentanter skal som hovedregel velges som representant i ett av utvalgene: formannskap, komiteer, kontrollutvalg. Vi må unngå sektortenkning.

Eksempel på politisk organisering kan være:

Saker innenfor Helse, Oppvekst og Kultur behandles i Driftskomiteen (DK)

Plansaker behandles i Faste utvalg for plansaker (FUP)

Utviklingsaker legges til Formannskapet (FOR)

Administrasjonsutvalget organiseres som før (formannskap + tillitsvalgte)

Kontrollutvalg – kommunestyrerepresentanter (fast/vara) bør velges inn

Forslag/sitat fra Venstre:

”Vedrørende å gå tilbake til 53 representanter i kommunestyret

I de demokratiske samfunn har det vært et ideal at de folkevalgte organer skal være sosialt representative. Videre vil et større kommunestyre sikre et bredere rekrutteringsgrunnlag noe som vil øke kommunestyrets legitimitet. Å ha mange lokale folkevalgte er en styrke for demokratiet.

Vedrørende å fjerne gjennomgående representasjon

Gjennomgående representasjon reduserer omfanget av deltagere i den lokale politiske prosessen. Når de samme personene sitter i stadig flere verv fører det til at lokalpolitikken i større grad blir profesjonalisert.”

Levanger SV ønsker en endring som medfører at vi får følgende politisk organisering:

Kommunestyret	35 medlemmer
Formannskapet	9 medlemmer
Kontrollutvalg	5 medlemmer
Komité for skole- og oppvekst	9 medlemmer
Komité for kultur	5 medlemmer
Teknisk komité	9 medlemmer
Komité for sosial og omsorg	9 medlemmer

For å få til dette må det brukes en del vararepresentanter til kommunestyret.

Dette sikrer at flere personer i kommunen blir med i det politiske arbeidet og at arbeidet spres på flere.

Det er viktig med 4 arbeidsdyktige komiteer og det er større sjanse til å få politikere som ”brenner” for kultur til å sitte i denne komiteen. Dette gjelder også andre komiteer.

I dag ser vi en skjevfordeling av saker mellom PUK og Driftskomiteen.

Det må i tillegg ses på delegasjonsreglementet.

Levanger SV foreslår videre at det blir gjennomført en prøveordning med ”Driftsstyrer” i de største resultatenheter innenfor skole- og oppvekst og helse- og omsorg.

Forslag på 2 enheter innenfor:

Helse- og omsorg

Skole- og oppvekst

For disse driftsstyrene må det lages et regelverk der delegering/ansvar og oppgaver er

6. Anbefalinger

A

Gruppen anbefaler følgende tiltak som gjennomføres i inneværende valgperiode:

- Det avholdes fortsatt 2 årlige dialogseminar.
- De ukentlige møter mellom ordfører, varaordfører, rådmann og kommunalsjefer fortsetter.
- Det avholdes gruppeledermøter etter behov.
- Delegasjonsreglementet evalueres.
- Det settes ned en gruppe som skal evaluere godtg ringsreglementet. Jfr. kap. 8.
- Det åpnes for forh ndsdr fting i ulike organ i enkelte saker, f r saken gjøres ferdig fra administrasjonen, for eksempel økonomiplanen.
- Orienteringspost i formannskapet. Ikke bare fra rådmannen og ordfører, men også fra representanter som har verv i diverse styrer/r d. Hver enkelt bør være bevist på når det bør gis orientering fra ”sitt” styre/r d.
- Befaringer må vektlegges.
- Det legges til rette for en forsøksordning for at partiene kan få tilgang til kontor i Rådhuset ved behov.

B

Gruppens flertall foreslår følgende:

- Antallet komiteer og antallet representanter forblir som i dag.
- PUK erstattes med FUP (faste utvalg for plansaker).
- Utviklingsaker legges til formannskapet.
- Planer som ikke behandles etter plan- og bygningsloven behandles i DK.
- En eventuell opprettelse av driftsstyrer utredes med sikte på å få til en prøveordning.

C

Gruppens mindretall foreslår følgende:

Ny politisk organisering som blir gjennomført fra og med neste valgperiode:

Kommunestyret	35 medlemmer
Formannskapet	9 medlemmer
Kontrollutvalg	5 medlemmer
Komité for skole- og oppvekst	9 medlemmer
Komité for kultur	5 medlemmer
Teknisk komité	9 medlemmer
Komité for sosial og omsorg	9 medlemmer

For å få til dette må det brukes en del vararepresentanter til kommunestyret.

Det foreslås videre at det blir gjennomført en prøveordning med ”Driftsstyrer” i de største resultatenehetene innenfor skole- og oppvekst og helse- og omsorg.

Forslag på 2 enheter innenfor: Helse- og omsorg og Skole- og oppvekst

For disse driftsstyrene må det lages et regelverk der delegering/ansvar og oppgaver er definert.

7. Plan for gjennomføringsfasen

Anbefalingene i pkt. A gjennomføres så snart som praktisk mulig etter vedtak i kommunestyret høsten 2006.

Tiltakene under pkt. B iverksettes senest fra og med ny valgperiode.

8. Vedlegg og referansedokumenter

Referat fra møte i delprosjektgruppen 14.06.06

Referat fra møte i arbeidsgruppen, datert 18.08.06

Referat fra møte i delprosjektgruppen, datert 23.08.06

Referat fra møte i delprosjektgruppen, 20.09.06

Arbeidsgruppem te, 04.10.06

Oppsummering spørreskjema