

17 FEB. 2009

Ivar Lillenes
NES
7632 Åsenfjord

160209

Innherred Samkommune
Plan/Byggsak/Oppmåling
Postboks 130
7601 Levanger

KLAGE PÅ AVSLAG OM FLYTTING/ OPPBYGGING AV NAUST, 1719/245/2, NES LILLE.

Jeg Viser til Deres avslag om oppbygging av naust på eiendommen NES LILLE, gnr.245, bnr.2, Åsenfjord, saksnr.55/09 og anker med dette Deres avgjørelse. Det har stått naust i dette området fra ca 1930 til naustet ble tatt av storm 1998, og jeg kan således ikke se at det i dag ikke skulle kunne oppføres nytt naust til erstatning for det tidligere naustet.

Om den tradisjonelle robåten synes å forsvinne, er det uvesentlig for å oppbygge et naust som er tatt av storm, da det er mange som har båt med påhengsmotor og som er like grei å ha i et naust som en robåt. Eks en skjærgårdsjeep er også mulig å ha i et naust om man tilrettelegger for det. En snekke er også mulig å få i et naust om man ønsker det. Om det tradisjonelle naustet er en bygningstype som er på vei bort fra det Norske kyst- og fjordlandskapet, bør man ta vare på denne kulturhistorie hvor det har vært et naust over mange år.

Om dette neset mellom Færjemannsbukta og Gullgruva har kvaliteter som friluftsområde, vil et naust på anmerket plass, overhodet ikke ha negativ innvirkning på neset som friluftsområde. Dette fordi det er helt umulig å gå langs stranden på nordre side av "Holmberget" og ut til neset, "Holmberg-tåa", og naustet vil ikke være til hinder eller sjenanse for ferdsel til/fra eller opphold på "Holmberget".

Oppbygging av et naust som er tatt av storm er ikke det samme som å bygge et nytt naust på et sted der det aldri har vært et naust før og kan dermed ikke skape presedens for andre som ønsker bygge naust på ny tomt. At noen skulle påberope seg likebehandling for å få bygge nytt naust uten at et gammelt naust er tatt av storm, er uberettiget.

At det på nordsiden av Færjemannsbukta er etablert flytebrygge med veg ned til flytebryggen og har en tilrettelegging som er forbeholdt hytteeiere i området, er å anse som uvesentlig motargument for å gjenoppbygge et naust som er tatt av storm.

At det har stått naust i ca 70 år i området og før gjeldende kommuneplan, bør gi mulighet for gjenoppbygging av naustet.

For øvrig vises til behandling av arkivsak nr 2001 005 987, Morten Buland- Nybygg- Terrasse v/Hytte- naust- 245-020, Åsen.. Hvilke "særlig grunn" foreligger for å gi dispensasjon til å bygge om et naust til hytte og dermed privatisere et stort område hvor den allmenne ferdsel blir utestengt fra stranden, ut fra "Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand"???

Hilsen *Asbjørn Lillenes*.....
Asbjørn Lillenes for
Ivar Lillenes

Vedlegg. Kopi av tre bilder av naust.

