

TILSTEDE: DK medlemmer – Rigmor Aglen Grande, Gunhild Ø. Nesgård, Ahtidal Ismgil, Sølvi Sæther, Ragnhild T Skjerve, Heidi Flaten, Steinar Holten, Arne Solem, Rukia Elmi, Steinar Mikalsen, Andreas Jenssen Hjelmstad(ikke tilstede)

FAU/FGIL Ann Mari Okkenhaug (FAU Nesheim), Steinar Havik (FAU Frol OS, barnetrinnet), John Arne Nøst (FAU Ytterøy), Asbjørn Brustad (FGIL Ytterøy), Hege K Flatås (FGIL Mule), Lars Einar karlsen (FGIL Nesheim/Nesset U), Torkild Grønli(FAU Mule), Inger Lise U Hemb (FAU Skogn barnes.), Mette W Lyngen(FAU Åsen OS), Nina Bakken Bye (FAU Nesset U), Kjersti Veimo (FAU TUV OS),

• Steinar M innledet om møtes hensikt etter at deltakerne hadde presenterte seg  
Lars Einar Karlsen innledet med å takke for invitasjonen hvor han bl.a berømmet DK vedtak om kvalitetsplanen, Videre at den enkelte FAU- leder ville orientere om hvilke utfordringene FAU ledere ser ved den enkelte skole, for skolesektoren i Levanger og de forventningene som vi har til politikerne. Han så det også som viktig at politikerne gis mulighet gjennom denne dialogen å stille spørsmål til oss som foreldre representanter.

- Tuv OS: god brukerdialog – Opplever at de har noe å si, vedlikehold er bra, innemiljøet er bra, utemiljøet må det sees på, trenger midler til dette- mulighet for å søke sentralt?
- Nesset U: uteområdet meget bra, målet er å bevare det som det er, skolebygg bærer preg av at skolen er 30 år, spesielt dårlige dusjforhold, brukermedvirkning er kjempebra, blir hørt, ønsker bedre dialog mellom U og videregående, ønsker at politikerne prioriterer ungene – er framtiden vår, føler at skolen må redusere på tilbudet til elever med spesielle behov når budsjetttrammene ikke strekker til
- Åsen OS: brukermedvirkning kan bli bedre, føler at de kommer sent med, opplever at nyskolen allerede for liten, uteområdet er ikke godt nok, fotballbanen kan ikke disponeres hele tiden da den eies av andre, et landsbruksområde øst for skolen som de kan tenke seg å prøve ut et som utegymnsal- potten for ekstraressurser til spesialundervisning er for liten- behov for stabilitet, forventninger til politikerne - ved bedre økonomi må skole prioriteres
- Skogn barneskole: har 5 bygg som barnetrinnet skal benytte, to av byggene er meget dårlig, nytt bygg som fungerer bra men som er for lite- mye flikking, utearealet er stort, men i dårlig forfatning og mangler utstyr, jobba i flere år for bedring av utearealet- føler at det er foreldrenes ansvar – trivselstiltak føles overført til foreldrenes ansvar, bra dialog med ledelsen, ved bedre økonomi må vi forvente ”nyskole” på Skogn
- Mule: store fine uteområder, blitt bra gjennom mange dugnader og stor egeninnsats, bygningsmessig er barnehage og førstetrinn bra, men oppover dårlig, tror skolen får et større elevtall selv om prognosene sier noe annet (nærhet til verdal som industriområde og behov for boligtomter), brukerdialogen er bra – styrkningstimer som tilpassa undervisning og spesialundervisning oppleves å være skåret ned til benet – her må det gjøres noe
- Ytterøy OS: godt å få til en slik dialog, må satses vedlikeholdet, uteområdet ikke bra – jobber med ballbinge, motivert med å gå videre her, tilsettingsprosessene av lærere mv. kommer i gang for sent, viktig å kunne beholde de lærerne som begynner, godt at bassengsaken er avklart. Bassenget står klart til bruk igjen til høsten, U-trinnet bør fortsatt ligge på Ytterøya, scorer godt på elevundersøkelser, brukerdialogen er god - når igjennom - blir hørt – største utfordring er uteområdet, skoleveien for en del

elever er ikke god nok

- Frol barnetrinn: god dialog med ledelsen, uteområdet er godt og trafikksikkert, nybygg under oppføring er bra, bekymret for neste byggetrinn og at dette skal gå ut over barnetrinnet, leter etter gode løsninger – må ikke gå utover barnetrinnet, overflytting av elever fra Levanger skole oppleves bedre og bedre
- Nesheim: brukermedvirkning kunne vært bedre når det gjelder regler for adferd og kjennskap til pedagogisk plattform, FAU opplever ellers en god dialog, vedlikehold oppleves som klattning, blir uhensiktsmessig areal sett opp mot ny pedagogikk, garderobeforhold er små og trang, kommer flere elever – skolen blir da for liten, Uteareal oppleves bra stor dugnad fra foreldrenes side, - men her er det viktig med større ressurser, - sykkelforholdene/trafikkforholdene er ikke gode nok, smal gang og sykkelvei,- savner svømmebasseng i kommunen, ressurser til styrkningstiltak mot elevene oppleves å være alt for små – skulle vært flere voksenpersoner pr. elev.

Steinar Mikalsen: oppsummerer, går igjen det med tilpassa opplæring, konstaterer brukerdialogen er god, ulikt når det gjelder bygningsmassen og uteområdet

Spørsmål og kommentarer:

- Gunhild Ø N.- ikke mange overraskelser, skulle ønska at programområdet kan styrkes, gjelder spesielt midler til tilpassa undervisning
- Ragnhild T Skjerve. - har vært opptatt av ressursituasjonen og spesielt ressurser til tilpassa undervisning. Må øve press på politikerne, spesielt bekymra for muligheten til å prioritere spesialundervisning, men er også opptatt av bygg og vedlikehold
- Steinar Holten- veldig matnyttig med innspillene, komiteen har all makt, komiteen trenger slike innspill, oppfordrer alle FAU til å komme med innspill til hvordan midlene kan utnyttes bedre
- Sølvi Sæther.- viktig og interessant møte, viktigste områder er skole og pleie- og omsorg, ønsker å prioritere dette ved økte ressurser, se på muligheten til å skattelegge for å øke de kommunale ressursene
- Steinar Holten.- alle kommuner har nok penger, men feil prioritering
- Ahtidal Ismgil. - minoritets elever og elever med spesielle behov må prioriteres
- Arne Solem. – stilte spørsmål om hvordan går det med de elevene som kom fra Levangerskolen? FAU-leder svarte at det ikke var noe entydig svar, men litt bra og litt dårlig, trenger tid for samkjøring av personalet, trekker frem en mobbeundersøkelse som viste at ikke alt var like bra, men at det jobbes spesielt med dette og at mye er løst og bearbeidet, går bedre

FGIL:

Lars Einar K: Stilte spørsmål om oppfølgingen av kvalitetsplanen med utgangspunkt i hvordan utvikle en felles skole med høy kvalitet

Ønsket representanter fra DK i samarbeidsutvalgene? Og ikke som i dag  
Forholdene mellom ungdomsskole og videregående burde bedres, styrke rådgivningskompetansen

Stilte spørsmål om praksisen ved tilføring av ressurser når barn er fosterhjems plasser. Må satses på barn og ungdom. Bedre rådgivning for de som skal over fra ungdomsskole til videregående, slik at færre dropper ut, begynner tidlig i ungdomstrinnet

Sluttkommentar fra Lars Einar Karlsen: LEK takket for invitasjonen og oppfordret til at slike møter burde gjennomføres oftere

Referent: Ingvar Rolstad