



Levanger kommune
Møteprotokoll

Møte: Møte mellom FAU'ene/FGIL og driftskomiteen
Møtested: Kantina, Levanger Rådhus
Dato: 22.10.2008
Tid: 17:00 – 19:00

Tilstede:

Driftskomiteen:

Per Anker Johansen, Kristin Aas, Kjell Bullen, Anne Hagen Fevang, Anne Grete Krogstad, Asbjørn Brustad, Einar Bangstad, Heidi Flaten, Lewi Brevik, Steinar Holten.

FGIL:

Ingen.

FAU:

Tore Stavrum (Ytterøy), Britt Line Lorås (Ytterøy), Rita Johnsen (Skogn), Inger Lise R Mæhla (Skogn), Atle Busch (Frol, btrinn), Lars G. Karlsen (Frol uttrinn), Tor Egil Bagoien (Frol uttrinn), Magne Johansen (Halsan), Odd-Gunnar Berg (Okkenhaug), Karl Fredrik Okkenhaug (Mule), Frode Hallem (Neset).

Frol:

- Funksjonen til FGIL er uklar. Må ses opp mot kvalitetsplanen. Saker som feks. vegproblem blir tatt opp med skolen uten at de blir besvart formelt. Må nedfelles tydeligere rutiner for oppfølging av slike henvendelser. Store skoler lider av måten skolen blir organisert på. DK oppfordres til å gi SU ved skolene konkrete oppgaver. Eksempelvis: Drøft læringsutbyttet ut fra dagens undervisningsformer slik det oppleves av elever og foreldre. Rapportering til DK fra hver enkelt skole.
- Store saker fra skolene blir ikke fulgt opp innad i kommunen.
- Valg til rådsorgan kan med fordel foregå om våren for å unngå at høstens skole starter uten disse på plass.
- Sykling til og fra skole betegnes som for farlig for småskoleungene, mens kjøring av ungene heller ikke er ønskelig...
- Skolen og miljøet: Fantastisk fin skole med flotte lokaler. Har tro på ledelsen sin måte å jobbe på. Kan likevel bli noe kaotisk ved en slik stor skole. Krever flere lærerressurser.
- Uteområde: Uteområdet er ikke bra. Planarbeidet som er gjort må føre til forpliktelse for det som skal gjøres. Går inn i 2. semester hvor dette ennå ikke er ferdig utarbeidet.
- Foreldreskole må vurderes prøvd ut.

Ytterøy:

- FAU fungerer og samarbeidsutvalg fungerer. Små forhold og oversiktlig. Kåret til landets 3. beste skole innenfor læringsmiljø.
- Trafikksikkerhetsproblem: mangler gateløys, ikke vegskulder. Søknad til kommunen endte med avslag. Alle skolene bør gå ut sammen og påpeke trafikksikkerhetsproblemene.
- Uteområde: Er ikke utført større forbedringer på over 30 år. Hvor kan en påvirke?
- Kriteriemodellen: Har kommet uheldig ut i forhold til Ytterøy skole. Ønsker utdyping av kriteriemodellen. Kriteriemodellen må ikke fungere slik at skoler til slutt må nedlegges. Hva er intensjonen med modellen?
- Dialogmøtet må ikke være en arena hvor vi kjemper om "smuler". Må dele erfaringer om hvordan vi kan løse utfordringen med knappe ressurser.

Halsan skole:

- Kriteriemodellen: Hvordan kan en skole komme så uheldig ut at lærerressursen blir redusert med over en helstilling? Skolen bør ikke straffes pga. at en ny kriteriemodell er innført. Hvor forutsigbart er det for skolene å jobbe med denne modellen?

Per Anker: Ressursmodellen er drøftet grundig. Kan uansett ikke finne en modell som blir rettferdig for alle. SU eller FAU'ene oppfordres til å be om å få orienteringer fra administrasjonen til sine møter. For å unngå "dødt" FAU/SU må det skapes engasjement.

Skogn:

- Ikke oppgående SU på Skogn. Kontakt med alle klasserepresentantene er en stor utfordring.
- Sentrale retningslinjer for FAU etterlyses. Ansvar for skolering av FAU har skoleledelsen på den enkelte skole - også å sørge for kontinuitet gjennom fornuftig valgordning.
- Internettside er etterlyst.
- Finnes det plan for hvordan samarbeidet mellom skole og foreldre skal være?
- Trafikksikre veger gjør at barna ikke kan gå til skolen. Lang og farlig skoleveg. Spannende med "ny" skole som om ikke lenge skal stå klar.
- Stortingsmelding 31 er på trappene. Vil forplikte skoleeier. Må få fram en sak til DK med forslag til retningslinjer.

Per Anker: Vegproblematikken må tas opp med statens vegvesen.

Neset:

- Inneklima: Meget dårlig! Avdekkes store avvik men lite gjøres. Dette må utbedres! Både kortsiktige tiltak og mer langsiktige tiltak må settes inn.
- Kriteriemodellen: Innspill må komme i dialogmøtene.
- Innført "sykkelpakke": Kanskje også reparasjon og vedlikehold av syklene skal inngå i "pakken".
- Oppstart renovering av Neset i 2011 – status?
- Bør trafikksikkerhetsutvalget være representert i dette dialogmøtet?

Elihu v/dk-representant:

- Godt fungerende SU

Skogn v/dk-representant:

Får ikke innkalling til SU-møter!!

Mule og Okkenhaug:

- Enhet som drives godt
- Lavt sykefravær
- "Ostehøvelen" blir brukt på lærerressurssida, men budsjettet blir holdt.
- FAU-samarbeid mellom Mule og Okkenhaug. Virker som det fungerer godt.
- Dialogmøtet må være et forum for å utveksle erfaringer og komme med innspill til administrasjonen.

Diverse:

- Skolebruksplanen skal rulleres. Kan skoler slås sammen?
- FAU'ene mangler opplæring. Skolestruktur må ikke være tema her.
- Det må tenkes kreativt. Økonomien vil ikke bedres med det første.
- HVA står FAU, SU osv for?

FAU: er forkortelsen for Foreldrerådets arbeidsutvalg. Alle foreldre som har barn på skolen, er medlemmer av foreldrerådet. FAU er Foreldrerådets ArbeidsUtvalg og fungerer som et styre for foreldrerådet.

SU: Alle grunnskoler skal ha et samarbeidsutvalg (SU). Dette er skolens øverste samarbeidsorgan. Dette er hjemlet i opplæringsloven.

Organ for brukermedvirkning i skolen er hjemlet i [opplæringslovens § 11](#).