

Levanger kommunene
7600 LEVANGER

DERES REF

VÅR REF
03/6486

DATO
16.03.07

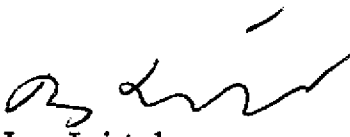
Referat fra tilsyn to Leira mottak, avdeling for enslige mindreårige.

Vedlagt følger referat fra tilsyn to, ved mindreårigavdelingen på Leira mottak den 14.12.06

Regionkontoret beklager den sene tilbakemeldingen.

Med hilsen
for Utlendingsdirektoratet


Lars Steinar Hansen
regiondirektør


Lars Leistad
rådgiver

Kopi: Leira mottak

Referat fra tilsyn to ved Leira statlige mottak, avdeling for enslige mindreårige.

14.12.06

Til stede under tilsynet:

**Rune Skagen
Heidi Rygg
Lene Emilsen
Berit Tyldum
Lars Leistad**

**Mottaksleder
Avdelingsleder (Koordinator EM)
Nestleder Em-avd
UDI. Regionkontor Midt-Norge
UDI. Regionkontor Midt-Norge**

Dagsorden tilsyn to Leira EM desember 2006

Torsdag 14.12

Tidsramme 10:00 – 15:00

- **Gjennomgang av oppfølgingspunkter fra tilsyn vår 2006**
- **Oppsummering av året som har gått og tanker rundt planer for 2007**
- **Lunsj**
- **Møte med BUP**
- **Gjennomgang av individuelle planer og arbeidet knyttet til disse.**

OPPSUMMERING AV 2006 OG PLANER FOR 2007

Mottaket har vært gjennom flere perioder hvor det har vært mye uro og utagering knyttet til enkeltbeboere på andre avdelinger enn mindreårigavdelingen. Slik uro preger hele mottaket, også mindreårigavdelingen.

Mindreårigavdelingen og personalet der blir betegnet som en ressurs når det har stormet som verst ved andre avdelinger. Avdelingen har i stor grad klart å opprettholde ro og normalhverdag til tross for til dels alvorlige episoder i - og i umiddelbar nærheten av avdelingen. Mottaket mener at det er et resultat av at mottaket har vektlagt å ha gode innarbeidede rutiner og som personalet skjønner hensikten med. Gode rutiner bidrar i tillegg til å gjøre arbeidshverdagen forutsigbar ved sykefravær og når vikarer er inne i avdelingen.

Som et ledd i målsettingen om at mottaket skal fremstå som ett mottak, ønsker mottaket å ha mest mulig felles rutiner for alle avdelingene. Dette gjør det lettere å benytte personale på tvers av avdelingene.

Ved etablering av et kommunalt bofellesskap for bosatte enslige mindreårig ble det også dratt veksler på kompetansen, erfaringene og rutinene som fantes ved EM-avdelingen. Generelt har de ulike instansene som bidrar inn mot em-avdelingen god kjennskap til hverandres rutiner og arbeidsoppgaver, noe som bidrar til å lette kommunikasjonen og oppgaveløsningen når andre instanser skal inn og gjøre en jobb for enkeltbeboere.

Mottaket vil i 2007 videreføre arbeidet med å revidere og videreutvikle hensiktsmessige rutiner. I tillegg er arbeidet med å implementere rutinene viktig og en forutsetning for at ansatte og beboere har forståelse for hensikten og funksjonen av rutinene, noe som igjen er en forutsetning for at rutinene skal være til nytte i mottaksdriften.

Beboergruppe

Mottaket beskriver ungdommene som bor ved avdelingen på møtetidspunktet som utadvendte, "snille" og sosiale og de bidrar til en god fellesskapsfølelse. Avdelingen preges av en positiv stemning. Rett før tilsynsmøtet var det kommet noen nye beboere som ikke hadde "landet" enda og som fortsatt jobbet med å finne seg til rette på mottaket.

OPPFØLGING AV MERKNADSPUNKTER FRA TILSYNET VÅREN 2006

Informasjonsprogrammet tilpasset barn og unge

Skolen informerer i modulene. Mottaket bidrar inn i enkeltmoduler der mottaket sitter på spisskompetansen. Informasjonsansvarlig ved mottaket har deltatt mer aktivt inn i undervisningen det siste halvåret. Dette for å styrke relasjonen mellom mottaket og informasjonsprogrammet/skolen.

Informasjonsprogrammet er i stor grad bygd over samme lest som informasjonsprogrammet for voksne. Men det er foretatt nødvendige justeringer i enkelte moduler for å tilpasse innholdet og formen til målgruppa. Eksempel på det er *helse og barn og familie*, hvor temaer som fremtidig foreldrerolle, ungdomskultur og kjønn og seksualitet tas opp. Det kjøres grupper som er tilgjengelig for alle ungdommer opp til 25 år, tidvis er de kjønnsdelt når det er hensiktsmessig for å få til et best mulig utbytte av informasjonen for deltagerne. Den spesialtilrettelagte delen av informasjonsprogrammet kjøres i skoletiden.

Mottaket planlegger å spisse og tilrettelegge også andre moduler opp mot ungdom og vil fortsette planleggingen av dette for igangsetting utover i 2007.

Vurdering

Regionkontoret vurderer at mottaket har en tilfredsstillende oppfølging av merknaden gitt i tilsynsrapporten våren 2007. At mottaket generelt involverer seg mer i informasjonsprogrammet som gis via voksenopplæringen vurderes som positivt. Videre har vi fått bekreftet at det er foretatt en del grep for å bedre informasjonsprogrammet for ungdom og at arbeidet med en enda bedre tilrettelegging for målgruppen vil vedvare utover 2007.

Skolesamarbeid

Per dato for tilsynsmøtet, hadde em-avdelingen ingen elever i grunnskolen. Mottaket har inntrykk av at det er en positiv giv blant de ansatte på skolen og at det å ha ansvar for og undervise minoritetsspråklige elever er gitt høyere status. Det er i tillegg gjort organisatoriske endringer som medfører at ansvarlige lærergruppe har fått større frihet og ansvar for å tilrettelegge undervisningen.

Det har blitt satt fokus på at skolen har et selvstendig ansvar for å gi et godt tilbud til alle elever, også de fra mottaket. Mottaket merker at samarbeidet med skolen har blitt bedre. Men mottaket er fortsatt av den oppfatning at det er litt å gå på i det administrative leddet i forhold til å gi undervisning til denne elevgruppen tilstrekkelig prioritet og status.

Rollekonflikt familiekontakt – returansvarlig? (oppfølgingspunkt fra tilsyn vår 2006)

Mottaket har foretatt en vurdering av hensiktsmessigheten og eventuelle rollekonflikter man kan havne i ved at det er en og samme ansatt som innehar ansvar for både å være familiekontakt og returansvarlig.

Det oppleves ikke som problematisk for vedkommende som har ansvaret å ha begge arbeidsoppgavene. Mottaket er bevisst på å fokusere på retur som noe positivt og at det kan være et positivt valg i gitte situasjoner.

Mottaket setter inn mest ressurser på motivasjon overfor enkeltpersoner og familier hvor de ser et potensiale for retur. Dette krever en viss innsikt i hver enkelt beboer og familie, noe familiekontakten lett får. Selv om mottaket gjør sine prioriteringer i forhold til hvem de bruker mest tid og ressurser på å motivere for retur, så har de et kollektivt fokus på alle i målgruppa. Eksempelvis så er det alltid stort oppmøte når IOM besøker mottaket, også fra de beboerne som i utgangspunktet er vanskelig å motivere.

Vurdering

Regionkontoret støtter de vurderingene som mottaket har foretatt i etterkant av vårens tilsyn. Det er vår oppfatning at løsningen med at returansvarlig og familiekontakt er en og samme person fungerer bra ut i fra de prioriteringene som mottaket har i sitt returarbeid.

ARBEIDET MED INDIVIDUELL KARTLEGGING OG TILTAKSPLAN (IKTP)

Arbeidet med IKTP tar mye tid. Mottaket organiserer det slik at det er hver beboers kontaktperson som har ansvaret for å fylle ut, oppdatere og påse at tiltaksplanen blir fulgt for den enkelte mindreårige.

I begynnelsen tar kontaktpersonen utgangspunkt i egne og andre ansattes observasjoner og benytter de som grunnlag. Ikke alt for lenge etter ankomst (men lenge nok til at den nye

beboeren har funnet seg til rette på avdelingen) gås IKTP -planen nøye igjennom og da benyttes alltid tolk. Det brukes mye tid på å forklare hva hensikten med planen skal være, samtidig som man gjennomgår de første observasjonene og benytter dem til å sette opp de første detaljerte tiltaksplanene.

Alle tiltaksplanene samles i en perm og alle ansatte skal være kjent med hvilke tiltak og mål det jobbes mot for den enkelte beboer.

Det er en utfordring å få hele personalgruppen til å ta et like stort ansvar for IKTP'ene og tiltaksplanene. Det er en kjensgjerning at ikke alle i personalgruppa har de samme forutsetninger til å skjønne tenkingen bak et slikt verktøy og hva som skal være hensikten. Det har medført at mesteparten av arbeidet med IKTP har blitt lagt på avdelingsleder og nestleder. Men mottaket er klar over problemstillingen og arbeider målrettet for å bedre forståelsen av arbeidet i hele personalgruppa.

Funksjonalitet

Mottaket ble bedt om å gjøre en vurdering av funksjonaliteten til verktøyet. Mottaket opplever å bruke mye tid på å forklare bakgrunnen for at man ønsker å bruke IKTP som et verktøy for den enkelte.

Etter mottakets mening er kartleggingsdelen for detaljert og mange av kartleggingspunktene er av en slik karakter at man vanskelig kan se at de skal ha noen funksjon når tiltaksplanene skal utarbeides. Det mangler en klar sammenheng mellom kartleggingsdelen og tiltaksdelen.

Generelt så er det for mange spørsmål. Det som bør være hovedhensikten; tiltaksplanene, kommer i skyggen av selve kartleggingsdelen og det oppleves som gjennomgående i utformingen av dokumentet at tiltaksdelen er "mindre viktig" enn kartleggingen. Mottaket mener det blir feil. Denne disharmonien i vektleggingen fører derfor til at det heller ikke blir en god prosess for den enkelte beboer når planene skal lages. I tillegg blir det vanskelig for de ansatte og forklare hvorfor ting er som de er.

Mottaket ønsker seg et planverktøy som er mindre rigid enn dagens IKTP og som åpner opp for at mottaket i større grad kan gjøre sine vurderinger i forhold til hvordan og på hvilke områder det er nødvendig med tiltaksplaner og ikke minst hvilket nivå på kartleggingen som er nødvendig for å kunne utarbeide tiltaksplaner.

Mottaket ønsker seg et planverktøy som ikke er så tematisert som i dag. Erfaringsvis går flere av problemstillingene man ønsker å arbeide med over flere temaområder. Ved å holde seg til dagens struktur blir planen lett for oppdelt og for lite helhetlig.

BOSETTINGSSAMARBEIDET MED IMDI

For mindreårigavdelingen så har overgangen til å måtte forholde seg til IMDi vært svært merkbar i den forstand at de da også byttet kontaktperson i IMDi. Etter dette skiftet opplever de at kontakten med IMDi har blitt sterkt redusert/fraværende.

Mottaket karakteriserer samarbeidet som dårlig. De opplever at det er svært lite kontakt mellom avdelingen og kontaktpersonen i IMDi og at den kontakten som eksisterer er initiert fra mottaket. Mottaket opplever at servicenivået har gått fra å være svært høyt til ikke- eksisterende. De er klar over at det ulike nivået nok kan skyldes de ulike kontaktpersonenes arbeidsmetoder, men at dagens situasjon uansett ikke er holdbar om målet er å få til raske og gode bosettinger av beboerne.

Mottaket savner tilbakemeldinger på hvor de enkelte bosettingssakene står. I tillegg kan de ønske seg at IMDi kontaktperson har en større kunnskap om beboermassen ved avdelingen rent generelt, da det vil lette prosessen når det konkrete bosettingsarbeidet skal starte.

Mottaket savner i tillegg det å få veiledning og det å ha en diskusjonspartner omkring spørsmålsstillinger som knytter seg til bosetting. Mottaket føler nå at de ofte blir stående alene i dette arbeidet. Mottaket ønsker seg også at samarbeidet med IMDi skal være mer formalisert, eksempelvis med faste møter og eventuelle faste besøk på mottaket.

MØTE MED PSYKOSOSIALT TEAM, BUP I LEVANGER, VOKSENPSYKIATRIEN VED SYKEHUSET LEVANGER, MOTTAKET OG UDI.

UDI deltok som deltager på møtet sammen med overnevnte instanser. Møtet ble avholdt i BUP sine lokaler.

Temaet var *dramaterapigrupper for barn*, et tilbud som gis av psykososialt team i Midt-Norge. Møtet gikk i all hovedsak ut på at opplegget ble presentert av psykososialt team og en drøfting i etterkant om dette tilbudet kunne være aktuelt for beboere ved mottaket og bosatte flyktninger i Levanger.

Fra mottakets side ble det sagt at slik situasjonen er per i dag så ser dette ut til å være et tilbud som nok passer best for bosatte flyktninger og et ansvar for å eventuelt starte opp et slikt tilbud burde ligge hos de instanser som serverer de bosatte flyktningene, men at mottaket kunne henge seg på om de så at behovet skulle være til stede.

AVSLUTNING

Etter regionkontorets vurdering så gjør mottaket fortsatt en god jobb innenfor de temaene som ble tatt opp under tilsynet. Mottaket har fulgt opp de merknadene som ble gitt ved vårens tilsyn på en tilfredsstillende måte. Avdelingen og dens ansatte fremstår som kompetente og initiativrike, noe som bidrar til god kvalitet på det arbeidet som utføres.

Regionkontoret setter pris på de innspill vi har fått til vår eventuelle videreutvikling av *individuell kartlegging og tiltaksplan*.

Vi har også merket oss kommentarene som mottaket har i forhold til samarbeidet med IMDi og vi vil ta dette opp med IMDi i vår dialog med dem.

Ellers så beklager vi den svært sene tilbakemeldingen fra tilsynet og håper på et fortsatt godt samarbeid med Leira mottak.