

Dialogseminar Levanger 23.04.07 – gruppearbeid:

GRUPPEARBEID KL. 09.30

Oppgave 1: *Drøft fordeler og ulemper ved et nytt 4-årig forsøk med ISK*

Fordeler:

- Gr. 1:**
- Kjempefordel å fortsette ved evt. kommunesammenslåing.
 - Fortsettelse av samkommune, godt alt. opp i mot kommunesammenslåing.
 - Videreutvikler de tjenestene som er i samkommunen, gir potensial for videreutv. av kvalitet i tjenesteytinga.
 - Rekruttering av fagkompetanse.
 - Bedre fagkompetanse for en kompetent enhet.
 - Attraktivt fagmiljø for arbeidsmarkedet.
- Gr. 2:**
- Økonomi. Bør bedre utnytte fordeler innen næringsutvikling som eksempelvis landbruk. Kontinuitet i styringssystemet.
- Gr. 3:**
- Bedre kompetanse
 - Har gjennom forsøket ”sortert” enhetene/ansvarsområdet
 - Store fordeler spesielt mht. interntjenesteenheten
 - Fordel for de ansatte – ”har satt seg”
- Gr. 4:**
- Målet med 4-årig forsøk må være å få til en lovendring, slik at ISK blir en varig driftsform. Uten et nytt 4-årig prosjekt vil ikke dette skje. Sikrer at resultatene som er oppnådd videreføres.
- Gr. 5:**
- Spesielt fordelaktig for administrative enheter som yter indretjenester, ikke så avhengig av at enheten må være i morkommunen.
 - Ikke så sårbart, ikke så personavhengig.
 - Sterkere fagmiljø.
 - To kulturer skal smeltes sammen, tar tid.
 - Kan ha felles oppgaveløsning når det gjelder oppgaver som ikke løses så ofte.
 - Samarbeid på rusarbeid.
 - Har blitt bedre system på å avtale møter for noen av enhetene som inngår i ISK.
- Gr. 6:**
- Enheter slått sammen og innarbeid, stordriftsfordel.
 - Samme IKT-verktøy

Ulemper:

- Gr. 1:**
 - Fortsettelse, hvis allikevel avslutning om 4 år, er det da noe poeng å fortsette?
 - Ulempe å beholde dagens størrelse på kstyre.
 - Økt politisk kostnad. Politisk byråkrati har økt.
 - Mindre ivaretatt demokrati, da likt antall repr. i samkommunestyre, med ulikt folketall.
- Gr. 2:**
 - Fortsatt status som forsøk. Demokrati i forhold til innbyggere, politikere og ansatte.
- Gr. 3:**
 - Ble ikke lovregulert – ikke i tråd med nasjonale føringer
 - Begge tjenesteproduksjonsethetene ligger på Verdal - ballanse
 - Nærhet for brukerne og politikerne (uenighet i gruppa)
 - Kommunestyrene føler for lite involvering
 - For lite politisk involvering i samkommunestyre – eks. budsjettdebatten
- Gr. 4:**
 - Selv med et 4-årig prosjekt, så er vi fortsatt ikke sikker på om samkommunen blir lovregulert for å kunne bli en permanent modell for interkommunalt samarbeid. Et nytt prosjekt utsetter diskusjon om endelig løsning med 4 år.
- Gr. 5:**
 - Avstand til brukere (landbruk fungerer godt pr. i dag).
 - Lokaldemokratiet – utfordring med tanke på nærhet og lokalkunnskap?
 - Kommunestyret trenger mer info/samhandling om det som skjer i samkommunestyret.
- Gr. 6:**
 - Ingen hensikt med 4 nye år hvis ikke nye oppgaver legges inn.
 - Ingen flere kommuner som har samkommune.
 - Ulike driftskulturer

Oppgave 2: *Fordeler og ulemper med samkommune i forhold til vertskommunemodell*

Fordeler:

- Gr. 1:**
 - Vertskommunemodell uaktuelt som alt.
 - Vertskommune kan være et supplement til samkommune, eks. kulturminne, andre smale oppgaver.
- Gr. 2:**
 - Felles ansvar for arbeidsoppgaver.
- Gr. 3:** ----
- Gr. 4:**
 - ISK er en mer integrert fellesløsning og mer morkommunenøytral enn en vertskommunemodell. Bedre politisk styring og balanse mellom morkommunene. Bedre ift. ansvar for felles finansiering opp mot uttak av tjenester. Ansettelsesforholdet blir mer avklart for de ansatte.
- Gr. 5:**
 - Fungerer godt i dag. ”Vi vet hva vi har, men ikke hva vi får..”
 - Trenger tid til å utvikle det vi har, trenger ro i organisasjonen.
- Gr. 6:**
 - Samkommune er nå innarbeidet. Ansatt i morkomme.

Ulemper:

Gr. 1: ----

Gr. 2: • Vertskommunen blir et ”kjøp og salg – apparat.”

Gr. 3: • Mangler bedre utredning samkommune – vertskommune. Må være med i et saksframlegg.

Gr. 4: • ISK er ingen varig løsning som forsøk. Vertskommunemodell er en varig løsning. Kjenner ikke vertskommunenløsning og de ulemper dette kan gi, men grunn til å anta at dette blir mindre innflytelse for den kommunen som ikke har vertsrollen. Frykt for at vertskommunemodellen blir for morkommuneorientert. Motstand mot en ansattoverføring til en vertskommunemodell.

Gr. 5: • Ny modell skaper uro i organisasjonen.

• Vertskommune Ikke god løsning for to like store kommuner. Kunne vært en bedre løsning for to kommuner av ulik størrelse.

• Fare for at den som har vertsoppgaven kan bli prioritert når det gjelder oppgaveløsning.

Gr. 6: • Ansatt i vertskommune.

• Mindre politisk styring.

• Hva skal betales for kjøp av tjenester?

Oppgave 3: *Dersom videre forsøk med samkommune, skal målene justeres / endres? I tilfelle ja hvilke nye mål bør vedtas?*

Gr. 1: • Målene ok.

• Alt som har økonomisk/kvalitativ fordel.

• Pådriver til å etablere vertskommuneavtaler i tillegg til samkommuneforsøket.

Gr. 2: • Målene må justeres. Bedre tjenester skal vektlegges framfor reduserte driftsutgifter.

Gr. 3: • Næringsutvikling – bredere basis enn ISK. InPro (Innherred Vekst – IndPro)?

• Må ha et mål å samarbeide om næringsutvikling.

• Hva mener vi med næringsutvikling?

Gr. 4: • Målene må justeres for å styrke betydningen av lokaldemokratiet, og bedre forankring av samkommunen i morkommunene.

• Hovedmålet om varig endring av kommuneloven må inn. Ansatte og behovet for varig løsning av arbeidsforhold i ISK ved en varig løsning.

Gr. 5: • Hovedmålene er OK, videreføres.

Gr. 6: -----

Oppgave 4: Kan nye oppgaver legges inn i en framtidig samkommune? I tilfelle hvilke?

Gr. 1:	Gr. 2:	Gr. 3:	Gr. 4:	Gr. 5:	Gr. 6:
Brann Beredskap			Brann og forebygging	Beredskap brann	Brann
Bygg og eiendom			Tekniske tjenester	Anlegg, teknisk drift	Tekniske tjenester
			Egen administrasjonssjef		
			Støtte/stabtjenester		Stabsfunksjoner
			Kultur		Kulturtjenesten
Turisme			Næring (revitalisering)		
			PO – deltjenester		
Felles viltneemd					
			Kommuneplanlegging (revitalisering)	<ul style="list-style-type: none"> • Felles plandokument eksternt og internt. 	
	Utviklingsoppgaver			<ul style="list-style-type: none"> • Plan- og utviklingsoppgaver? • Felles utvikling/ samarbeid for enheter som ikke ligger i ISK. 	
	Kompetansehevende tiltak.		Kompetanseplanlegging og styring		

GRUPPEARBEID KL. 13.00

1. Overordna mål for økonomiplan 2008-2011

- Gr. 1:** • Opprettholde dagens tjenester på et faglig forsvarlig nivå, med nedgang i rammene.
- Gr. 2:** • Sikre driftsmargin på 2 %
- Byggeklare næringsarealer
 - Realisering av hall / svømmehall på Røstad
 - Viser til øvrige mål i økonomiplan 2007 - 2010
- Gr. 3:** • Tidligere overordna mål opprettholdes
- Gr. 4:** • Basert på oversikt over den økonomiske situasjonen for 2008 – 2011, foreslås følgende overordna mål for planperioden:
Overordna mål:
- Beholde økonomisk handlefrihet.
 - Sikre trygghet, trivsel og gode opplevelser for alle
 - Betrakte engasjerte innbyggere som en ressurs
 - Øke bosetting og sysselsetting gjennom tilrettelegging for nyskaping og vekst i næringslivet
 - Ha motiverte, kompetente og kreative medarbeidere som
 - Ha fokus på miljø og bærekraftig utvikling
- Merknad: De overordnede målene beholdes, men revideres ved utarbeidelsen av kommuneplanen.
- Gr. 5:** • Målene kan opprettholdes slik de er, men en liten endring på pkt. 3: Ha **økt** fokus på miljø og bærekraftig utvikling.
- Gr. 6:** • Sikre god kvalitet på de lovpålagte tjenestene kommunen yter.
- Ha motiverte, kompetente og kreative medarbeidere.
 - Ha fokus på informasjon ovenfor kommunens innbyggere og ansatte.

2. Prioriteringsdiskusjon på bakgrunn av utsendte behovsbeskrivelser.

Gr. 1:	Gr. 2:	Gr. 3:	Gr. 4:	Gr. 5:	Gr. 6:
Overordnet:					
2 % buffer opprettholdes.		2 % buffer prioriteres.		Utgangspunkt 2 % buffer, men må vurderes fra år til år.	
			Se pkt. 1, det er ikke handlefrihet for å diskutere nye tiltak-/økt aktivitet. Det mangler en liste over aktuelle reduserte tiltak.		
Kompetanseheving på alle fagområder					Økt kompetanse.
Alt opp i mot sentrale føringer inkl. vedtatte planer må oppfylles først.				Lovbestemte oppgaver.	
				Kvalitetskommune.	
				Fokus på forebygging	
		Tverretatlig prosjekt for å sy sammen et tilbud – f.eks. framtidig bruk av Staup			
					På sikt skal ingen ha lavere enn 40 % stilling.
Drift:					
Helse/pleie og omsorg:					
Møte utfordringene innen pleie og omsorg i forhold til eldrebølgen.	Økt heldøgns omsorgstjeneste.				

Balanse mellom institusjon og pleie og omsorgsboliger.	Flere korttids og langtidsplasser.				
	Opprettholde aktiviteten innen psykiatri og rus når øremerkete midler forsvinner.			Videre drift av nr. 46 (og nr 26) på Rinnleiret må avklares i kommunenes økonomiplan/budsjetter, samt at det må søkes om videre statlige tilskudd. Mulig inn i ISK 2.	Opprettholde nivået rus/psykiatri.
		Økt tjeneste til demente.		Økt tjeneste til demente.	
					Ressurskrevende enkeltbrukere.
		Kompetanseheving			
					Økt omsorgslønn.
Oppvekst:					
				Ressurser/stillinger til tilpasset opplæring.	Ressurser/stillinger til tilpasset opplæring.
				Ressurser/stillinger til språkstimulering barn i barnehage.	
		PC-er/program			
		Pedagogisk bruk av skolegården/uteområdet			
Heve kvalitet i forhold til dagens nivå på oppvekst (kompetanseheving)					
				Andre faggrupper inn på oppvekstområdet.	

Barn/familie:					
Møte utfordringene på barnevern.	Opprette barnevernvakt			Åpningstid på ettermiddag/kveldstid.	
Teknisk område:					
		Drift av veger – kapitalslit, 0-visjon etc.			
Kultur:					
		Langsiktig mål at 30 % av elevene skal få tilbud på Kulturskolen		Økt ressurs – økt tilbud kulturskolen.	
		Barne- og ungdomsarbeidet – hovedansvar for kommunen			
Innvandrertjenesten:					
				Økt satsning på flyktninger med liten skolebakgrunn.	
				Aktivisering/språk-praksis/arbeidspraksis for innvandrere i kommunale tjenester.	
Landbruk (ISK):					
		Økte ressurser i tråd med tildelingskriteriene – landets største landbrukskommune			
Plan/byggsak:					
		Oppmåling styrkes – må serve behovet i kommunene Plan styrkes – overordna planarbeid		Tilstrekkelig bemanning på plan/byggsak.	

Servicekontor:					
				Flere 1.linjetjenester servicekontor.	
Investering:					
Oppvekst:					
		PC-er/program			
		Pedagogisk bruk av skolegården/uteområdet			
Helse/pleie og omsorg:					
		Tilbud på tomter/ boliger til ressurskrevende enkeltbrukere		Ressurskrevende enkeltbrukere: Tomter i nærhet av eksisterende omsorgsbaser og tomter i sentralt i kommunen, for å gi mest økonomisk gunstig tilbud også for kommunen når behovet oppstår. Bufferen er viktig her i forhold til uforutsette brukere.	
Kultur:					
		Langsiktig mål at 30 % av elevene skal få tilbud på Kulturskolen			
Anlegg:					
	Prioritering av hall/ svømmehall på Røstad. Søker samme løsning på Skogn som på Frol i forhold til bassenget (biovarme).			Svømmehall og regional innendørshall på Røstad.	Svømmehall og regional innendørshall på Røstad.

		Investering i veger – kapitalslit, 0-visjon etc.			
	Få gjort noe med Levanger stadion.				
	Tilrettelegging for boligutbygging i sørdelen av kommunen.				

3. Strategi for omgang og bruk av eiendomsskatt og eventuelt andre potensielle inntekter kommunen selv bestemmer.

Gr. 1: ----

Gr. 2: • Bruk eiendomsskatt til å bygge ut infrastruktur i tilknytning til fjernvarmenett.

- Eiendomsskatten skal være uendret eller reduseres.
- Eiendomsskatten skal øremerkes konkrete tiltak.

Gr. 3: • Eiendomsskatten må minst opprettholdes på dagens nivå

- Stort etterslep på human- og realkapital
- Fare for renteøkning
- Usikkerhet mht. inntekter etter 2009

- Lite aktuelt å endre gebyrer vesentlig – betyr lite økonomisk

Gr. 4: • Det bør fortsatt være et mål at eiendomsskatten skal gå til egenkapital ved investeringer, og ikke medgå til å finansiere drift. Ikke realistisk å redusere eller fjerne eiendomsskatten i perioden.

Gr. 5: • Eiendomsskatt et urettferdig prinsipp, men en er avhengig av å opprettholde inntektsnivået.

Gr. 6: ----