



**LEVANGER KOMMUNE
MØTEINNKALLING**

Kommunestyret

TID: 29.01.2003 Kl. 17:00
STED: Glassgården, Rådhuset

Faste medlemmer er med dette kalt inn til møtet. Den som har lovlig forfall, eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig, på tlf. 74 05 27 16, eller e-post: rita.mari.keiseras@levanger.kommune.no.

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

SAKLISTE:

Sak nr.	Sakstittel
001/03	STEMMEKRETSINNDELING I LEVANGER KOMMUNE
002/03	REGLER FOR BRUK AV KOMMUNEVÅPEN I LEVANGER KOMMUNE
003/03	REGULERINGSPLAN AUSTHEIM/ NOSSUMHYLLAN
004/03	REGULERINGSPLAN FOR ALVESTAD, 275/ 30.
005/03	MESTERBYGG INNHERRED AS - REGULERING AV EIENDOMMEN RØE TERASSE, ØSTBY - 275-170
006/03	AVGIFTSGRUNNLAG FOR FEIING 2003.
007/03	SØKNAD OM FORSØK MED SAMKOMMUNE OG NYE OPPGAVER I FROSTA, LEVANGER OG VERDAL

Levanger, 23.01.2003

Odd-E. Thraning
Ordfører

**VEDLEGGENE TIL SAKENE ER UTSENDT VED TIDLIGERE BEHANDLINGER I
FORMANNSKAP/KOMITEER. ELLERS ER DE TILGJENGELIG HOS
GRUPPELEDERNE , FORMANNSKAPSSEKRETÆREN OG PÅ KOMMUNENS
HJEMMESIDE: <http://www.levanger.kommune.no/>**



LEVANGER KOMMUNE

SAKSPAPIR

STEMMEKRETSINDELING I LEVANGER KOMMUNE

Saksansvarlig: Rita-Mari Keiserås	Arkiv: Objekt:	Arkivsaknr: 2003000035
---	---------------------------------	----------------------------------

Saken avgjøres av: KOM
Saksordfører: (Ingen)

Saksgang:	Møtedato:	Saksbeh.:	Saksnr.:
Formannskapet	16.01.2003	RMK	004/03
Kommunestyret	29.01.2003	RMK	001/03

16.01.2003 Formannskapet

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Enstemmig.

FOR-004/03 INNSTILLING:

Fra og med valgåret 2003 deles Levanger kommune inn i 13 stemmekretser. Solhaug stemmekrets slås sammen med Reithaug stemmekrets. Den nye kretsen får navnet: Åsen krets.

Stemme-kretser i Levanger kommune fra og med valgåret 2003:

1. Nesheim krets
2. Lysaker krets
3. Tuv krets
4. Finne krets
5. Markabygda krets
6. Ekne krets
7. Åsen krets
8. Mule krets
9. Hagle krets
10. Okkenhaug krets
11. Halsan krets
12. Levanger krets
13. Ytterøy krets

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Fra og med valgåret 2003 deles Levanger kommune inn i 13 stemmekretser.

Solhaug stemmekrets slås sammen med Reithaug stemmekrets. Den nye kretsen får navnet: Åsen krets.

Stemme-kretser i Levanger kommune fra og med valgåret 2003:

1. Nesheim krets
2. Lysaker krets
3. Tuv krets
4. Finne krets
5. Markabygda krets
6. Ekne krets
7. Åsen krets
8. Mule krets
9. Hegle krets
10. Okkenhaug krets
11. Halsan krets
12. Levanger krets
13. Ytterøy krets

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen.

Saksopplysninger:

Kommunestyret, eller valgstyret etter delegering, avgjør hvor mange stemmekretser kommunen skal deles inn i. Folkeregistermyndigheten skal orienteres om endringer i stemmekretsinnndelingen innen 31. mars i valgåret. Jfr. Valgloven pgr. 9-3, 1. ledd.

Valgting i Levanger kommune har ved tidligere valg blitt avholdt i 14 stemmekretser:

1. Nesheim krets
2. Lysaker krets
3. Tuv krets
4. Finne krets
5. Markabygda krets
6. Ekne krets
7. Reithaug krets
8. Solhaug krets
9. Mule krets
10. Hegle krets
11. Okkenhaug krets
12. Halsan krets

13. Levanger krets
14. Ytterøy krets

Vurdering:

Rådmannen mener at tiden er inne for å kunne vurdere en sammenslåing av stemmekretser. Det har skjedd betydelige endringer i samfunnet, ikke minst når det gjelder kommunikasjoner, siden valgkretsene ble definert. På denne bakgrunnen er det naturlig å vurdere om dagens kretsinnndeling er hensiktsmessig.

Det er flere kretser en over tid kan se for seg blir slått sammen. En begynnelse kan være å slå sammen de kretser hvor det ser ut til at det er en viss aksept for dette fra velgerne. Det gjelder Reithaug og Solhaug krets. Stemmestyret for Solhaug krets foreslår i sin evaluering fra siste valg, en sammenslåing av de to kretsene.

Nå som bygget Solhaug skole er solgt må det likevel vurderes et nytt stemmested for Solhaug krets. Møteboka for Reithaug krets viser også at flere velgere som tilhørte Solhaug krets valgte å avgi sin stemme som "fremmed" i Reithaug. Dette tyder på at det for flere velgere vil være like praktisk å forholde seg til en og samme valgkrets i Åsen.

Rådmannen vil gå inn for en sammenslåing av Solhaug og Reithaug krets. Som nytt navn på den nye kretsen foreslås Åsen krets.



LEVANGER KOMMUNE

SAKSPAPIR

REGLER FOR BRUK AV KOMMUNEVÅPEN I LEVANGER KOMMUNE

Saksansvarlig: Eva Kristin Lian	Arkiv: 061 &21 Objekt:	Arkivsaknr: 2002007175
---	---	----------------------------------

Saken avgjøres av: KOM
Saksordfører: (Ingen)

Saksgang:	Møtedato:	Saksbeh.:	Saksnr.:
Formannskapet	16.01.2003	EKL	005/03
Kommunestyret	29.01.2003	EKL	002/03

16.01.2003 Formannskapet

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Enstemmig.

FOR-005/03 INNSTILLING:

Regler for bruk av kommunevåpenet i Levanger kommune endres til:

Pkt. 1:

Som hovedregel kan kommunevåpenet bare brukes av kommunens ansatte og politikere under utøvelse av kommunal myndighet og ved profilering av kommunen. Bruk av våpenet på suvenirer for salg krever tillatelse.

Pkt. 2:

Ordføreren kan gi tillatelse til bruk av våpenet når det gjelder:

- Suvenirer
- Merker eller medaljer
- Informasjon
- Private foreninger /sammenslutninger
- Dekorasjoner i hjemmene

Pkt. 3:

Det er en betingelse for bruk som nevnt under punkt 2, at våpenet gjengis med de rette farger og i rett utførelse. Brukes våpenet på gjenstander / merker eller lignende skal disse ha god kvalitet. Dersom våpenet blir gjengitt på feil måte skal dette påtales og rettes av de ansvarlige. Før slik oppretting skjer skal videre bruk stanses.

Pkt. 4:

Våpenet må ikke brukes slik at det kan oppfattes som privat kjennetegn. Privat kjennetegn må heller ikke sammenstilles med våpenet.

Pkt. 5:

Dersom en blir kjent med at våpenet blir brukt av noen uten tillatelse som nevnt i punkt 2 skal ordføreren legge ned forbud mot videre bruk av våpenet. Det samme gjelder dersom våpenet blir gjengitt på feil måte. For øvrig vises til profilhåndboka for Levanger kommune.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Regler for bruk av kommunevåpenet i Levanger kommune endres til:

Pkt. 1:

Som hovedregel kan kommunevåpenet bare brukes av kommunens ansatte og politikere under utøvelse av kommunal myndighet og ved profilering av kommunen. Bruk av våpenet på suvenirer for salg krever tillatelse.

Pkt. 2:

Ordføreren kan gi tillatelse til bruk av våpenet når det gjelder:

- Suvenirer
- Merker eller medaljer
- Informasjon
- Private foreninger /sammenslutninger
- Dekorasjoner i hjemmene

Pkt. 3:

Det er en betingelse for bruk som nevnt under punkt 2, at våpenet gjengis med de rette farger og i rett utførelse. Brukes våpenet på gjenstander / merker eller lignende skal disse ha god kvalitet. Dersom våpenet blir gjengitt på feil måte skal dette påtales og rettes av de ansvarlige. Før slik oppretting skjer skal videre bruk stanses.

Pkt. 4:

Våpenet må ikke brukes slik at det kan oppfattes som privat kjennetegn. Privat kjennetegn må heller ikke sammenstilles med våpenet.

Pkt. 5:

Dersom en blir kjent med at våpenet blir brukt av noen uten tillatelse som nevnt i punkt 2 skal ordføreren legge ned forbud mot videre bruk av våpenet. Det samme gjelder dersom

våpenet blir gjengitt på feil måte. For øvrig vises til profilhåndboka for Levanger kommune.

Vedlegg:

Regler for bruk av kommunevåpen i Levanger kommune, sist endret i 1996.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Formannskapssak 2002005959.

Saksopplysninger:

I formannskapssak 2002005959 ble det vedtatt å sette ned et utvalg for gjennomgang av reglene for bruk av kommunevåpenet med tanke på modernisering.

Utvalget har bestått av: Hans Heieraas, Jostein Trøite og Gerd Haugberg.

Vurdering:

Utvalget har hatt ett møte og foreslår en forenkling av ordbruken i reglene, videre at ordførere kan gi tillatelse til bruk av våpenet og at anmeldelse ved brudd på disse reglene blir fjernet.

Utvalget legger fram følgende forslag på reglene for bruk av kommunevåpenet:

Pkt. 1:

Som hovedregel kan kommunevåpenet bare brukes av kommunens ansatte og politikere under utøvelse av kommunal myndighet og ved profilering av kommunen. Bruk av våpenet på suvenirer for salg krever tillatelse.

Pkt. 2:

Ordføreren kan gi tillatelse til bruk av våpenet når det gjelder:

- Suvenirer
- Merker eller medaljer
- Informasjon
- Private foreninger /sammenslutninger
- Dekorasjoner i hjemmene

Pkt. 3:

Det er en betingelse for bruk som nevnt under punkt 2, at våpenet gjengis med de rette farger og i rett utførelse. Brukes våpenet på gjenstander / merker eller lignende skal disse ha god kvalitet. Dersom våpenet blir gjengitt på feil måte skal dette påtales og rettes av de ansvarlige. Før slik oppretting skjer skal videre bruk stanses.

Pkt. 4:

Våpenet må ikke brukes slik at det kan oppfattes som privat kjennetegn. Privat kjennetegn må heller ikke sammenstilles med våpenet.

Pkt. 5:

Dersom en blir kjent med at våpenet blir brukt av noen uten tillatelse som nevnt i punkt 2 skal ordføreren legge ned forbud mot videre bruk av våpenet. Det samme gjelder dersom våpenet blir gjengitt på feil måte. For øvrig vises til profilhåndboka for Levanger kommune.



LEVANGER KOMMUNE

SAKSPAPIR

REGULERINGSPLAN AUSTHEIM/ NOSSUMHYLLAN

Saksansvarlig: Karl Eidsvik	Arkiv: L12 Objekt: 1.3.25	Arkivsaknr: 2002004899
---------------------------------------	--	----------------------------------

Saken avgjøres av: **KOM**
Saksordfører: **Ivar Stjern, SP**

Saksgang:	Møtedato:	Saksbeh.:	Saksnr.:
Plan- og utviklingskomité	21.08.2002	KEI	079/02
Plan- og utviklingskomité	22.01.2003	KEI	004/03
Kommunestyret	29.01.2003	KEI	003/03

22.01.2003 Plan- og utviklingskomité

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

PUK-004/03 INNSTILLING:

Reguleringsplan for Austheim/ Nossumhyllan, med tilhørende bestemmelser, datert 17.12.2002, godkjennes.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Reguleringsplan for Austheim/ Nossumhyllan, med tilhørende bestemmelser, datert 17.12.2002, godkjennes.

Vedlegg:

13. Uttalelser.
14. Reguleringskart, farger, nedfotografert, datert 17.12.2002.
15. Bestemmelser, datert 17.12.2002.
16. Terrensnitt med bebyggelse, 1: 500.
17. Kart, støyberegning.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

18. Reguleringskart, farger, 1: 1000, datert 17.12.2002.

Saksopplysninger:

I tråd med planutvalgets vedtak i møte 21.08.2002 har planforslaget vært utlagt til offentlig ettersyn. Innkomne uttalelser:

Nr.Fra	Dato	Kommentar	
02. Nord- Trøndelag Fylkeskommune, Avdeling for samfunnsutvikling og miljø	02.10.02	Diverse	
03. NTE	16.10.02	Diverse	
04. Telenor AS	16.10.02	Diverse	
05. Fylkesmannen i Nord- Trøndelag, Kommunal- og familieavdelingen	11.11.02	Diverse	
06. Gerd Wuttudal	06.11.02	Diverse	
07. Statens Vegvesen, Nord- Trøndelag Vegkontor	11.11.02	18.12.02	Diverse
01. Kommunalt råd for funksjonshemmede	01.10.02	0	

På grunnlag av vegkontorets uttalelse har RG- prosjekt AS pva. tiltakshaver lagt fram revidert planmateriale mht. frisisiktsone og støyberegninger overfor vegkontoret.
 Dette forslaget har vegkontoret kommentert i brev av 18.12.02.

Vurdering:

Utt. nr. 02: Nord- Trøndelag Fylkeskommune, Avdeling for samfunnsutvikling og miljø.

Anbefaler at arealet rundt garasjene vest for felt A beplantes slik at vegetasjonen til en viss grad skjærmer og bryter opp mot terrassehusene.

Anbefaler at det settes krav i bestemmelsene om god estetisk utforming av støyskjermene.

Kommentar: Anbefaling om beplantning av arealet rundt garasjene vest for felt A, støttes overfor tiltakshaver.

I punkt 7.5 i bestemmelsene er det tatt inn krav om god estetisk utforming av støyskjærmer.

Utt. nr. 03: NTE.

Uttalelsen går på minsteavstand til høyspentlinje og kostnad ved omgjøring av NTEs anlegg.

Utt. nr. 04: Telenor AS.

Uttalelsen går på at det må tas hensyn til kabler i området.

Kommentar til utt. nr. 03 og 04: Uttalelsene tas til underretning. Tiltakshaver er orientert.

Utt. nr. 05: Fylkesmannen i Nord- Trøndelag, Kommunal- og familieavdelingen.

Miljøvern avdelingen:

Fortettingen er i samsvar med ATP, T- 5/93.

Avdelingen forutsetter at det settes krav i bestemmelsene om at støyskjærmen skal ha en minimumshøyde på 2 meter. Godkjenning av planen må ikke sperre for å finne en god løsning på arealdisponeringen knyttet til Nossum travbane.

Kommentar: Krav mht. støyskjerm er imøtekommet. Punktet mht. travbanen tas til etterretning.

Kommunal- og familieavdelingen:

Planlagte bygg må vises **innenfor** byggegrensen.

Bør tas ut av bestemmelsene: "Som hovedregel" i pkt. 1.1.1. og "Fortrinnsvis" i pkt. 1.3.1.

Må tas ut av bestemmelsene: Pkt. 7.4.

Om tilrettelegging for vannbåren oppvarming (sitat):

"I forslaget til bestemmelser pkt. 7.6 er det fastsatt at utbyggingen skal tilrettelegges for vannbåren oppvarming. De bestemmelser som kan gis til en reguleringsplan må være hjemlet i plan- og bygningsloven (pbl). I pbl § 66 a er det hjemmel for å pålegge bruk av fjernvarme under forutsetning av at det er gitt konsesjon etter energiloven. Under forutsetning av at dette vilkåret er oppfylt i denne saken, og den vannbårne varmen er basert på vannvarme, vil bestemmelsen kunne vedtas som foreslått. Hvis ikke, er det ikke hjemmel for å gi et slikt pålegg."

Kommentar:

De nevnte kravene tas til følge, og de faglige råd imøtekommes.

I brev datert 29.06.2001 her NVE gitt Bio Varme AS fjernvarmekonsesjon for Levanger sentrum og Røstodområdet. Konsesjonsområdet omfatter ikke det aktuelle utbyggingsområdet Austheim/ Nossumhyllan. Av den grunn tas fylkesmannens uttalelse til følge på dette punktet og formuleringen i bestemmelsene punkt 7.6 om vannbåren oppvarming tas ut.

Kartet:

Planlagte bygg/ byggegrensen er flyttet, slik at byggene kommer innenfor byggegrensen.

I tegnforklaringen har "planlagte bygg" fått tilføyelsen: ("veiledende").

Bestemmelsene:

Tatt ut: "Som hovedregel" i pkt. 1.1.1. "Fortrinnsvis" i pkt. 1.3.1. Pkt. 7.4. Pkt. 7.6.

Utt. nr. 06: Gerd Wuttudal.

Innsenderen er skeptisk til saksframlegget der det er antydnet at en kan vurdere stenging av Hyllanvegen for gjennomkjøring når Sjømarkvn. er bygd ut iht. planen. Hun peker på den bratte Oscarsbakken, som er farlig og vanskelig på vinterstid, og som også brukes som akebakke.

Kommentar:

Egentlig gir vel innsender uttrykk for den tanken som lå bak saksframlegget: At beboerne nede i Sjømarkvegen, når denne blir utbygd etter planen, kan velge evt. å kjøre den nye delen av Sjømarkvegen opp til Hyllanvegen. Vi er enige i at det er den bratte bakken av Sjømarkvegen opp til Hyllanvegen som er et stort problem iallfall vinters tid.

Delen av uttalelsen som går på snøbrøyting og trafikkultur kommenteres ikke her, utover at brøytemulighetene vil bli bedre i de nyregulerte vegarealene enn i Hyllanvegen.

Utt. nr. 07: Statens Vegvesen, Nord- Trøndelag Vegkontor

En er positiv til den foreslåtte fortettingen og til atkomst for gående og syklende iht. etablert g-/s- vegnett.

Kommunen bes vurdere om krysset E6/ Hyllanvegen har en utforming som vil tåle økt belastning fra boligene i felt C, eller om hele krysset burde gis en annen utforming. En er skeptisk til frisikten i krysset og til forutsetningene som er lagt til grunn for støyberegningene. Statens vegvesen har **innsigelse** til boligene i felt C på grunnlag av at støyskjermen kommer i konflikt med frisiktkravet i kryss E6/ Hyllanvegen og ufullstendige forutsetninger lagt til grunn for støyberegningene.

Kommentar:

Vi mener krysset ikke er godt nok. Lengden på tilfarten i Hyllanvegen burde vært øket så det tilnærmet horisontale arealet for innpåkjøring på E6 ble tilstrekkelig langt. Dette kunne vært oppnådd ved at krysset ble flyttet vestover. Med samme stigning på bakken opp til flaten før krysset ville lengden på tilfarten bli lengre. Bussholdeplassen måtte flyttes etter tilsvarende. I denne omgang foreslår vi likevel ikke en omlegging som nevnt.

Krav til frisikt er imøtekommet. Frisiktsone er tegnet inn: 10 x 141 meter. Punktet ang. forutsetningene som legges til grunn for støyberegningene er tatt til følge. Støyskjerm og nødvendig veggrunn for denne er tegnet inn iht. frisiktsonen.

Boligene i felt C vil bli revurdert i forhold til revidert støyskjermplassering og frisiktsonen.

I brev av 18.12.02 konkluderer vegkontoret med:
"Statens vegvesen frafaller innsigelsene til reguleringsplan Austheim/ Nossumhyllan, forutsatt at planforslaget endres i tråd med forholdene omtalt ovenfor."

Boligene i felt C er justert i henhold til ovenfor nevnte.

Generell kommentar:

Endringer, datert 17.12.2002, av planforslaget i forhold til materialet som har vært til offentlig ettersyn:

Kartet:

Planlagte bygg er flyttet/ alt. byggegrensen er flyttet, slik at byggene er kommet innenfor byggegrensen.

Frisiktsone er revidert: 10 x 141 meter.

Støyskjerm og nødvendig veggrunn for denne er tegnet inn iht. revidert frisiktsonen.

Boligene i felt C er justert i henhold til ovenfor nevnte.

I tegnforklaringen er "planlagte bygg" gitt tilføyelsen: ("veiledende").

Bestemmelsene:

Nytt punkt 7.5: *"Støyskjermer skal ha en høyde på minimum 2 meter, og skal gis en god estetisk utforming. Konstruksjonen skal legges fram for vegkontoret. Støyskjerm skal være ferdig oppsatt før området tas i bruk til boligformål."*

Tatt ut: *"Som hovedregel"* i pkt. 1.1.1. *"Fortrinnsvis"* i pkt. 1.3.1. Pkt. 7.4. Pkt. 7.6.

Generelt:

Med de endringene som er gjort, imøtekommer nå planforslaget de merknadene som er kommet inn under offentlig ettersyn. Grunnlaget for innsigelsene fra vegvesnet er ikke lenger tilstede, under de forutsetningene som er nevnt i brev av 18.12.2002.

21.08.2002 Plan- og utviklingskomité

Utdelt i møte:

Barnerepresentantens uttalelse av 15.08.02

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Rådmannens forslag til vedtak vedtatt med 9 mot 1 stemme.

PUK-079/02 Vedtak:

Forslag til reguleringsplan for Austheim/ Nossumhyllan, med tilhørende bestemmelser, legges ut til offentlig ettersyn.

Vedtaket forutsetter at området er frigitt av arkeologiske myndigheter mht. mulige kulturminner.

Før utlegging skal følgende innarbeides i planforslaget:

Kartet: Symbol for støyskjerm legges inn i tegnforklaringen.

Bestemmelsene (Tillegg , 6.5.3):

”Ved detaljprosjektering av fellesområdene skal det legges vekt på å planlegge tilstrekkelig antall kvartalslekeplasser nær byggene”.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Forslag til reguleringsplan for Austheim/ Nossumhyllan, med tilhørende bestemmelser, legges ut til offentlig ettersyn.

Vedtaket forutsetter at området er frigitt av arkeologiske myndigheter mht. mulige kulturminner.

Før utlegging skal følgende innarbeides i planforslaget:

Kartet: Symbol for støyskjerm legges inn i tegnforklaringen.

Bestemmelsene (Tillegg , 6.5.3):

”Ved detaljprosjektering av fellesområdene skal det legges vekt på å planlegge tilstrekkelig antall kvartalslekeplasser nær byggene”.

Vedlegg:

18. Oversiktskart 1: 50.000.
19. Reguleringskart, farger, nedfotografert.
20. Bestemmelser.
21. Illustrasjonsplan, farger, nedfotografert..
22. Terrengsnitt med bebyggelse.
23. Lengdesnitt veg.
24. Beskrivelse.
25. Brev 08.07.2002 fra RG prosjekt ang. støyberegning.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

26. Reguleringskart, farger, 1: 500.
27. Illustrasjonsplan, farger, 1: 500.
28. Barnerepresentantens uttalelse.
12. Reguleringsplan for Nossumhyllan.

Saksopplysninger:

Reguleringsplan for Nossumhyllan ble stadfestet av Fylkesmannen i Nord- Trøndelag 21.12.1978.

Hernes Holding AS ønsker å fremme forslag til reguleringsplan for området.

Gjeldende planer i området:

RP E 6- Nossum- Eidsbotn/ Nedre del av Momarka, del 1, stadfestet 25.06.1980.

RP E 6- HP 10 Gråmyra- Rinnleiret.

Parsell: Støyskjerm Nossumhyllan, egengodkjent kst. 22.05.1995.

Det har vært møter mellom tiltakshaver og kommune om planene. Tiltakshaver har også lagt fram foreløpige planer på et møte der det deltok representanter for Fylkesmannen, Fylkeskommunen, Vegvesnet og kommunen.

Barnerepresentanten har fått planforslaget til uttalelse.

Forslaget er lagt fram for landbruksfaglig vurdering i kommunen.

Vi har bedt fylkeskommunen om vurdering mht. mulige kulturminner.

Vurdering:

Planforslaget bygger på gjeldende plan fra 1978. Felt B er regulert til ”ordinære” eneboligtomter omtrent som i gjeldende plan. Felt C gir rom for en fortetting i form av kjede-/ rekkehus. Felt A betyr en kraftig fortetting i form av terrassehus.

Felt	U- grad	Type Bebyggelse	Et.- tall	Gesims		P- pl.	
	% TU			1 et.	2 et.		
A	110	Terrassehus	4			1 1/2	
B	45	Eneboliger, ev. hor. Delte 2- mannsboliger	2 + ev. loft	3, 5	6, 0	2	
C	60	Kjede-/ rekkehus	2 + ev. loft	3, 5	6, 0	1 1/2	

Takform skal være 25 til 40 grader på hus i feltene B og C. I felt A kan terrassehusene oppføres med flatt tak. I forhold til illustrasjonene i vl 5 bør flatt tak være en forutsetning for at byggene skal kunne oppføres i 4 etasjer. Med skråtak på terrassebyggene ville beboerne i felt C få redusert mye av utsikten mot sjøen. I tilfelle skråtak, bør ikke terrassebyggene ha mer enn 3 etasjer. For øvrig ser det ut til at byggene innenfor planområdet ligger gunstig i forhold til utsikt over Eidsbotn.

Bebyggelsen blir omgitt av: Eksisterende boligfelt mot nord, E 6 mot øst, landbruk mot sør og grøntområde/ sjø mot vest.

For et område med såpass mange boenheter burde det kanskje vært lagt inn et ekstra areal for gjesteparkering. Det er vanskelig å tenke seg andre mulige steder for en slik plass enn på flaten mot sjøen. Dersom dette forslaget tas til følge, bør endringen gjøres før utlegging til ettersyn, fordi det ellers vil bety reguleringsendring (endring av formål etc.)

Den viste planlagte bebyggelsen på reguleringskartet er orienterende. Dette gir rom for mindre justeringer og endringer underveis i planleggingen uten at plankartet må endres.

Støyskjerm er vist på reguleringskartet, men symbolet mangler i tegnforklaringen. Dette må rettes opp.

Utbyggingsrekkefølge:

Det er ikke angitt noen rekkefølge for utbygging av de ulike feltene. Det gis mulighet for at reguleringsbestemmelsene kan inneholde krav til bestemt utbyggingstakt. For bomiljøet og trafikksikkerheten i Nossumhyllan- området ville det være en stor fordel om det så tidlig som mulig ble åpnet for en sammenknytting mellom Sjømarkvegen og vestre del av Hyllanvegen. Vi ser imidlertid at det ikke er mulig å bygge eller ferdigstille terrassebyggene uten at denne delen av vegnettet er ferdig. Derfor finner vi det overflødig å foreslå utbyggingsrekkefølge tatt inn som punkt i bestemmelsene.

Atkomst/ veger/ trafikk:

Felt C og ett hus i felt B får atkomst fra eksisterende Hyllanvegen. De øvrige husene får atkomst fra ny veg: Sjømarkvegen forlenges fra flaten ved Eidsbotn til den knyttes inn på vestre del av Hyllanvegen. Reguleringsbredde på nye veger er 6 m. Denne bredden er noe utvidet i svingen lengst vest i området. På flaten langs Eidsbotn er det lagt inn to utvidelser av vegen.

Forlengelsen av Sjømarkvegen vil bety en vesentlig forbedring av trafikkforholdene i området Nossumhyllan. Men fremdeles er strekningen Hyllanvegen lite tilfredsstillende både for biltrafikk og myke trafikanter. Det bør vurderes om vegen kan stenges for gjennomkjøring når forlengelsen av Sjømarkvegen er ferdig. Beboerne langs østlige del av vegen kan da kjøre om Sjømarkvegen, de langs vestlige del som i dag. Myke trafikanter vil få det gunstigere ved en slik løsning.

Det er eksisterende gang-/ sykkelvegnett både nord- og sørover fra reguleringsområdet straks man er kommet seg opp til E 6, og det er også g-/s undergang under E 6.

Uteområder:

Området grenser mot et eksisterende offentlig friområde i øst. I tillegg er det regulert inn offentlig friområde på ca. 2,3 daa mellom Sjømarkvegen og sjøen. Dette er et fint område som sikkert vil bli mye benyttet.

Av større felles uteareal er det tre områder mellom Sjømarkvegen og terrassebyggene, på i alt vel 600 kvm effektivt areal. Det er også lagt inn en del små striper felles uteareal på øvre side av terrassebyggene. Mellom felt C og Hyllanvegen er det lagt inn etpar felles uteareal på ca. 200 kvm..

Totalt ser det ut til at utearealene er store nok. Men selv om det er nok ”grønt”, betyr det mye at kvaliteten og brukbarheten blir høy på de enkelte områdene. Det er også viktig at en ved detaljprosjekteringen legger inn nok **kvartalslekeplasser** nær byggene. Vi tilrår derfor at dette tas inn som et tillegg i bestemmelsene.

Støy:

Fa RG PROSJEKT har gjort støyberegning for boligene langs E 6 (VI 8). Uten skjerming er ekvivalent støynivå 60, 8 til 67, 3 dBA. Maksimalt støynivå er beregnet til 71, 6 – 79, 1 dBA. Departementets rundskriv T- 8/ 79 angir veiledende retningslinjer for vegtrafikkstøy, som setter veiledende grenseverdi for vegtrafikkstøy på 55- 60 dBA for utendørs støynivå i bolignære oppholdsareal. For nye boliger er verdien satt til 55 dBA.

Med støyskjerm høyde 2 m over E 6 vil alle bygg komme ut med ekvivalent støynivå mindre enn 55 dBA (52, 6 – 54, 7 dBA). Slik skjerming er derfor anbefalt av konsulenten.

Vi tilrår at skjermingen føres videre et stykke nedover langs Hyllanvegen (tomten for bygg nr. 1, vestligste bygg i felt C), fordi dette vil bedre støyforholdene enda mer for dette bygget.

Landbruk:

Landbruksfaglig har ikke kommunen merknader til planen. Dette forutsetter at planområdet ikke økes i utstrekning, og at reguleringsformålene ikke endres i forhold til planen fra 1978.

Barnerepresentanten:

Uttalelsen fra barnerepresentanten foreligger ikke i øyeblikket, men vil referert i / bli lagt sammen med de øvrige dokumentene som skal sendes ut på høring.

Mulige kulturminner:

Området er det samme som i gjeldende reguleringsplan fra 1978. Likevel har vi sendt det over til for vurdering mht. mulige kulturminner.

Uttalelse fra fylkeskommunen foreligger ikke i øyeblikket, men vil referert i / bli lagt sammen med de øvrige dokumentene som skal sendes ut på høring.

Oppvarming:

Levanger kommune har nylig vedtatt klima- og energiplan der det er beskrevet mål for blant annet bruk av vannbåren energi til oppvarming. Planområdet ligger slik til at vannbåren energi kan påregnes å bli tilgjengelig. Vi har derfor krevd en formulering om tilrettelegging for bruk av vannbåren energi tas inn i reguleringsbestemmelsene.



LEVANGER KOMMUNE
SAKSPAPIR

REGULERINGSPLAN FOR ALVESTAD, 275/ 30.

Saksansvarlig: Karl Eidsvik	Arkiv: L12 Objekt: 1.3.02	Arkivsaknr: 2002004804
---------------------------------------	--	----------------------------------

Saken avgjøres av: KOM
Saksordfører: Guri Skjesol, SP

Saksgang:	Møtedato:	Saksbeh.:	Saksnr.:
Plan- og utviklingskomité	21.08.2002	KEI	078/02
Plan- og utviklingskomité	22.01.2003	KEI	003/03
Kommunestyret	29.01.2003	KEI	004/03

22.01.2003 Plan- og utviklingskomité

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

PUK-003/03 INNSTILLING:

Reguleringsplan for Alvestad, 275/ 30, med tilhørende bestemmelser, datert 17.12.2002, godkjennes.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Reguleringsplan for Alvestad, 275/ 30, med tilhørende bestemmelser, datert 17.12.2002, godkjennes.

Vedlegg:

12. Uttalelser.
13. Plankart, farger, 1: 1000, revidert 17.12.2002.
14. Bestemmelser, revidert 17.12.2002.
15. Illustrasjonsplan, nedfotografert, revidert 17.12.2002.
16. Planhefte forøvrig.
17. Brev, 13.12.2002, fra Block Watne (støydempende tiltak).
18. Brev, 16.12.2002, fra Block Watne.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

19. Vedlegg til 17.

Saksopplysninger:

I tråd med vedtaket i plan- og utviklingskomiteen 21.08.2002 har planforslaget vært utlagt til offentlig ettersyn. Innkomne uttalelser:

<u>Nr.</u>	<u>Fra</u>	<u>Dato</u>	<u>Merknad</u>	
02.	Jann- Magnar Fiskvik	30.09.2002	Diverse	
03.	NTE	08.10.2002	Diverse	
04.	Telenor AS	14.10.2002	Diverse	
05.	Jann- Magnar Fiskvik, Roy Olsen	20.10.2002	Diverse	
06.	Fylkesmannen i Nord- Trøndelag, Komm.- og familieavdelingen	21.10.2002	Diverse	
	Miljøvernavdelingen	07.01.2003	Diverse	
07.	Statens Vegvesen			
	Nord- Trøndelag Vegkontor	30.10.2002	19.12.2002	Diverse
08.	Nord- Trøndelag Fylkeskommune Avdeling for samfunnsutvikling og miljø	31.10.2002	Diverse	
01.	Kommunalt råd for funksjonshemmede	01.10.2002	Ingen	

Det har vært arrangert befarings/ orientering på tomten 15.10.2002, med deltakelse av beboere, tiltakshaver og kommunen.

Videre har det vært befarings 18.10. på område B 3. Deltakere: Jann- Magnar Fiskvik, Roy Olsen, (beboere Jamtv. 34A og 34 B), Birger Braseth (Block Watne), Johannes Bremer (kommunen).

På grunnlag av uttalelser i høringsrunden har tiltakshaver, i samarbeid med kommunen, laget et revidert planforslag. Revidert forslag, med forslag til tiltak mot støy, har vært lagt fram for fylkesmannens miljøvernavdeling og vegkontoret.

Vurdering:

Utt. nr. 2: Jann- Magnar Fiskvik.

Han viser til innspill av 01.03.2002 og innvendinger av 20.08.2002, og hevder han får dårligere siktsoner og solforhold. Han krever endringer av østre bygg i B 3: dreining, flytting, mindre og lavere hus, lavere mønehøyde for byggene i B 4.

Utt. nr. 5: Jann- Magnar Fiskvik, Roy Olsen.

Beboer i Jamtv. 34 A fastholder sin uttalelse av 30.09.02.(Utt. nr. 2).

Beboer i Jamtv. 34 B krever at østre bygg i B 3 utføres i 1 etasje og får vesentlig lavere gesims- og mønehøyde.

Kommentar til utt. nr. 2 og 5: Det er laget nye planer med enebolig på område B 3 og lavere gesims-/ mønehøyde på alle hus. Disse er positivt mottatt (møte 25.11.).

Utt. nr. 3: NTE.

Nettstasjon for strømforsyning må innreguleres. Uttalelsen for øvrig går på kostnad ved omgjøring av NTEs anlegg.

Kommentar: Ønsket er imøtekommet. Foreslått plassering er lagt fram for NTE, som har godkjent den. Tiltakshaver er orientert om punkt vedr. kostnader.

Utt. nr. 4: Telenor AS.

Det må tas hensyn til kabler i området.

Kommentar: Uttalelsen tas til etterretning. Tiltakshaver er blitt orientert.

Utt. nr. 6: Fylkesmannen i Nord- Trøndelag, Kommunal- og familieavdelingen.

Miljøvernavdelingen:

Det anbefales maks. 14 boenheter, dvs. at grøntområde/ lekeplass blir min. 50 kvm pr. bolig. Høyde på støyskjerm mellom boligene og Jamtveien må beregnes, støyskjerm må tegnes inn på reguleringsplanen, og kravet om minimumshøyde på skjermen må settes i bestemmelsene til planen. En har **innsigelse til planen** til dette er innarbeidet.

Kommentar: Krav mht. støyberegning er etterkommet, støydempingstiltak er tegnet inn på planen, og krav om minimumshøyde er tatt inn i bestemmelsene.

Planforslaget er supplert med en beskrivelse av støydempende tiltak. Fylkesmannens miljøvernavdeling har hatt det reviderte materialet til orientering og vurdering, og er nå villig til å godta planforslaget, under visse forutsetninger, jfr. brev av 07.01.2003.

Kommunal- og familieavdelingen:

Byggegrense ved garasjer må ligge utenfor de inntegnete bygningene. Enten må byggegrensen flyttes, eller garasjene.

Om tilrettelegging for vannbåren varme (sitat):

”I forslaget til bestemmelser pkt. 6.0 siste ledd er det fastsatt at utbyggingen skal legge til rette for vannbåren oppvarming. De bestemmelser som kan gis til en reguleringsplan må være hjemlet i plan- og bygningsloven (pbl.). I pbl § 66 a er det hjemmel for å pålegge bruk av fjernvarme under forutsetning av at det er gitt konsesjon etter energiloven. Under forutsetning av at dette er oppfylt i dette tilfellet, og den vannbårne varmen er basert på fjernvarme, vil bestemmelsen kunne vedtas som foreslått. Hvis ikke, er det ikke hjemmel for å gi et slikt pålegg i reguleringsbestemmelsene.”

Kommentar:

Kravet mht. byggegrenser ved garasjer er imøtekommet. (Byggegrensen er flyttet.)

I brev av 29.06.2001 har NVE gitt Bio Varme AS fjernvarmekonsesjon for Levanger sentrum og Røstadområdet. Konsesjonsområdet omfatter ikke det aktuelle utbyggingsområdet Alvestad. Av den grunn tas fylkesmannens uttalelse til følge på dette punktet, og formuleringen i bestemmelsene om vannbåren oppvarming tas ut.

Utt. nr. 07: Statens Vegvesen, Nord- Trøndelag Vegkontor.

Ønsker primært vegnavn lagt inn i reguleringskartet, subsidiært at oversiktskartet viser et mer detaljert utsnitt.

Forutsetter at planforslaget suppleres med en beskrivelse av støydempende tiltak før det

fremmes for avsluttende behandling, og at vegkontoret samtidig får en slik beskrivelse til orientering og vurdering.

Kommentar:

Som oversiktskart for reguleringsforslag bruker kommunen vanligvis:

Statens Kartverk, Topografisk hovedkartserie- M711, Norge 1: 50 000. Dette mener vi fungerer bra, og gjør det enkelt å orientere seg. I framtiden skal vi likevel, i den grad det er mulig, legge inn vegnavn på reguleringskart, og velge hensiktsmessig målestokk og detaljering på oversiktskartutsnitt.

Vegnavnene Jamtvegen og Sørvegen legges inn på det endelige reguleringskartet.

Planforslaget er supplert med en beskrivelse av støydempende tiltak. Vegkontoret har hatt det reviderte materialet til orientering og vurdering, og er nå villig til å godta planforslaget, jfr. brev av 19.12.2002.

Utt. nr.08: Nord- Trøndelag Fylkeskommune, Avdeling for samfunnsutvikling og miljø.

I uttalelsen anbefales det: Å ikke tillate for stort antall boenheter, at tillatt mønehøyde vurderes redusert, og at ny bebyggelse må ta hensyn til småbruket ved valg av dimensjoner, takvinkler, materialer og farger.

Kommentar:

Uttalelsen er imøtekommet. I revidert planforslag er antall boenheter og mønehøyde redusert.

Generell kommentar:

Følgende endringer er gjort med planforslag datert 17.12.2002, i forhold til materialet som var til offentlig ettersyn (jfr. vedlegg 18):

Kartet:

- * Det er lagt inn tomt for trafokiosk.
- * Byggegrensen er justert så bygninger ligger innenfor denne.

Bestemmelser:

- * Mønehøyde er redusert på alle byggene i opmrådet.
- * Nye punkt: 3.0: Vedr. støyskjerming.
5.0: Vedr. tomt for nettstasjon for strømforsyning.
- * Endrete punkt: Høyde, bygninger (gesims- og mønehøyder).
- * Utgåtte punkt: Punkt 6, siste linje: ”**Utbyggingen skal legges til rette for vannbåren oppvarming**”.

Generelt:

- * Bebyggelsen langs Jamtvegen er endret til 2 stk. 4- mannsboliger og en enebolig.
- * Antall boenheter er redusert. Felles leke-/ oppholdsareal pr. boenhet er nå ca. 50 kvm.
- * Støyskjerming skjer gjennom utførelsen av carporter, bygninger og lokale skjærmer.

De endringene og tilføyelsene som er gjort med planen, imøtekommer i stor grad ønsker og krav som er kommet fram i høringsrunden, både fra berørte i området og fra statlige og fylkeskommunale instanser. Etter at det reviderte/ kompletterte planmaterialet har vært lagt

fram for NTE, vegkontoret og fylkesmannens miljøvernavdeling, har disse nå uttalt at de kan godta planforslaget på visse vilkår, jfr. vedleggene.

21.08.2002 Plan- og utviklingskomité

Utdelt i møte:

Barnerepresentantens uttalelse av 15.08.02
Brev av 20.08.02 fra Jann-Magnar Fiskvik

Forslag i møte:

Forslag til endring fra Eystein Sundal, H:

Dersom det foreligger tilbud om fjernvarme til konkurransedyktig pris, pålegges utbygger å legge til rette for vannbåren oppvarming.

Dersom det ikke foreligger tilbud om fjernvarme, anmodes utbygger om å benytte strømsparende løsninger (varmeveksler, varmpumper, ”smart”-løsninger for styring etc.)

Forslag til tillegg fra Guri Skjesol, SP:

Utbygger anmodes om å ha et nært samarbeid med naboer slik at uenighet kan løses i forkant.

Forslag til nytt stjernepunkt fra Gunnar Løvås, SV:

Antall boenheter bør vurderes redusert.

Avstemning:

Løvås forslag til tillegg vedtatt med 8 mot 2 stemmer

Skjesols forslag til tillegg enstemmig vedtatt.

Rådmannes forslag til vedtak med unntak av siste avsnitt (nytt punkt 7) enstemmig vedtatt.

Alternativ avstemning mellom rådmannens forslag (nytt punkt 7) og Sundals forslag:

Rådmannens forslag til nytt punkt 7 vedtatt med 9 mot 1 stemme.

PUK-078/02 Vedtak:

Det bør vurderes å regulere inn noe mer felles lekeareal innenfor planområdet.

Det bør vurderes å utforme avkjørselen fra Jamtvegen i tråd med reguleringsplanen fra 1972.

Forslag til reguleringsplan for Alvestad, med tilhørende bestemmelser, legges ut til offentlig ettersyn.

Før utlegging må følgende være utført ved forslaget:

* Det må foreligge vurderinger av støy fra Jamtvegen.

* Området må være frigitt mht. kulturminner av arkeologiske myndigheter.

* Kartet: Atkomsten inn til område B 1 justeres.

* Bestemmelsene: Flg. tillegg tas inn i bestemmelsene:

”6.0 Felles bestemmelser.

Søknad om tiltak innenfor reguleringsområdet skal inneholde situasjonsplan som viser

nærlekeplasser, vegetasjon, atkomster, arealer for veier, parkering, støyskjerming og anlegg for avfallscontainere og lignende.”

* Antall boenheter bør vurderes redusert.

Nytt punkt 7 om at utbyggingen legges til rette for vannbåren oppvarming.

Utbygger anmodes om å ha et nært samarbeid med naboer slik at uenighet kan løses i forkant.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Det bør vurderes å regulere inn noe mer felles lekeareal innenfor planområdet.

Det bør vurderes å utforme avkjørselen fra Jamtvegen i tråd med reguleringsplanen fra 1972.

Forslag til reguleringsplan for Alvestad, med tilhørende bestemmelser, legges ut til offentlig ettersyn.

Før utlegging må følgende være utført ved forslaget:

* Det må foreligge vurderinger av støy fra Jamtvegen.

* Området må være frigitt mht. kulturminner av arkeologiske myndigheter.

* Kartet: Atkomsten inn til område B 1 justeres.

* Bestemmelsene: Flg. tillegg tas inn i bestemmelsene:

”6.0 Felles bestemmelser.

Søknad om tiltak innenfor reguleringsområdet skal inneholde situasjonsplan som viser nærlekeplasser, vegetasjon, atkomster, arealer for veier, parkering, støyskjerming og anlegg for avfallscontainere og lignende.”

Nytt punkt 7 om at utbyggingen legges til rette for vannbåren oppvarming.

Vedlegg:

01. Oversiktskart 1: 50.000.
02. Plankart, farger, 1: 1000.
03. Bestemmelser.
04. Illustrasjonsplan, nedfotografert.
05. Planbeskrivelse.
06. Brev 01.03.2001 fra Jann- Magnar Fiskvik.

07. Plankart, gjeldende planer, farger, 1: 1000. (RP Brusve/ Gimle/ Vestgård, RP Fortau Brusvebakken.)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

08. Plankart, farger, 1: 500.
09. Illustrasjonsplan, farger, 1: 1.000.
10. Brev 29.04.2002 og seinere fra Nord- Trøndelag Fylkeskommune, Regional Utviklingsavdeling
11. Barnerepresentantens uttalelse.

Saksopplysninger:

Området er tidligere regulert: RP Brusve/ Gimle/ Vestgård er stadfestet av Fylkesmannen 1972. Hovedformålet er bolig. Grad av utnytting er 0, 2 for småhustomter ("gammel" beregningsmåte). I tillegg til småbruket Alvestad viser planen 7 stk. frittliggende eneboligtomter. Småbruket og 2 tomter har atkomst fra avkjørsel fra Jamtvegen, 5 tomter har atkomst fra avkjørsel fra Sørvegen. I sørøstre hjørne er det regulert inn en lekeplass på i overkant av 450 kvm. Levanger kommunestyre har dessuten egengodkjent RP fortau Brusvebakken i 1989.

NT CONSULT har utarbeidet plan pva. Block Watne for Alvestad, del av eiendommen gnr. 275 bnr. 30, og ber om å få fremmet forslaget for politisk behandling.

Det har vært flere møter om saken mellom tiltakshaver, konsulent og administrasjonen i Levanger kommune.

Planforslaget er oversendt Fylkeskommunen for vurdering mht. eventuelle kulturminner.

Planforslaget er oversendt barnerepresentanten for uttalelse.

Planforslaget er lagt fram for landbruksfaglig uttalelse fra kommunen.

Vurdering:

Forslaget:

Boligområder: Fom. B 1 tom. B 6, i alt ca. 7, 7 daa.

Fellesområder: Fom. F 1 tom. F 6, felles avkjørsel, lekeareal, uteareal, renovasjon, i alt ca. 1, 4 daa.

Grad av utnytting: BYA maks. 35 %.

Antall boenheter går ikke fram av forslaget, men illustrasjonsplanen viser 18 P- plasser og tilsynelatende 14 stk. garasje/ carport, altså totalt 32 plasser. Dersom en regner min. 1/ maks 2 bilplasser for reguleringsområdet, vil antall boenheter ligge mellom 16 og 32 stk., og nærmere 16 enn 32, dvs. mellom 16 og 24 stk. (Dette fordi boliger med krav om 1 bilplass pr. boenhet bare forekommer i B 2 og B 3.)

Område	Etasjer	Gesims	Møne	Type bebyggelse	Antall bilpl. pr. boenhet		
					3- og 4- roms	2- roms	
B 1				Bestående bebyggelse småbruk Alvestad			
B 2	2	6, 2	9, 0		2	1	
B 3	2	6, 2	9, 0	Leilighetsbygg	2	1	
B 4		5, 2	8, 2	Småhusbebyggelse, kjede- el. rekkehus			2
B 5		5, 2	8, 2	Småhusbebyggelse, kjede- el. rekkehus			2
B 6		6, 2	9, 2	Kons. småhusbebygg, kjede- el. rekkehus			2

Kommentar:

Bebyggelsen som er vist på reguleringskartet, er i tegnforklaringen angitt som ”veiledende plassering”. Dette gir rom for mindre justeringer underveis i planleggingen.

Lekeareal:

I planen fra 1972 er det et lekeareal på ca. 450 kvm, men dette skulle vel kanskje dekke noe flere boenheter enn de som lå innenfor området som nå foreslås omregulert. Område F 3 (som er felles uteareal/ lekeareal for B 2 og B 3) er ca. 250 kvm. Område F 4 (som er felles lekeareal for F 4, F 5 og F 6) er ca. 280 kvm.. Ut fra en norm på ca. 50 kvm lekeareal pr. boenhet, som ofte regnes som en tommelfingerregel, virker et totalareal på ca. 530 kvm snaut. Fordeles 530 kvm på antall leiligheter, blir felles lekeareal pr. boenhet: Et sted mellom ca. 33 kvm (ved 16 boenheter) og ca. 22 kvm (ved 24 boenheter). Vi tilrår derfor at det vurderes å regulere inn noe mer felles lekeareal, selv om det vil gå på bekostning av antall boenheter.

Veier:

Kryssutformingen ved avkjørselen i Jamtvegen er basert på planen fra 1989. Vi mener at i planen fra 1972 har krysset en langt bedre utforming, og tilrår at denne løsningen legges til grunn ved utformingen av planforslaget.

Atkomsten til Alvestad må justeres så den blir mer presis enn foreslått kart viser.(Atkomstvegen må føre **inn** i område B 1.)

Veiføringen inn i området fra Sørvegen er den samme som i 1972- planen de første ca. 40 m, men er deretter gitt en annen trase.

Brev fra Jann- Magnar Fiskvik (vl 6):

Småbruket Alvestad trenger ”luft” rundt seg. Høyere hus vil ”latterlig- gjøre” sveitserstilen fra sent 1800- tall.

Bomiljø/ livskvalitet: Solforhold, siktsoner, trafikk, lekeplasser.

Vil ha atkomstveg til boligene langs Jamtvegen fra samme innkjørsel som Alvestad har, fra Jamtvegen.

Vil ha lekeplass mellom Daggry og uthuset på Alvestad.

Kommentar:

Forslaget har to atkomster: Den ene, fra Jamtvegen, gir atkomst til boligene lengst nord, til småbruket Alvestad og til eksisterende boliger vest for planområdet. Den andre, fra Sørvegen, øst for området, gir atkomst til resten av feltet.

Forslaget imøtekommer ikke henstillingen om å etablere lekeplass mellom Daggry og uthuset på Alvestad.

Dersom en vurderer en lekeplass som antydnet i brevet, vil totalt felles lekeareal kunne komme opp i akseptabel størrelse. (En slik vurdering er foreslått gjort i forslag til vedtak.)

I tillegg til de felles lekearealene bør en innpasse iallfall *en* mindre nærlekeplass innenfor hvert av boligområdene. I forslag til vedtak er dette tatt opp som del av tillegg til bestemmelsene.

Landbrukssjefens uttalelse:

Landbruksfaglig har ikke kommunen merknader til planforslaget. Uttalelsen er gitt under forutsetning av at det ikke endres hovedformål innenfor området og at det skjer fortetting innenfor byggeområdet.

Barnerepresentantens uttalelse:

Uttalelse fra barnerepresentanten vil bli referert til i/ lagt ved dokumentene som sendes ut til ettersyn.

Mulige kulturminner:

Uttalelse fra Fylkeskommunen vil bli referert til i/ lagt ved dokumentene som sendes ut til ettersyn.

Støy:

Det foreligger ikke støyvurderinger. Dette må foreligge før planen legges ut på høring.

Generell kommentar:

Planforslaget innebærer fortetting av et område som i en årrekke har ligget som et stort åpent areal med småbruket som eneste bebyggelse. For beboerne rundt arealet betyr forslaget forandringer av

bl.a. trafikkforhold, uteareal, sol- og lysforhold og grad av usjenerthet. Ved en reguleringsendring som her må beboerne omkring forholde seg til diverse forandringer i forhold til den gjeldende reguleringsplanen. Fortetting i strøk med eldre bebyggelse er sjelden populært blant beboerne i strøket. Avgjørelsen i sakene må skje på grunnlag av en avveining av mengde ny bebyggelse sett opp imot hvilken bokvalitet en fortsatt skal beholde i den eldre bebyggelsen. I denne saken ligger muligens mengden av ny bebyggelse opp mot tålegrensen for omkringliggende beboere. I mengden hus og parkeringsplasser er det viktig at området totalt sett framtrer som et grønt, parkmessig areal. Uansett om forslaget går gjennom mer eller mindre uforandret, må en stille krav om opparbeidingen av området, for eksempel at fast dekke blir etablert bare der

illustrasjonsplanen viser, og at øvrig ubebygd areal blir opparbeidet parkmessig. Foreslått nytt punkt 6 i bestemmelsene ivaretar bl.a. dette.

Det foreslås flg. tillegg til bestemmelsene:

”6. Felles bestemmelser.

Søknad om tiltak innenfor reguleringsområdet skal inneholde situasjonsplan som viser nærlekeplasser, vegetasjon, atkomster, arealer for veier, parkering, støyskjerming og anlegg for avfallscontainere og lignende.”

Vannbåren energi:

Levanger kommune har nylig vedtatt klima- og energiplan der det er beskrevet mål for blant annet bruk av vannbåren energi til oppvarming. Planområdet ligger slik til at vannbåren energi muligens kan påregnes som tilgjengelig. Denne energiformen vil også være aktuell i forbindelse med utbygging på Nordli- jordet. Vannbåren energi kan være aktuell som energikilde i området. Vi krever derfor at en formulering om tilrettelegging for bruk av vannbåren energi tas inn i reguleringsbestemmelsene.



LEVANGER KOMMUNE

SAKSPAPIR

**MESTERBYGG INNHERRED AS - REGULERING AV EIENDOMMEN RØE
TERASSE, ØSTBY - 275-170**

Saksansvarlig: Johannes Bremer	Arkiv: L12 Objekt: 275-170	Arkivsaknr: 2002002324
--	---	----------------------------------

**Saken avgjøres av: KOM
Saksordfører: Sigvard Gilstad, H**

Saksgang:	Møtedato:	Saksbeh.:	Saksnr.:
Plan- og utviklingskomité	21.08.2002	JBR	081/02
Plan- og utviklingskomité	22.01.2003	JBR	008/03
Kommunestyret	29.01.2003	JBR	005/03

22.01.2003 Plan- og utviklingskomité

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

PUK-008/03 INNSTILLING:

Reguleringsplan for eiendommen Røe Terrasse, Østby – 275, 170, sist revidert 12.11.02, godkjennes.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Reguleringsplan for eiendommen Røe Terrasse, Østby – 275, 170, sist revidert 12.11.02, godkjennes.

Saksopplysninger:

I møte den 21.08.02 som sak 081/02, vedtok komite for plan og utvikling at denne reguleringsplanen skulle legges ut til offentlig ettersyn. Da høringsfristen utløp var det kommet inn 11 uttalelser. Følgende har uttalt seg til planforslaget:

1. Nord- Trøndelag Fylkeskommune
2. Statens vegvesen, vegkontoret

3. Fylkesmannen i Nord- Trøndelag
4. Telenor
5. NTE
6. Kommunalt råd for funksjonshemmede
7. Tone Elden og Inge Nilsen
8. Berglund Vel v/ Tore Sandnes
9. Robert og Åse Røstad
10. David Nilsen
11. Barnerepresentanten

Nedenfor følger sammendrag av den enkelte uttalelse med faglig kommentar:

Nord- Trøndelag Fylkeskommune

Fylkeskommunen er positiv til fortetting og mener at prosjektet tar rimelig hensyn til omkringliggende bebyggelse. Planen gir bedre mulighet for tilfredsstillende uteopphold på tomten enn hva som har vært tilfelle tidligere. Fylkeskommunen peker også på varsomhetsregler i.h.h til kulturminneloven.

Kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning.

Statens Vegvesen, Vegkontoret

Vegkontoret mener at tiltaket fremstår som et egnet fortettingsprosjekt. Det pekes videre på at løsningen med separate atkomster for biltrafikk og myke trafikkanter er positivt. Vegkontoret peker på noen uoverstemmelser mellom plakart og tegnforklaring.

Kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning. Uoverstemmelsene som er nevnt, er rettet opp i det endelige planforslaget.

Fylkesmannen i Nord- Trøndelag

Miljøvernavdelingen har ingen merknader til planforslaget.

Landbruksavdelingen har ingen merknader til planforslaget.

Kommunal- og familieavdelinga peker på følgende:

- Uklarhet mellom plakart og tegnforklaring
- Om tilrettelegging for vannbåren oppvarming. Sitat:

I forslaget til bestemmelser § 6 er det fastsatt at utbyggingen skal tilrettelegges for vannbåre oppvarming. De bestemmelser som kan gis til en reguleringsplan må være hjemlet i plan- og bygningsloven (pbl). I pbl. § 66 a er det hjemmel for å pålegge bruk av fjernvarme under forutsetning av at det er gitt konsesjon etter energiloven. Under forutsetning av at dette vilkåret er oppfylt i denne saken, og den vannbåre varmen er basert på vannvarme, vil bestemmelsen kunne vedtas som foreslått. Hvis ikke, er det ikke hjemmel for å gi et slikt pålegg.

Kommentar:

Uklarhet mellom plankart og bestemmelser er rettet opp.

I brev datert 29.06.01 har NVE gitt Bio Varme AS fjernvarmekonsesjon for Levanger sentrum og Røstadområdet. Konsesjonsområdet omfatter ikke det aktuelle utbyggingsområdet Røe Terrasse. Av den grunn tas fylkesmannens uttalelse til følge på dette punkt og formuleringen i bestemmelsene om vannbåren oppvarming er tatt ut.

Telenor

Ingen innvendinger til reguleringsplanen.

NTE

Ingen innvendinger til reguleringsplanen.

Kommunalt råd for funksjonshemmede

Ingen innvendinger til reguleringsplanen.

Tone Elden og Inge Nilsen

Peker på at regulert bredde på privat vegadkomst (6 m) ikke er i samsvar med avtale mellom grunneier og utbygger.

Kommentar.

Det dreier seg om et privatrettslig forhold som må ordnes mellom partene.

Berglund Vel v/ Tore Sandnes

Hevder at det blir offentlig gang- og sykkelveg gjennom rekkehusets tomt. Dette vil i så fall virke uheldig på bomiljøet. Frykter økt trafikk som følge av denne utbygginga og fremtidig utbygging på Nordlijordet. Det anmerkes også at parkeringsplassen blir berørt. Foreslår gang- og sykkelvegforbindelse til og langs Elverhøyvegen.

Uttrykker også skepsis til den planlagte byggehøyden.

Kommentar:

Reguleringsplanen for Røe Terrasse omfatter ikke eiendommen til Berglund Vel. Situasjonen på denne eiendommen blir således ikke fysisk berørt av planforslaget. Det konstateres at eiendommene i planområdet Røe Terrasse og i dets umiddelbare nærhet har veirett og bruker denne langs tomten til rekkehuset. Disse får nå tilbud om å bruke planlagt vegatkomst til Elverhøyvegen. Imidlertid opprettholdes gjeldende veirett som gang- og sykkelveg for de samme eiendommene. Ut fra dette kan en vanskelig se at trafikkforholdene blir forverret ved rekkehuset. Det foreligger heller ikke planer om å lede gang- og sykkeltrafikk fra Nordli i denne retningen. Dette fremgår på reguleringsplanen også.

Gesimshøyde er planlagt til maksimalt 8,0 meter og mønehøyde til 10,0 meter. Sett i forhold til plassering, høyde på rekkehuset og på bruddkanten vurderes dette til å ligge godt innenfor tålegrensen i området.

Robert og Åse Røstad

I denne uttalelsen protesteres det på størrelse og høyde på det planlagte bygget. Protesten grunnis med frykt for at strøkets kvaliteter blir forringet med denne utbyggingen.

Kommentar.

Den foreslåtte fortettingen vil endre landskap og omgivelser for eksisterende bosetting i strøket. Hvor tålegrensen går for akseptable endringer bygger på skjønsmessige

vurderinger. I dette prosjektet er foreslått utnyttingsgrad, byggehøyde og trafikkavvikling vurdert som akseptable i forhold til naboeiendommene, jfr. også uttalelse nr. 1 og 3.

David Nilsen

Peker på at eiendommen hans har vegrett på dagens veg som går til Gamle Kongevei 62. I uttalelsen blir det bedt om at eiendommen må sikres vegatkomst ved tinglysing ut fra ny reguleringsplan.

Kommentar.

Eiendommen til David Nilsen er sikret ny atkomst på reguleringsplanen, jfr. reguleringsbestemmelsene. Krav om tinglysing i tillegg til dette ordnes mellom partene.

Barnerepresentanten

Barnerepresentanten ønsker redusert fortetting av området da dette vil ha betydning for barnas utfoldelsesmuligheter.

Kommentar.

Planforslaget er i god overensstemmelse med Rundskriv om barn og planlegging (T-1/95) som blant annet har normtall for utomhusareal for opphold og lek, jfr. også uttalelse nr 3.

Vurdering:

Fortettingsprosjekt av denne type vil endre landskapsbilde og øvrige omgivelser for eksisterende bosetting i nabolaget. Kommunen ønsker fortetting i den sentrumsnære områdene. Dette fremgår i gjeldende kommunedelplan for Levanger sentrum.

I bestemmelsene til denne planen heter det blant annet:

- Estetisk vurdering knyttet til landskapsstruktur, utbyggingsmønster, bygninger, og samspillet mellom disse skal inngå i alle fortettingssaker.
- Miljøkvalitet skal tillegges vekt ved å sikre nye grønne områder for opphold og lek.
- Fysiske forhold skal søkes forbedret ved å prioritere miljørettede løsninger i forhold til bygging av gang-/ og sykkelveger og fortau samt søke etter gode trafikkkløsninger.
- Videre skal fortettingen underordnes strøkets særpreg når det gjelder byggeskikk.

Naboene uttrykker seg til dels kritisk til planforslaget. En del av kommentarene til naboene går på trafikkforhold og vegrettigheter. Andre er opptatt av at utbyggingen kan føre til forringelse av bomiljøet. Dette er relevante problemstillinger i de alle fleste fortettingssaker. Den planlagte utbyggingen på eiendommen gnr. 275, bnr. 170, Røe Terrasse, vil representere et nytt element i strøket. Imidlertid vurderes konsekvensene av den foreslåtte fortettingen å ligge innenfor tålegrensen for det som kan tillates i forhold til det totale bomiljøet i strøket.

De øvrige uttalelsene gir i store trekk tilslutning til planforslaget.

21.08.2002 Plan- og utviklingskomité

Utdelt i møte:

Barnerepresentantens uttalelse av 15.08.02

Brev av 12.08.02 fra Mesterbygg Innherred AS

Forslag i møte:

Forslag til endring fra Eysten Sundal, H:

.....BYA settes til 35 % og at området bygges ut med maksimalt 10 enheter.

Videre erstattes "Utbyggingen legges til rette for vannbåren oppvarming." *med*
Dersom det foreligger tilbud om fjernvarme til konkurransedyktig pris, pålegges utbygger å legge til rette for vannbåren oppvarming.

Dersom det ikke foreligger tilbud om fjernvarme, anmodes utbygger om å benytte strømsparende løsninger (varmeveksler, varmepumper, "smart"-løsninger for styring etc.)

Avstemning:

Alternativ avstemning, rådmannens forslag avsnitt 2 og Sundals forslag:

Rådmannens forslag til vedtak avsnitt 2 vedtatt med 9 mot 1 stemme for Sundals forslag.

Rådmannens forslag til vedtak vedtatt med 9 mot 1 stemme.

PUK-081/02 Vedtak:

Forslag til reguleringsplan for eiendommen Røe terrasse, Østby – 275, 170, legges ut til offentlig ettersyn.

Før utleggingen finner sted endres planforslaget slik at BYA settes til inntil 30% og at området bygges ut med maksimalt 8 enheter. Utbyggingen legges til rette for vannbåren oppvarming. Dette tas inn i reguleringsbestemmelsene.

Videre framstilles byggets omriss på plankartet som orienterende og regulert vegbredde på felles kjøreveg målsettes til 6,0 meter. Planen bør også vise oppstillingsplass for avfallsdunker

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Forslag til reguleringsplan for eiendommen Røe terrasse, Østby – 275, 170, legges ut til offentlig ettersyn.

Før utleggingen finner sted endres planforslaget slik at BYA settes til inntil 30% og at området bygges ut med maksimalt 8 enheter. Utbyggingen legges til rette for vannbåren oppvarming. Dette tas inn i reguleringsbestemmelsene.

Videre framstilles byggets omriss på plankartet som orienterende og regulert vegbredde på felles kjøreveg målsettes til 6,0 meter. Planen bør også vise oppstillingsplass for avfallsdunker

Vedlegg:

1. Oversiktskart
2. Reguleringskart
3. Bestemmelser
4. Planbeskrivelse
5. Uttalelse fra barnerepresentanten
7. Uttalelser nummerert fra 1 til 10.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

6. Div. illustrasjonsmateriell

Saksopplysninger:

Mesterbygg Innherred A/S har i ekspedisjon datert 03.06.02 fremmet forslag til reguleringsplan for eiendommen Røe Terrasse – Østby – gnr. 275, bnr. 170. Dette området har vært underkastet reguleringsarbeid tidligere men grunnet konkurser og andre forhold stoppet planarbeidet opp før endelig sluttbehandling. Det er avholdt flere møter med utbyggingsfirmaet som nå ber om å få forslaget lagt ut til off. ettersyn.

Planforslaget viser følgende:

Boligområder: Inntil 10 enheter med areal for opphold utendørs og parkeringsareal

Felles kjøreveg: Adkomstveg for planlagte boliger samt for noen naboeiendommer

Gang - / og sykkelveg: Med tilknytting til gamle Kongeveg

Tomten ligger i et steinbrudd fra gammel tid og har en størrelse på ca 2,2 daa. I sør ender tomten i en fjellskråning med en høyde på ca 7 meter. Tomten er tilnærmet flat med unntak av nevnte fjellskråning.

Planforslaget med illustrasjoner og beskrivelse viser en bygningskropp på to etasjer med parkering i underetasje. Mot nordvest vil underetasjen stort sett ligge over bakken. Denne fasaden vil fremstå med kjeller (sokkel) for parkering og med to etasjer over denne. Det samme gjelder for endefasaden mot nordøst med adkomsten til parkeringskjelleren. Byggets grunnflate vil være på ca 35x 12 meter med saltak. Bygget vil inneholde vertikale – og horisontaldelte tre – og fireromsleiligheter, til sammen opp til 10 enheter. Areal til gjesteparkering (6 plasser) er vist lengst øst på tomten. Av foreliggende dokumentasjon fremstår det planlagte bygget som noe langt i forhold til tomtens arrondering og topografi. Innkjøringen virker trang og sørvestvegen ligger tett inn under fjellskråningen.

Det er dokumentert tilstrekkelig utomhusareal for opphold og lek.

Adkomsten er vist som privat avkjørsel fra Elverhøyvegen over kommunal eiendom (Nordlijordet). Dette forutsetter at det inngås nødvendig avtale om grunnavståelse til avkjørselen. Denne vil også være adkomst for noen av naboeiendommene slik at eksisterende veg fra gamle Kongeveg langs bestående rekehus (nr 60) gjøres om til gang- og sykkelveg.

For nærmere beskrivelse av planforslaget vises det til vedlegg nr.4.

Vurdering:

Dette er en plan for fortetting i et område som i hovedsak består av eneboliger samt et rekkehus på naboeiendommen, Gamle Kongeveg nr 60. Fortettingssaker fremstår ofte som vanskelige i forhold til bestående bygningsmasse i det aktuelle strøket, bomiljø, trafikkforhold / trafikkikkerhet, uteareal for opphold og lek og hvor mye en skal tillate av fortetting i et område. Planforslaget for det tidligere steinbruddet - Østby, gnr. 275, bnr. 120 - legger opp til høg utnyttning med inntil 10 enheter i to etasjer med parkering i underetasjen. Denne løsningen tøyser tomtens muligheter til det maksimale. Prosjektet fremstår som kompakt med knappe utomhusareal noe som blir ytterligere understreket av nærheten til fjellskråningen og gang-/ og sykkelvegen. Full utbygging med 10 enheter vil medføre høg botetthet noe som kan medføre negativ effekt på det samlede bomiljøet i strøket og i dette komplekset spesielt. Det bør tillegges vekt å søke etter en løsning som gir større rom i forhold til fjellskråningen samt sikre best mulig kjøreadkomst til parkeringsarealet i kjelleren og god kvalitet på utomhusarealet.

Levanger kommune har nylig vedtatt klima – og energiplan der det er beskrevet mål for blant annet bruk av vannbåren energi til oppvarming. Planområdet ligger slik til at vannbåren energi kan påregnes å bli tilgjengelig. Denne energiformen vil også være aktuell i forbindelse med utbygging på Nordlijordet. Nærheten til biobrenselanlegget på Røstad gjør vannbåren energi aktuell som energibærer i området. Det anbefales derfor at en formulering om tilrettelegging for bruk av vannbåren energi tas inn i reguleringsbestemmelsene.

Ut fra en helhetsvurdering anbefales det at BYA reduseres til inntil 30 % og at området bygges ut med maksimalt 8 enheter.

Videre bør byggets omriss på plankartet fremstilles som orienterende og regulert vegbredde på felles kjøreveg målsettes til 6,0 meter. Planen bør også vise oppstillingsplass for avfallsdunker.



LEVANGER KOMMUNE
SAKSPAPIR

AVGIFTSGRUNNLAG FOR FEIING 2003.

Saksansvarlig: Idar Lundemo	Arkiv: Objekt:	Arkivsaknr: 2002007866
---------------------------------------	---------------------------------	----------------------------------

Saken avgjøres av: KOM
Saksordfører: (Ingen)

Saksgang: Kommunestyret	Møtedato: 29.01.2003	Saksbeh.: IPL	Saksnr.: 006/03
-----------------------------------	--------------------------------	-------------------------	---------------------------

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Vedlagte beregninger for avgiftsgrunnlaget for 2003 godkjennes og legges til grunn for fastsetting av feieravgiften for 2003.

Vedlegg:

Avgiftsgrunnlaget for 2003.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen.

Saksopplysninger:

Det er ingen forskrifter som sier hvordan avgiftsgrunnlaget for feiervesenet skal reguleres slik som for vann- og avløp.
Brannloven § 28 sier bl.a.:

Kommunen kan innføre feieravgift til dekning av lovbestemt feiing.

På stortinget har statsråden tolket dette slik at inntektene over ett eller flere år ikke skal overskride utgiftene.

Ut fra vedlagte forslag til avgiftsgrunnlaget vil innværende økonomiperiode utløpe i 2002.

Vurdering:

Feiervesenets kapasitet i forhold til antall feide piper, tilsyn i boliger og fyringsstruktur i Levanger kommune er grundig vurdert. Gjennom en strukturendring har dette resultert i at feiervesenet kan redusere antall årsverk fra 4 til 3 årsverk fra 1.1.2003. Dette vil ikke være noe til hinder for at brannlovens krav til feiing og tilsyn vil bli oppfylt.

Gjennom denne strukturendringen vil feieravgiften kunne "fryses fast" i 1 – 2 år.

Med bakgrunn i ovennevnte er feieravgiften forslått å være den samme i 2003 som for inneværende år.



FELLES FORMANNSKAP

FROSTA – LEVANGER - VERDAL KOMMUNER

SØKNAD OM FORSØK MED SAMKOMMUNE OG NYE OPPGAVER I FROSTA, LEVANGER OG VERDAL

Saksansvarlig: John Ragnar Sæther	Arkiv: 033 Objekt:	Arkivsaknr: 2003000203
---	-------------------------------------	----------------------------------

**Saken avgjøres av: KOM
Saksordfører: (Ingen)**

Saksgang:	Møtedato:	Saksbeh.:	Saksnr.:
Felles Formannskap	16.01.2003	JRS	001/03
Kommunestyret	29.01.2003	JRS	007/03

16.01.2003 Felles Formannskap

Forslag i møte:

Representanten Nils Åge Aune fremmet på vegne av AP i Frosta/Levanger/Verdal følgende forslag:

Nytt pkt. 5

- a) I saksframleggets punkt 2.1 første avsnitt endres teksten fra "Oppgaver som ønskes tillagt samkommunen" til "Oppgaver som kan vurderes tillagt samkommunen".*
- b) I saksframleggets punkt 2.1 andre avsnitt, Mål for forsøket, endres teksten fra "Mål for de oppgaver en ønsker å legge i samkommunen" til "Mål for de oppgaver en vurderer å legge i samkommunen er bl.a.:".*

Representanten Jostein Trøite (SV) fremmet på vegne av seg selv og Aina Bye (SV) følgende forslag:

Nytt pkt. 2:

Navnet på den nye organisasjonen blir Sør-Innherred samkommune, og styringsorganet Sør-Innherred samkommunestyre.

Pkt. 3:

Samkommunen etableres, og kan være et mottaksapparat for eventuelt nye oppgaver i kommunesektoren.

Nytt pkt. 6:

Plansaker som ikke er av regional karakter, behandles av de ordinære planutvalg i kommunene. Myndighet i saker av regional karakter overføres til samkommunestyret.

Nytt pkt. 7:

Samkommunestyret får en sammensetning på 23 medlemmer, 9 fra Levanger, 9 fra Verdalen og 5 fra Frosta.

Nytt pkt. 8:

Forsøket må få en grundig evaluering, og gjennomføres slik at den eventuelt kan avsluttes uten store kostnader.

Representanten Trude Holm (SP) fremmet følgende forslag:

Nytt pkt. 2:

Navnet på den nye organisasjonen blir Sør-Innherred samkommune, og styringsorganet Sør-Innherred samkommunestyre.

Representanten Gunnar L. Myhr (H) fremmet følgende forslag:

Samkommunestyret skal bestå av kommunenes formannskapsmedlemmer.

Avstemning:

Rådmennenes forslag pkt. 1 tiltrådt med 23 mot 4 stemmer.

Rådmennenes forslag pkt. 2 tiltrådt med 20 mot 7 stemmer som ble avgitt for Trøites og Holms forslag.

Trøites forslag pkt. 3 tiltrådt med 26 mot 1 stemme.

Rådmennenes forslag pkt. 4 enstemmig tiltrådt.

Aunes forslag til nytt pkt. 5 enstemmig tiltrådt.

Trøites forslag til nytt pkt. 6 tiltrådt med 15 mot 12 stemmer.

Trøites forslag til nytt pkt. 7 tiltrådt 23 mot 4 stemmer som ble avgitt for Myhrs forslag.

Trøites forslag til nytt pkt. 8 enstemmig tiltrådt.

FLV-001/03 INNSTILLING:

1. Frosta, Levanger og Verdal kommuner søker om forsøk med felles interkommunalt politisk styringssystem, samkommune-styre.
2. Navnet på den nye organisasjonen blir Innherred samkommune, og styringsorganet Innherred samkommune-styre.
3. Samkommunen etableres på samme forvaltningsnivå som kommunene og løser fellesoppgaver tildelt fra de respektive kommunestyrene, og kan være et mottaksapparat for evt. nye oppgaver til kommunesektoren.
4. Rådmennene i kommunene er ansvarlig for administrasjon av samkommunen, og oppgaven som administrasjonssjef går på omgang mellom de tre kommunens rådmenn etter nærmere fastsatt turnus.
5. a) I saksframleggets punkt 2.1 første avsnitt endres teksten fra "Oppgaver som ønskes tillagt samkommunen" til "Oppgaver som kan vurderes tillagt samkommunen".
b) I saksframleggets punkt 2.1 andre avsnitt, Mål for forsøket, endres teksten fra "Mål for de oppgaver en ønsker å legge i samkommunen" til "Mål for de oppgaver en vurderer å legge i samkommunen er bl.a.:".
6. Plansaker som ikke er av regional karakter, behandles av de ordinære planutvalg i kommunene. Myndighet i saker av regional karakter overføres til samkommunestyret.
7. Samkommunestyret får en sammensetning på 23 medlemmer, 9 fra Levanger, 9 fra Verdal og 5 fra Frosta.
8. Forsøket må få en grundig evaluering, og gjennomføres slik at den eventuelt kan avsluttes uten store kostnader.

RÅDMENNENES FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. Frosta, Levanger og Verdal kommuner søker om forsøk med felles interkommunalt politisk styringssystem, samkommune-styre.
2. Navnet på den nye organisasjonen blir Innherred samkommune, og styringsorganet Innherred samkommune-styre.
3. Samkommunen etableres på samme forvaltningsnivå som kommunene og løser fellesoppgaver tildelt fra de respektive kommunestyrene, og er også et mottaksapparat for evt. nye oppgaver til kommunesektoren.
4. Rådmennene i kommunene er ansvarlig for administrasjon av samkommunen, og oppgaven som administrasjonssjef går på omgang mellom de tre kommunens rådmenn etter nærmere fastsatt turnus.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Kommunal- og regionaldepartementet. Krav til søknad om forsøk etter forsøksloven.
2. Søknad om å utrede forsøk med samkommune og nye oppgaver i Frosta, Levanger og Verdal kommuner 14.10.02

Saksopplysninger:

Ved søknad av 14.10.02 meldte kommunene Frosta, Levanger og Verdal sin interesse for forsøk med forpliktende interkommunalt samarbeid organisert i samkommune, samt også sin interesse for å overta fylkeskommunale og eller statlige oppgaver gjennom samkommunen (kommunal oppgavedifferensiering).

Videre skulle følgende forhold konkretiseres/avklares i en utredningsfase fram mot 1. februar 2003.

- Samkommunens organisering, politiske styring og administrasjon
- Aktuell oppgaver som spesielt skal løses i samkommunen
- Aktuelle kommunale/fylkeskommunale/statlige oppgaver

Disse forhold er i det følgende omtalt innenfor de respektive områder som forsøket skal omfatte.

Siden kommunestyrenes behandling av saken i oktober 2002, er det arbeidet på forskjellige plan med å utrede de forskjellige krav til endelig søknad. Styringsgruppen har gjennom innspill fra politiske og administrative/faglige instanser og etablerte prosjekter på de fleste aktuelle områder fått et godt søknadsgrunnlag.

Vurdering:

1. FORSØK MED SAMKOMMUNE

Forsøket med samkommune vil være et selvstendig forsøk, og som gis ansvar for å utprøve andre bestemte oppgaver som tilligger offentlig sektor.

Organisering.

Samkommunen foreslås å bli en egen juridisk enhet sideordnet de tre kommunene, og tillagt det ansvar som de tre samarbeidende kommunestyre bestemmer. Ressursene forutsettes ”hentet” internt utover det forsøket gir tilgang på av eksisterende ressurstilgang. Oppgavefordelingen vil måtte utvikles i trå med de beslutninger organisasjonen gjør.

Navn

Styringsgruppen har vurdert flere navnealternativer på den juridiske sammenslutningen. Innherredsbegrepet synes å fremstå som det mest naturlig og geografisk best beskrivende. Det foreslås at organisasjonen navngis som Innherred samkommune.

Politisk styringssystem

Behovet for demokratisk styring av interkommunalt samarbeid er avhengig av hvilke oppgaver det samarbeides om. Vi har lagt opp til at vår samkommune skal ha ansvaret for viktige velferds-, plan- og utviklingsoppgaver som krever politisk forankring. Spørsmålet er drøftet i foreløpig søknad, hvor en pekte på følgende hensyn som burde vurderes:

- Partipolitisk representasjon
- Representasjon etter kommunestørrelse (antall innbyggere).
- Kjønn- og aldersbalanse

Sammensetningen av kommunestyrene i de tre kommunene etter valget i 1999 ser slik ut:

Kommunevalget 1999	Frosta			Levanger			Verdal			Sum		
	stemmer	%	repr.	stemmer	%	repr.	stemmer	%	repr.	stemmer	%	repr.
Arbeiderpartiet	314	25,6 %	5	2303	30,0 %	16	2755	46,7 %	23	5372	36,3 %	44
Fremskrittspartiet				683	8,9 %	4	503	8,5 %	4	1186	8,0 %	8
Høyre	166	13,5 %	3	996	13,0 %	7	427	7,2 %	3	1589	10,7 %	13
Kristelig Folkeparti	143	11,6 %	2	852	11,1 %	6	316	5,4 %	2	1311	8,9 %	10
Sosialistisk Venstreparti				983	12,8 %	7	476	8,1 %	3	1459	9,9 %	10
Senterpartiet	381	31,0 %	7	1443	18,8 %	10	1036	17,6 %	8	2860	19,3 %	25
Venstre	224	18,2 %	4	423	5,5 %	3	312	5,3 %	2	959	6,5 %	9
RV							74	1,3 %		74	0,5 %	0
	1228		21	7683		53	5899		45	14810		119

Det anses ikke aktuelt å gjennomføre direkte valg til fellesorganet for forsøksperioden. Den partipolitiske representasjonen må derfor ivaretas gjennom de utsendingene til samkommune-styret de ulike kommunestyrene velger.

Folketallet pr 1.10.2002 i de tre kommunene var slik:

	Frosta	Levanger	Verdal	sum
Innbyggertall 1.10.2002	2 462	17 761	13 697	33 920
%	7,3 %	52,4 %	40,4 %	100,0 %

Til nå har den politiske styringen av forsøket bestått av felles formannskap. Det har følgende sammensetning i inneværende valgperiode:

	Frosta	Levanger	Verdal	sum
Medlemmer i formannskap 1999-2003	5 17,2 %	13 44,8 %	11 37,9 %	29 100,0 %

Etter valget i 2003 vil antall medlemmer av formannskapene i Verdal og Levanger bli redusert, slik at en får 23 representanter i felles formannskapsmøte. Et forsamlingsråd på 23 medlemmer burde bli bra representativt, men er tungrodd som styringsorgan. Med de oppgaver som foreslås lagt til organet vil det bli hyppige møter, anslagsvis 1 gang pr mnd, er det vurdert andre sammensetninger. En har endt opp med å foreslå 15 representanter.

Matematisk etter innbyggertall ville et organ på 15 få slik representasjon:

	Frosta	Levanger	Verdal	sum
Antall fra hver kommune	2 13,3 %	8 53,3 %	5 33,3 %	15 100,0 %

Styringsgruppa har vurdert det som uheldig at en kommune har rent flertall i fellesorganet. Derfor foreslås følgende sammensetning:

	Frosta	Levanger	Verdal	sum
Antall fra hver kommune	3 20,0 %	7 46,7 %	5 33,3 %	15 100,0 %

Nedenforstående beregning viser hvordan organet ville blitt sammensatt politisk basert på forholdtallsvalg av delegasjoner fra hver kommune sammenlignet med et direkte valgt organ, basert på stemmetall ved kommunevalget i 1999.

	stemmer	Direktevalg	Ved forholdtallsvalg			
			Frosta	Levanger	Verdal	Sum
Arbeiderpartiet	5372	6	1	3	4	8
Fremskrittspartiet	1186	1				
Høyre	1589	2		1		1
Kristelig Folkeparti	1311	1		1		1
Sosialistisk Venstreparti	1459	1		1		1
Senterpartiet	2860	3	1	1	1	3
Venstre	959	1	1			1
RV	74	15	3	7	5	15

I realiteten ville nok representasjonen blitt enda mer lik resultatet av et direktevalg, fordi de mindre partiene ville inngått valgtekniske samarbeid.

Den kjønnsmessige balansen foreslås sikret gjennom å vedtektsfeste en kjønnsmessig representasjon i samsvar med kommunelovens bestemmelser for faste utvalg.

Det er naturlig at navnet på det politiske styringsorganet følger organisasjonsnavnet, og følgelig benevnes som Innherred samkommune-styre.

Når det gjelder ledelsen av samkommunens styre, foreslås at ordførerfunksjonen går på omgang mellom de 3 kommunes ordførere etter en på forhånd fastsatt turnus.

Administrativ styring.

Formen og størrelsen på administrasjonen i samkommunen er avhengig av hvilke oppgaver den skal ha ansvaret for og om oppgavene skal løses gjennom bestiller-utførermodeller eller av egne produserende enheter.

Det er et mål at administrasjonsutgiftene i samkommunen ikke skal vokse, men snarere være lavere enn de utgifter kommunene i dag bruker på å løse oppgavene som eventuelt skal inngå i samkommunen.

Rådmannsfunksjonen for samkommunen foreslås løst av de tre kommunenes rådmenn i fellesskap, men slik at det til en hver tid er en av dem som er administrasjonssjef for samkommunen. Av praktiske grunner foreslås at dette blir rådmannen i den kommune som til en hvert tid har ordføreren for samkommunen.

Finansiering

Det er kommunene som har det overordnede ansvaret for finansieringen av samkommunen. Ansvarsfordelingen skal fremgå av grunnavtalen som fastsetter hvordan driftskostnadene skal fordeles mellom kommunene. Hver enkelt kommunes andel kan stå i forhold til kommunens utnyttelse av samkommunens tjenester, men også andre kriterier som ”reservert” bruk av tjenester, antall innbyggere og størrelsen på kommunenes inntekter kan inngå i fordelingsnøklen. Dersom samkommunen skal drive forsøk med overtakelse av fylkeskommunale eller statlige oppgaver, vil finansieringen av samkommunens arbeid skje via enkeltkommunene i regionen (og ikke overføring av midler direkte til samkommunen) jf. St meld. nr 19 (2001-2002) *Nye oppgaver for lokaldemokratiet – regionalt og lokalt nivå*. Når det gjelder gebyrfinansierte oppgaver vil gebyrinntektene gå direkte til samkommunen.

Samkommunen har et selvstendig ansvar for å sørge for at økonomien er i balanse, og skal gjøre opp regnskap etter de samme prinsippene som kommunene.

Gjennom grunnavtalen kan også anledningen til kapitalinvesteringer og låneopptak reguleres. Loven om interkommunale selskaper åpner for at et interkommunalt selskap kan ta opp lån til kapitalformål. Imidlertid antas at etablering av en samkommune krever forsøk etter forsøksloven. Innføring av en samkommune må dermed i prinsippet betraktes som en midlertidig ordning som eventuelt skal avsluttes. Det er derfor grunn til ikke å overføre myndighet til låneopptak og eller kapitalinvesteringer i forsøksperioden på grunn av investeringstiltakenes langsiktige karakter.

En viktig del av det videre utredningsarbeidet vil ta for seg finansieringen av samkommunen.

Kontroll, klager, tilsyn

Statens rolle som tilsyns-, kontroll og klageorgan for tjenester og beslutninger tatt av samkommunen vil ikke endres i forsøket. Verken kommuneloven eller forvaltningsloven inneholder bestemmelser om klage over vedtak truffet av interkommunale organer. Når det gjelder enkeltvedtak som eventuell skal treffes av samkommunen, vil ulike former for

klageordninger kunne vurderes, bl.a. opprettelse av et eget klageorgan for samkommunen. Dette vil utredes videre fram til 01.01.2004.

Samkommunens organisering, politiske styring og administrasjon vil kreve dispensasjon fra gjeldende lovverk og forskrifter. Dette vil i første omgang gjelde bestemmelser i kommuneloven, men også en rekke særlover mht. de områder samkommunen skal ivareta.

Forsøksloven gir betydelig åpning for å utvikle funksjonelle og effektive organisasjons- og driftsformer i den offentlige forvaltning, og en hensiktsmessig oppgavefordeling mellom forvaltningsorganer og mellom forvaltningsnivåer.

Søknaden vil derfor omfatte dispensasjon fra gjeldende lovverk og bruk av forsøkslovens bestemmelser. Generelt er det viktig at det i unntakssøknaden skaffes stort nok handlingsrom ift. aktuelt lovverk. Avgrensning av dette og oppgavefordelingen mellom samkommunen og primærkommunene er et viktig område som en i forsøksperioden har mål om å utvikle gode løsninger på. I tillegg vil det være viktig å ha et dynamisk perspektiv på hva som er nødvendig handlingsrom i forsøket. Dette med bakgrunn i løpende samfunnsutvikling, evaluering, planlovutvalgets arbeid m.v. I løpet av forsøksperioden kan det bli aktuelt å søke om ytterligere handlingsrom med tanke på å overta ytterligere myndighet til å forvalte lovverk og forskrifter.

2. ANDRE AKTUELLE OPPGAVER SOM SPESIELT SKAL LØSES I SAMKOMMUNEN

Gjennom de innspill som er mottatt og de utredningsarbeider som er gjort i sakens anledning har styringsgruppen pekt på følgende primært aktuelle områder

2.1 AREALFORVALTNING, LANDBRUK, MILJØ, PLAN- OG BYGGESAKS-BEHANDLING OG OPPMÅLING

Oppgaver som ønskes tillagt samkommunen

Følgende oppgaver til oppgaver ønskes tillagt samkommunen:

- Arealforvaltning
- Skog- og landbrukssaker
- Miljø saker
- Natur og friluftsliv
- Plan- og byggesaksbehandling
- Tettstedsplanlegging
- Oppmåling
- GeoData – GIS

Mål for forsøket

Mål for de oppgaver en ønsker å legge i samkommunen er bl.a.:

- Bidra gjennom samordnet planlegging og saksbehandling i utviklingen av en attraktiv og felles arbeids-, service- og boregion.
- Bedre samhandling vedr. arealforvaltningen i samkommunen

- Gjøre samkommunen til en attraktiv arena for politikerne - Utvikling av ny politikerrolle ved å engasjerer seg på den regionale arenaen for å styre og ta hånd om viktige fellestilltak og de regionale utviklingsspørsmålene.
- Samle kompetansen og utvikle denne i et større miljø og være mer attraktiv for rekruttering.
- Gi innbyggerne kvalitativt en bedre og mer rettsikker behandling av deres saker.
- Beredskap til å møte nye utfordringer
- Gi raskere og mer effektiv saksbehandling – kortere saksbehandlingstid for innbyggerne.
- Muligheter for å kunne ta i bruk ny teknologi som både kommer innbyggerne til gode og skape mer interessante arbeidsplasser

Lover det må søkes unntak fra

Det må søkes om forsøkordning m.h.t. delingsloven og plan- og bygningsloven vedr. plan-, deling- og byggesaksbehandling. I h.h.t. plan- og bygningsloven søkes det om forsøkordning med samkommunestyret som *Det faste utvalg for plansaker*, § 9-1. Det enkelte kommunestyret blir som i dag øverste planmyndighet, jfr, § 9-1. Det administrative ansvaret for de planoppgaver som skal behandles i samkommunestyret som Det faste utvalg for plansaker, legges til den administrative leder av samkommunen, jfr. § 9-2. Prosjektet krever en grenseoppgang av hvilke plansaker som skal behandles i de ordinære organer i den enkelte kommune og samkommunen, for eksempel samfunnsdelen i kommuneplanen, jfr. § 20-1.

Plan- og bygningslovens tilsyn i h.h.t. § 10-1 må legges til samkommunen.

Plan- og bygningslovens adgang til delegasjon må hvis arbeidsmengden for samkommunestyret som Det faste utvalg for plansaker ikke skal bli uoverkommelig, benyttes fullt ut, jfr. § 8.

I tillegg vil overføring av myndighet i de oppgaver som ovenfor er nevnt, medfører forsøkordning innenfor følgende lover og tilhørende forskrifter:

- Jordlova,
- Skogbrukslova
- Konesjonslova
- Odelslova
- Forpaktingslova
- Viltlova
- Lov om motorferdsel i utmark
- Friluftsløven
- Naturvernloven
- Lov om laksefisk og innlandsfisk m.v.
- Forurensningsloven
- Vannressursloven

Forsøkordningen her medfører at alle oppgaver og myndighet som i dag er lagt til det enkelte kommunestyret og den enkelte kommune, overføres til samkommunestyret og samkommunen (administrasjonen) gjennom delegering til administrativ leder.

Prosjektbeskrivelse

Ved en forsøkordning som ovenfor, vil følgende konsekvenser nærmere vurderes;

Borgerne eller brukerne: Brukerne etterspør bedre kompetanse, lik behandling over kommunegrensene og mer personuavhengig behandling. Dette vil forsøket trolig gi. Samtidig kan større avstand mellom bruker og saksbehandler føre til dårligere tilgjengelighet, alt etter hvor godt en klarer samarbeid med OSK-kontorene og organiseringa totalt sett. Kontortid for fagpersonell ut i kommunene, regelstyrt saksbehandling i OSK-kontorene etc må bl.a. vurderes. Et samarbeid vil trolig øke farten i web-kommunikasjon og digitale løsninger totalt sett med brukerne.

Oppgavefordelingen: Forsøket vil i hovedsak fjerne behov for oppgavefordeling mellom kommunene. Forsøket vil lette overføring fra fylke/stat til kommunene, og vil føre til at samkommunen vil være i front med å ta på seg slike oppgaver. Dette vil være en klar ambisjon for forsøket. Mot den enkelte kommune må ansvar og behandling av forskjellige plantyper avklares.

De ansatte: De ansatte vil få en endring av arbeidssituasjonen. Dette er en mulighet og en belastning, og en må velge å fokusere på mulighetene. De ansatte vil få et større og bedre fagmiljø, større mulighet til å bruke kompetansen sin og til å utvikle nye sider av fagfeltet. Samtidig vil forsøket føre til krevende prosesser for å samkjøre ansatte fra flere kommuner.

Økonomiske konsekvenser: Det er til nå ikke gjort beregninger på dette. En vil anta at en generelt vil ta ut stordriftsfordeler. Dette kan en i så fall ta ut i nedbemanning eller i andre oppgaver som kommunen i dag leier til eller ta på seg oppgaver for andre. Det er vanskelig å konkretisere dette nærmere i dag.

2.2 DELPROSJEKT BARNEVERN

Hensikten er på en konkret måte å utprøve *områder og modeller for samarbeid* og for etablering og drift av en felles barneverntjeneste i Innherred samkommune.

Ved forsøksoppstart 01.01.2004 vil følgende oppgaver og forhold utprøves:

- Felles kompetanseutvikling 20/30 ansatte
- Et team for nettverksarbeid med utredningssaker
- Et team for familie og nettverksarbeid /tiltak i lokalmiljøet (overtatt fra fylkeskommunen)
- Et team for PMT (foreldretrening) /MST(multisystemisk terapi) -arbeid (overtatt fra fylkeskommunen)
- Et familievernkontor med 2 ansatte

Det er viktig at det i forsøket gis rom for korrigerende/justeringsmuligheter på veien, herunder også inkludering av andre fagprofesjoner/områder. Dette kan for eksempel omfatte

- Felles PP-tjeneste

- Felles helsetjeneste for barn og unge inkludert helsesøstertjeneste

For å etablere forsøket kreves dispensasjon fra gjeldende særlov. Det må derfor søkes om forsøk etter forsøksloven i forhold til

- Lov om barneverntjenester § 2-1
- Lov om familievernkontorer §2

Det utarbeides egne forskrift for Innherred samkommune barneverntjeneste og Innherred samkommune familievernkontor tilpasses forskriftene for samkommuneforsøket.

2.3 RUSOMSORG

Hensikten med forsøket er på en konkret måte å utprøve *områder og modeller for samarbeid* og for etablering og drift av en felles rusomsorg i Innherred samkommune. **Av forstudien framgår at det er nødvendig med en strengere prioritering av ressursene og med det få bedre resultat av innsatsen.**

Forsøket omfatter tiltak konkretisert til bl.a.

- Felles og konkret strategi for forebygging mot rus
- En felles Rehabiliteringstjeneste for rusmiddelmissbrukere:
- Bruk av tiltakskjeder/individuelle plan i ettervernet

For å etablere forsøket kreves dispensasjon fra sosialtjenesteloven og sannsynligvis også kommunehelsetjenesteloven.. Det må derfor søkes om forsøk etter forsøksloven i forhold til

- Lov om Sosiale tjenester kap. 3, § 3-4, samt kap. 6 og 6 A.
- Andre særlover dersom forsøket viser at det er nødvendig

Det vises også til sluttrapport forstudium for russamarbeid.

2.4 IKT - SAMARBEID

Hensikten med forsøket er på en konkret måte å etablere felles løsninger innenfor IKT som gir bedre effektivitet og kommunikasjon og datautveksling i samkommunen.

Følgende områder er så langt identifisert:

Område	Status	Mål
IKT-drift	Forstudie i gang. Avventer valg av administrativt system da IKT-løsning må designes etter systemene som velges.	Felles IKT-drift, samlokalisering av serverpark mv.
Administrative system	Utredning startet for valg av felles økonomisystem	Felles adm. System. Fordeling av lokalisering av oppgaver, eks. regnskap – Verdal, IKT – Levanger,

		Lønn – Frosta.
Saksbehandlingssystem	Ikke startet	Felles system for lettere utveksling av saksbehandling mv.
Fagsystem	Tilfeldig samarbeid	Felles fagsystem for lettere drift og utvikling og kompetanse, eks. skole, helse mv.

2.5 SAMFUNNSUTVIKLING/REGIONAL PLANLEGGING OG UTVIKLING

Hensikten med forsøket er på en konkret måte å:

- Identifisere mulige felles satsninger/prosjekter innenfor næringsområdet, inklusive landbruksområdet. Eventuelt foreslå mandat, representasjon og ansvar for satsningene/prosjektene.
- Vurdere alternative fremtidige former for organisering av nærings-satsningen i FLV-området. Eventuelt foreslå mandat, representasjon og ansvar gjennomføring av eventuelle endringer.

Resultatet av dette arbeidet vil være av grunnleggende betydning for samkommunens utvikling og ikke minst regional posisjonering. Forstudiet er planlagt avsluttet 20.01.03, og vil søkes gjort tilgjengelig i forbindelse med kommunestyrenes behandling av denne sak.

2.6 LEGEVAKTSAMARBEID NATT

Kommunene Frosta, Levanger og Verdal etablerte i 1999 et samarbeidsprosjekt om felles legevaktjeneste natt, delfinansiert gjennom midler fra helsedirektoratet. Prosjektet har siden sommeren 2001 ”ligget på vent” mht. politisk avklaring pga. de økonomiske merkostnadene et slikt interkommunalt legevaktsamarbeide ville medføre. Legevaktjenesten for de 3 kommunene er planlagt lokalisert til Innherred sykehus, og i forbindelse med utbygging der, er kommunene invitert til å bekrefte eventuelle framtidige behov for felles legevaktlokaler.

Ut fra sakens karakter og kommunenes tidligere uttalte ønsker om felles legevaktordning, synes det naturlig at dette området kommer inn under samkommuneforsøket. Det er videre hensiktsmessig at sykehusets forespørsel om det fortsatt er ønskelig med framtidig lokalisering ved Innherred sykehus kan bekreftes i forbindelse med denne sak. Det synes ikke foreligge nye eller andre alternativer for en framtidig felles legevaktordning.

2.7 NYE OMRÅDER FOR SAMARBEIDE

Det må påregnes at forsøket kan avdekke behov for nye områder eller utvidelser/justeringer av vedtatte områder. Slike vesentlige endringer vil være avhengig av beslutning i de enkelte kommunestyrene før de inkluderes i samkommuneforsøket.