



Levanger kommune
Møteinnkalling

Utvalg: Levanger kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Levanger Rådhus
Dato: 08.03.2006
Tid: 17:00

Faste medlemmer er med dette kalt inn til møtet. Den som har lovlig forfall, eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig, på tlf. 74 05 27 34, eller e-post: rita.mari.keiseras@levanger.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Saksnr Innhold

PS 11/06 REGULERINGSENDRING TYTTEBÆRVEGEN 6, HØGBERGET
PS 12/06 REGULERINGSENDRING LØVTANGEN
PS 13/06 REGULERINGSPLAN FOR TOMTVATNET HYTTEFELT
PS 14/06 RONGLAN VANNVERK - KOMMUNAL OVERTAKELSE
PS 15/06 VIDERE ORGANISASJONSUTVIKLING - RAMMER FOR "FORNY 2006"
PS 16/06 IMPLEMENTERING AV ILO - KONVENSJON NR. 94
PS 17/06 ENDRINGER I ALKOHOLLOVEN
PS 18/06 HØRINGSUTTALELSE KOU 2005:1 FRIERE LOKAL
INNTEKTSDANNELSE
PS 19/06 LEVANGER FRITIDSPARK AS - SPØRSMÅL OM FORHØYELSE AV
AKSJEKAPITALEN I SELSKAPET
PS 20/06 KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2005
***** INTERPELLASJON FRA ANNIKKEN KJÆR HARALDSEN

Orienteringer:

- Nye kvikkleirekart (faregrad, konsekvens, risiko) for Levanger kommune v/NVE /NGI .
- Hall i Levanger v/Steinar Nebb (HINT) og Rune Venås (NTFK)

Levanger, den 24. februar 2006

Odd-E. Thraning
ordfører

VEDLEGGENE TIL SAKENE ER UTSENDT VED TIDLIGERE BEHANDLINGER I
FORMANNSKAP/KOMITEER. ELLERS ER DE TILGJENGELIG HOS GRUPPELEDERNE,
FORMANNSKAPSSEKRETÆREN OG PÅ KOMMUNENS HJEMMESIDE:

<http://www.levanger.kommune.no/>

Interpellasjon til kommunestyret 8.mars 2006

Oppfølging av klima- og energiplan

Den 15.mai 2002 vedtok Levanger kommunestyre en klima- og energiplan for perioden 2002 – 2010. Vi har nå kommet halvveis i planperioden og Venstre vil sette fokus på klima- og energipolitikken i Levanger kommune.

Flom og uvær

Vi har ferskt i minne uværet som har herjet i Nord-Trøndelag på nyåret 2006. Levanger ble ikke hardt angrepet, men vår nabokommune i nord holder på med oppryddingen etter flommen. Namdalen fikk også kjenne virkningene av de sterke naturkreftene.

Klimaendringer

Under fylkestinget i oktober 2005 ble det lagt fram en ACIA - rapport vedrørende klimaendringer og virkninger av disse. Forskere fra de åtte arktiske land Canada, Danmark, Finland, Island, Norge, Russland, Sverige og USA står bak utredningen. Konklusjonen er entydig fra de 250 forskerne: klimaendringene er menneskeskapte!

Tenke globalt – handle lokalt

I Levangers klima- og energiplan står det at drivhuseffekten er en av de største miljøutfordringene. Norges forpliktelse i forhold til Kyoto – avtalen på 5 % reduksjon skal oppnås innen 2012. Tiltak for å begrense klimagassutslipp kan ikke bare skyves over til andre, her må også Levanger kommune ta sin del av ansvaret.

Engasjement

Det er en utfordring å engasjere kommunens politikere og innbyggere i miljøspørsmål som oppfattes som globale, men med uværet ferskt i minne bør det være en påminnelse om at vi alle vil bli påvirket av klimaendringene. Det bør være håp om engasjement når til og med USA's president, George Bush vil sette i gang tiltak for å utvikle alternative energikilder, produsere kullkraft uten CO²-utslipp og økt satsing på hydrogenbiler.

Tiltak

I den innholdsrike klima- og energiplanen er det listet opp 51 anbefalte tiltak innenfor de åtte områdene holdninger og kunnskap, fjernvarme og vannbåren oppvarmingssystem, lokale energiressurser, reguleringsplaner og LA21, energibruk i bygninger, transport, landbruk, skogforvaltning og biobrensel, og til sist avfall.

Mine spørsmål til ordføreren er som følger:

- Hvilke tiltak i klima- og energiplanen er gjennomført hittil i planperioden?
- Er det konkrete planer om iverksetting av ytterligere tiltak?
- Hvordan er erfaringene så langt i planperioden?

Anniken Kjær Haraldsen

**Gruppeleder
Levanger Venstre**



Levanger kommune
Sakspapir

REGULERINGSENDRING TYTTEBÆRVEGEN 6, HØGBERGET

| | |
|---|--------------------------------|
| Saksbehandler: Bernt Arne Helberg | Arkivref: 2005/5128 - / |
| E-post: bthe@innherred-samkommune.no | |
| Tlf.: 74048219 | |

Saksordfører: Jann Karlsen (KRF)

| Utvalg | Møtedato | Saknr. |
|--|------------|--------|
| Plan- og utviklingskomiteen i Levanger | 15.06.2005 | 080/05 |
| Plan- og utviklingskomiteen i Levanger | 15.02.2006 | 7/06 |
| Levanger kommunestyre | 08.03.2006 | 11/06 |

Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Levanger - 15.02.2006

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

Det gjøres følgende endringer i planforslaget:

På plankartet:

- Avkjørsel lengst sør fjernes
- Område som i dag er regulert til felles leikeplass opprettholder formålet.
- Område med verdifull vegetasjon vises på kartet med skravur og med formål ”bevaring av landskap og vegetasjon”.
- Byggeområde utvides til å omfatte eksisterende garasje

I bestemmelser:

- Formuleringen ”inklusive garasje” fjernes under §3
- §5 b) fjernes i sin helhet
- §6-d får følgende tillegg: ”Dette gjelder innenfor området vist som bevaring av landskap og vegetasjon på plankartet”
- Ordet ”bør” i §6 e) byttes ut med ”skal”.
- Ny §7 Fellesområde – felles leikeareal, med følgende bestemmelse: ”Felles leikeareal skal være felles for eiendommene som sokner til leikearealet. Det er felles for byggeområde – almennyttig barnehage og for område B 10 i reguleringsplan for Høgberget 1.

Deretter vedtas reguleringsplan for Tyttbærvegen 6, Levanger, med tilhørende bestemmelser.

Rådmannens forslag til innstilling:

Det gjøres følgende endringer i planforslaget:

På plankartet:

- Avkjørsel lengst sør fjernes
- Område som i dag er regulert til felles leikeplass opprettholder formålet.
- Område med verdifull vegetasjon vises på kartet med skravur og med formål ”bevaring av landskap og vegetasjon”.
- Byggeområde utvides til å omfatte eksisterende garasje

I bestemmelse:

- Formuleringen ”inklusive garasje” fjernes under §3
- §5 b) fjernes i sin helhet
- §6-d får følgende tillegg: ”Dette gjelder innenfor området vist som bevaring av landskap og vegetasjon på plankartet”
- Ordet ”bør” i §6 e) byttes ut med ”skal”.
- Ny §7 Fellesområde – felles leikeareal, med følgende bestemmelse: ”Felles leikeareal skal være felles for eiendommene som sokner til leikearealet. Det er felles for byggeområde – almennyttig barnehage og for område B 10 i reguleringsplan for Høgberget 1.

Deretter vedtas reguleringsplan for Tyttebærvegen 6, Levanger, med tilhørende bestemmelser.

Vedlegg:

- 01 Uttalelse fra Fylkesmannen i NT
- 02 Uttalelse fra NT Fylkeskommune
- 03 Uttalelse fra Ingerlise Sundbye og Thomas Roald

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I samsvar med plan- og utviklingskomiteens vedtak 15.06.05 har planforslaget vært utlagt til offentlig ettersyn. Innkomne uttalelser:

| Nr | Fra | Dato | Kommentar |
|----|-----------------------------------|----------|-----------|
| 01 | Fylkesmannen i NT | 17.08.05 | Diverse |
| 02 | NT Fylkeskommune | 12.07.05 | Diverse |
| 03 | Ingerlise Sundbye og Thomas Roald | 11.07.05 | Diverse |

Vurdering:

Innhold og vurdering av uttalelsene:

Uttalelse nr. 01 fra Fylkesmannen i NT:

Innhold:

Fra Kommunal- og administrasjonsavdelingen:

Til planbestemmelsene:

Sikring av vegetasjon gjennom bestemmelsene forutsetter at de aktuelle områdene er vist på plankartet. Dette gjelder også større trær. § 6 bokstav d) må enten tas ut eller vegetasjonen vises på kartet. Ad. § 6 bokstav e): Ordet ”bør” er upresist og medfører at planbestemmelsen — som er rettslig bindende blir uklar. Det må klargjøres om planeringsplan er et krav eller om det f.eks er noe kommunen kan be om hvis den ønsker

det. Videre stusser vi litt på at barnehagen også skal ha garasje. Vi minner om at de bygningene som skal oppføres under formålet allmennyttig, barnehage, alle må ha tilknytning til dette formålet.

Vurdering:

Bestemmelse om sikring av vegetasjon §6 d kommenteres under uttalelse 02.

For å klargjøre bestemmelsene foreslås det at ordet ”bør” i §6 e) byttes ut med ”skal”.

I planforslaget er det åpnet for garasje både i byggeområde og trafikkområde. Intensjonen med planen er å regulere inn eksisterende garasje til bruk for barnehagen dvs. allmennyttig formål. Det er ikke planer om ytterligere bygging av garasjer. For å klargjøre planen foreslås det at byggeområde utvides til å omfatte eksisterende garasje, og det tillates ikke garasje i offentlig trafikkområde. Et resultat av dette blir at formuleringen ”inklusive garasje” fjernes under §3 og at §5 b) fjernes i sin helhet.

Uttalelse nr. 02 fra NT fylkeskommune:

Innhold:

Dersom vi skal kunne anbefale en omregulering må parkering etableres inne på tomta med adkomst via en avkjørsel, for å unngå en utflytende og uoversiktlig trafikksituasjon.

Deler av tomta er i dag regulert til felles leikeplass. Ved omregulering må det sikres erstatningsareal for det leikearealet som går tapt, jfr RPR for å styrke barn og unges interesser i planleggingen punkt 5 d.

Ut ifra ei samla vurdering kan vi ikke anbefalereguleringsendringen slik den forligger i dag, med den utforming parkeringsarealene har, og uten at det er henvist til erstatningsareal for felles leikeareal som forsvinner.

Vurdering:

For å bedre trafikksituasjonen foreslås det at avkjørsel lengst sør fjernes. Fire parkeringsplasser i sør innskrenkes med 2-3 plasser. De gjenværende snus nitti grader slik at de ikke er avhengig av å rygge ut i veien. Det avsettes i tillegg to p-plasser foran garasjen.

Det foreslås at formålet felles leikeplass opprettholdes. Det er ønskelig at området skal være felles leikeområde for barnehagen og tilliggende boliger innenfor reguleringsplan for Høgberget 1. Det foreslås derfor at det tas inn ny §7 Fellesområde – felles leikeareal, med følgende bestemmelse: ”Felles leikeareal skal være felles for eiendommene som sokner til leikearealet. Det er felles for byggeområde - barnehage og for område B 10 i reguleringsplan for Høgberget 1. Området kan dermed benyttes av barna i barnehagen og andre unger i området.

Eksisterende vegetasjon av verdi er innenfor fellesområde – leik, og det er ønskelig at den vegetasjonen sikres best mulig. Det foreslås derfor at det aktuelle området med verdifull vegetasjon vises på kartet med skravur og med formål ”bevaring av landskap og vegetasjon”, og at bestemmelsenes §6-d får følgende tillegg: ”Dette gjelder innenfor området vist som bevaring av landskap og vegetasjon på plankartet”

Uttalelse nr. 03 fra Ingerlise Sundbye og Thomas Roald:**Innhold:**

De er enig i at det er behov for en barnehage i Høgberget, men er sterkt kritisk til plasseringen. De kan ikke se at barna har mulighet for fri utfoldelse på den lille tomta.

De reagerer også på at det er meget mangelfulle parkeringsmuligheter. Dette vil føre til bruk av tilliggende veier ved bringing henting av barna. Noe som kan være trafikkfarlig, og som eventuelt kan føre til at avkjørsel til kommunal vei blir sperret med påfølgende forsinkelser.

Vurdering:

Tomta har en begrenset størrelse, men det vises til driftskomiteens godkjenning av barnehagen for inntil 18 unger. Bruk av fellesområde lek vil være et verdifullt supplement til utearealet på tomta.

Permanent parkering for ansatte vil bli løst inne på tomta. Det vil imidlertid morgen og ettermiddag helt klart bli et press på tilliggende veger for midlertidig hensetting av biler ved henting og bringing. Dette er i imidlertid kun i kortere perioder og anses som en akseptabel løsning.

Konklusjon:

Tomta er godkjent av barnehageansvarlig, og trafikksituasjonen anses å bli akseptabel. Det anbefales derfor at reguleringsplanen godkjennes.

1. GANGS BEHANDLING**15.06.2005 Plan- og utviklingskomité****Forslag i møte:**

Ingen.

Avstemning:

Rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

PUK-080/05 Vedtak:

Forslag til reguleringsendring for Tyttebærvegen 6, med tilhørende bestemmelser, legges ut til offentlig ettersyn i hht. Plan- og bygningslovens § 27-1.2.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Forslag til reguleringsendring for Tyttebærvegen 6, med tilhørende bestemmelser, legges ut til offentlig ettersyn i hht. Plan- og bygningslovens § 27-1.2.

Vedlegg:(fra 1. gangs behandling – ikke vedlagt)

1. Oversiktskart
2. Forslag til reguleringsplan
3. Forslag til reguleringsbestemmelser

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Driftskomiteens godkjenning av Høgberget barnehage, sak 023/05

Saksopplysninger:

Sivilingeniør Peter Hognestad fremmer et privat forslag til reguleringsendring for

eiendommen gnr. 314 bnr. 218. Eiendommen ligger i Tyttebærveien 6 på Høgberget.

Formålet med reguleringsplanen er å klarere bruk av eiendommen til barnehage med tilhørende parkering.

Eiendommen er i dag regulert til boligformål i reguleringsplan for Høgberget 1. Bruk av eiendommen til barnehage er derfor i strid med gjeldende regulering og det må gjennomføres en reguleringsendring for å kunne tillate ny bruk.

Driftskomiteen godkjente i møte 25.05.05, sak 023/05 Høgberget barnehage for inntill 18 plasser.

Vurdering:

Barnehageansvarlig har i sitt saksfremlegg for driftskomiteen betegnet eiendommen som egnet til formålet og at etableringen av barnehagen vil bidra til tilfredsstillende behovsdekning i området.

Det foreslås at forslaget til reguleringsendring legges ut til offentlig høring slik at naboer og andre berørte parter får uttale seg.



Levanger kommune
Sakspapir

REGULERINGSENDRING LØVTANGEN

| | |
|---|-----------------------------------|
| Saksbehandler: Bernt Arne Helberg | Arkivref: 2005/5109 - /L12 |
| E-post: bernt.arne.helberg@innherred-samkommune.no | |
| Tlf.: 74 04 82 19 | |

Saksordfører: Knut Birger Grandgård (FRP)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|--|------------|---------|
| Plan- og utviklingskomité | 19.01.2005 | 009/05 |
| Plan- og utviklingskomité | 25.05.2005 | 059/05 |
| Kommunestyret | 22.06.2005 | 035/05 |
| Plan- og utviklingskomiteen i Levanger | 15.02.2006 | 6/06 |
| Levanger kommunestyre | 08.03.2006 | 12/06 |

Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Levanger - 15.02.2006

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

Det gjøres følgende endringer i planforslaget, datert 17.01.06:

- Bestemmelsene endres ved at det listes opp under pkt. 13, hvilke hyttenummer som hører til de respektive fellesområdene.
- 2. setning i bestemmelsenes pkt. 13 a tas ut.

Deretter vedtas reguleringsplan for Løvtangen, med tilhørende bestemmelser.

Rådmannens forslag til innstilling:

Det gjøres følgende endringer i planforslaget, datert 17.01.06:

- Bestemmelsene endres ved at det listes opp under pkt. 13, hvilke hyttenummer som hører til de respektive fellesområdene.
- 2. setning i bestemmelsenes pkt. 13 a tas ut.

Deretter vedtas reguleringsplan for Løvtangen, med tilhørende bestemmelser.

Vedlegg:

1. plankart, sist rev. 17.01.06.
2. bestemmelser, sist rev. 17.01.06.
3. referat fra meklingsmøte, datert 06.09.05.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

4. vår anmodning om frafall av innsigelse, datert 17.01.06.
5. fylkesmannens frafall av innsigelse, datert 30.01.06

Saksopplysninger:

Det ble avholdt meklingsmøte hos Fylkesmannen den 2. september 2005. Fylkesmannen konkluderte med følgende meklingsforslag:

”Tangen/haugen holdes fri for ny bebyggelse, dvs. at kommunen tar miljøavdelingens innsigelse til følge når det gjelder området F/R 2 og hyttene 101 og 105. Kommunen, Miljøvernavdelingen og Fylkeskommunen arbeider videre med å komme fram til en omforent løsning om campingplassen med hensyn til detaljplassering, antall vogner, utforming, rammer osv. Kommunen lager et utkast og kaller inn til et arbeidsmøte.”

Når det gjelder campingplassen ble det i møtet fokusert på at hvis den skulle innreguleres, måtte en være tydelig på begrensningene. Det ble ytret ønske om å flytte den unna svaberget.

På slutten av 2005 ble det avholdt et arbeidsmøte. På bakgrunn av dette møtet ble Fylkesmannen i brev 17.01.06 anmodet om å frafalle innsigelsen. Før oversendelse til Fylkesmannen ble plankart og bestemmelser endret på bakgrunn av innkomne uttalelser i høringsperioden, meklingsmøte og arbeidsmøte. Planen fikk revisjonsdato 17.01.06 og følgende endringer ble foretatt:

På plankartet og tegnforklaring:

- Bygeområde F/R 2 ble tatt ut.
- Hytte nr. 105 og 101 ble tatt ut og område L fikk dermed begrensa utstrekning.
- Spesialområde – caravanplass ble innsnevra mot vest og nordvest.
- Adkomststi til hytte nr. 66 ble flytta.
- Formålet ”jord og skogbruk/fritidsbebyggelse” ble endra til ”fellesområde med hytter”.
- ”Felles gangadkomst” ble endra til bare ”gangadkomst”.
- Eksisterende bygg som skal fjernes ble vist i tegnforklaring.

I bestemmelsene:

- ”industri” ble fjerna under Ib – bygeområder.
- Tennisbane ble tatt inn under Ib – spesialområder
- Formålet ”jord og skogbruk/fritidsbebyggelse” ble endra til ”fellesområde med hytter” og lagt som nytt kulepunkt under fellesområder.
- ”byggningsrådets” under II-1a ble erstatta med ”kommunens”
- Bestemmelse om F/R 2 ble fjerna under I2 b.
- ”grunnflate” under II-2d ble erstatta med ”BYA”
- Overskrifta på II-3 ble forkorta til ”Lager”
- kap. III landbruksområder ble tatt ut.
- Følgende tillegg etter 1. setning under IV-4a:”F.eks. gapahuk, grillplass o.l.”
- IV-6b ble i sin helhet flytta til VII fellesbestemmelser
- Nytt punkt b) under IV-6: Det tillates ikke oppført permanente og midlertidige bygninger som f.eks. spikertelt innenfor området.
- Nytt pkt. 13 under kap.V Fellesområde med hytter har fått en ny bestemmelse a) ”Hyttekonsentrasjoner som naturlig hører sammen er gitt et felles oppholdsareal

omkring. I dette arealet er det forutsatt at de hytteeiere som sogner til disse gis utvidet bruksrett, som f.eks. opparbeidelse av lekeareal, rydding, parkmessig behandling av skogen etter avtale med grunneier.”

- VI j) bestemmelsen er tatt ut.
- VII a) bestemmelsen er tatt ut.

På bakgrunn av endringene som ble gjort i reguleringsplanen frafalt Miljøvernavdelingen sin innsigelse i brev. datert 30.01.06. I samme brev bemerket Kommunal- og administrasjonsavdelingen følgende:

- De påpeker at det må gis mer detaljerte bestemmelser til fellesområder med hytter, for at formålsbruken skal være gyldig, og anbefaler at det listes opp hvilke hyttenummer som hører til de respektive fellesområdene.
- 2. setning i bestemmelsen pkt 13 a må tas ut, fordi det dreier seg om et rent privatrettslig forhold.

Vurdering:

Det bør være i alles interesse at formålsbruken i Fellesområde med hytter er gyldig, og Kommunal- og administrasjonsavdelingens anbefaling bør derfor tas til følge. Det foreslås at **bestemmelsene endres ved at det listes opp under pkt. 13, hvilke hyttenummer som hører til de respektive fellesområdene.**

Det foreslås at **2. setning i bestemmelsen pkt. 13 a tas ut** i henhold til Fylkesmannes bemerkning.

Det foreliggende planforslaget åpner for caravanplass, videre utbygging av en del fritidsboliger og avsetter nødvendig areal til friluftsområde. Forslaget har på alle konfliktfylte punkter blitt et akseptabelt kompromiss mellom grunneiers ønsker og myndighetenes ønsker/krav. Det har resultert i at Fylkesmannen har frafalt sin innsigelse, og det tilrås derfor at reguleringsplanen vedtas.

2. GANGS BEHANDLING

22.06.2005 Kommunestyret

Saken trukket i møtet. Skal til mekling først. **25.05.2005 Plan- og utviklingskomité**

Forslag i møte:

Forslag til innstilling fra Morten Von Heimburg, SV og Gunnar Løvås, SV:

Forslag til endring av reguleringsplanen for Løvtangen som vist i saksframlegget:

- Hyttene 101, 105 og 4 fritidsboliger/rorbuer i F/R 2 tas ut av planen
- Planlagt caravanplass tas ut av planen
- Øvrige forslag til reguleringsplanen for Løvtangen endres som beskrevet i saksframlegget.

Deretter godkjennes endringsforslaget (PBL § 27.2)

Avstemning:

Alternativ avstemning mellom rådmannens forslag og Heimburg/Løvås sitt forslag:

Rådmannens forslag til innstilling tiltrådt med 7 mot 4 stemmer.

PUK-059/05 Innstilling:

Forslaget til endring av reguleringsplanen for Løvtangen endres som beskrevet i saksframlegget. Deretter godkjennes endringsforslaget (PBL §27.2).

Før reguleringsplanen legges frem for Kommunestyret gjennomføres mekling i henhold til Miljøverndepartementets rundskriv T-5/95.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Forslaget til endring av reguleringsplanen for Løvtangen endres som beskrevet i saksframlegget. Deretter godkjennes endringsforslaget (PBL §27.2).

Før reguleringsplanen legges frem for Kommunestyret gjennomføres mekling i henhold til Miljøverndepartementets rundskriv T-5/95.

Vedlegg: (fra tidligere behandling – ikke vedlagt)

1. Oversiktskart
2. Plankart
3. Bestemmelser
4. Uttalelser
5. Kommentarer til uttalelsene fra Irene Løvtangen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Merknader fra Løvtangen Velforening datert 17.09.04.
2. Merknader fra Løvtangen Velforening datert 22.11.04.
3. Merknader fra Georg og Svend Otto Søyseth datert 07.07.04.
4. Merknader fra Brede Anzjøn datert 13.10.04.
5. Merknader fra Kjell Morten Denstad datert 22.11.04.
6. Gjeldene reg.plan med bestemmelser

Saksopplysninger:

I samsvar med planutvalgets vedtak 19.01.2005 har planforslaget vært utlagt til offentlig ettersyn. Innkomne uttalelser:

| Nr | Fra | Dato | Kommentar |
|-----------|-----------------------------|-------------|------------------|
| 01 | Fylkesmannen i NT | 18.03.05 | Diverse |
| 02 | NT Fylkeskommune | 18.03.05 | Diverse |
| 03 | Brede Ansjøn | 17.03.05 | Diverse |
| 04 | Roar og Pauli Eidem | 08.03.05 | Diverse |
| 05 | Løvtangen Velforening | 18.03.05 | Diverse |
| 06 | Kjell Morten Denstad | 17.03.05 | Diverse |
| 07 | Svein Wangberg | 17.03.05 | Diverse |
| 08 | Georg og Svend Otto Søyseth | 21.03.05 | Diverse |
| 09 | NTE | 21.04.05 | Ingen |

I tillegg har grunneier og forslagstiller Irene Løvtangen kommet med kommentarer til uttalelsene i et brev datert 15.04.05.

Vurdering:

Innhold og vurdering av uttalelsene:

Uttalelse nr. 01 fra Fylkesmannen i NT:

Innhold:

Miljøvernavdelingen konkluderer sin høringsuttalelse med:

- de bakenforliggende hytter godtas (nr. 87,88,89,94,95,96)
- 10 fritidsboliger/orbuer i F/R 1 godtas
- hyttene nr. 86,93,104 anbefales tatt ut av planen
- felles flytebrygger og naustplassering godtas
- det fremmes innsigelse mot hyttene 101, 105, og til 4 fritidsboliger/orbuer i F/R 2 på grunn av omdisponering av attraktiv strandsone og i forhold til landskap
- det fremmes innsigelse mot caravanplassen på grunn av omdisponering av attraktiv strandsone.
- det anbefales at friluftsområdet F2 utvides.

Kommunal- og familieavdelingen har en rekke kommentarer til reguleringsbestemmelsene (se vedlagt høringsuttalelse).

Vurdering:

Vi er enige med Fylkesmannen i at det er viktig å unngå en uheldig privatisering av strandsonen. I de senere år har det vært flere innskjerpinger i forhold til utbygging av strandsonen fra sentralt hold. Kyst- og strandstrekningene er svært attraktive for allmennhetens ferdsel og friluftsliv. Dessuten knytter det seg ofte viktige naturverdier, landskapshensyn og kulturminneinteresser til strandområdene. Disse verdiene er sikret gjennom et generelt bygge- og deleforbud i en 100 meters sone fra sjø og vassdrag. Denne generelle bestemmelsen gjelder derimot ikke i regulerte områder. Ved en detaljplanlegging skal det konkret planlagte prosjekt vurderes ut ifra lokale forhold. Hva er strandsonen på stedet og hvilken innvirkning har utbyggingen på denne sonen. I tidlige miljøvernminister Børge Brendes brev til kommuner, fylkeskommuner og fylkesmenn om innskjerping av planpraksis i strandsonen er det skrevet en definisjon av strandsonen:

”Med strandsone forstås de land- og sjøområder som står i innbyrdes direkte samspill økologisk og/eller bruksmessig”

Sonen hvor et slikt samspill forekommer vil variere mye fra sted til sted, alt etter terrengets topografi og områdets kvaliteter. Det kan både være 10 meter i noen områder, mens det, f.eks. på Rinnleiret, kan strekke seg over flere kilometer.

Løvtangen er et eksisterende hytteområde med mange hytter og en allerede stor privatisering av sjønære områder. Det er derfor viktig å ta vare på strandområder hvor allmenne interesser og viktige naturverdier forekommer.

Vi er uenige med Fylkesmannen i at planforslaget på Løvtangen fører til en forringelse av disse verdiene.

Caravanplassen ligger på baksiden av koller som setter et klart skille mellom stranda og området avsatt til dette formålet. Vi mener også at å tillate oppstilling av 10 campingvogner på et såpass stort område (4,5 daa) ikke vil virke privatiserende på samme måte som en f.eks hvis området skulle bebygges. Denne reguleringen gir også muligheter for å få mer ordnede forhold til de som ønsker å benytte området til camping i sommerhalvåret. Caravanplassen vil også være med på å styrke inntektsgrunnlaget på landbrukseiendommen, og dens satsning på reiseliv/turisme. Dette er i tråd med landbruksdepartementets satsning på Landbruk Pluss.

Område F/R 2 samt hyttetomtene 105 og 101 kan, etter vår vurdering, til en viss grad medføre økt privatisering av dette området. Vi er imidlertid usikre om denne privatiseringen er av en slik art at den berører nasjonale eller viktige regionale interesser.

Kommunen kan ikke gjøre et endelig planvedtak dersom det foreligger innsigelse til planen fra Fylkesmannen og kommunen ikke vil ta den til følge. Det innstilles fra vår side at det foretas mekling med Fylkesmannen angående disse områdene.

Kommunal- og familieavdelingens kommentarer til reguleringsbestemmelsene tas til etterretning og det foreslås følgende endringer:

- I a) Tennisbane tas inn under spesialområder.**
- II 1 a) Bygningsrådet erstattes med kommunen.**
- II 2 d) grunnflate erstattes med BYA (bebygd areal)**
- III Denne bestemmelsen sløyfes.**
- IV 4 a) Det gis eksempel på bygninger: Gapahuk, grillplass o.l.**
- IV 6 b) Hele bestemmelsen flyttes til VII Fellesbestemmelser**

Uttalelse nr. 02 fra NT Fylkeskommune:

Innhold:

Fylkeskommunen anbefaler at det reguleres til formålene fellesområde for hytter m/punkt feste istedenfor blandet formål jord- og skogbruk / fritidsbebyggelse.

Vurdering:

Vi kan etter nærmere vurderinger være enige med Fylkeskommunen. Det er også et sterkt ønske fra Velforeningen at formålet i dagens plan videreføres. Vi vil derfor foreslå at formålet i gjeldende reguleringsplan, med tilhørende bestemmelser knyttet til det formålet videreføres.

Formålet jord- og skogbruk/fritidsbebyggelse endres til fellesområde med hytter.

Bestemmelsenes punkt VI 13 endres til V 13, Fellesområde med hytter og tillegges følgende bestemmelse (nytt punkt a) resten av underpunktene forskyves):

- a) Hyttekonsentrasjoner som naturlig hører sammen er gitt et felles oppholdsareal omkring. I dette arealet er det forutsatt at de hytteiere som sogner til disse gis utvidet bruksrett, som f.eks. opparbeidelse av lekeareal, rydding, parkmessig behandling av skogen etter avtale med grunneier.**

Uttalelse nr. 03 fra Brede Ansjøen:

Innhold:

Ansjøen ønsker innregulert eksisterende flytebrygge ved sin hytte.

Vurdering:

Av hensyn til bevaring (og ikke privatisering) av strandområdet går vi inn for at flytebrygger samles på områder avsatt til felles flytebrygger slik planen legger opp til.

Uttalelse nr. 04 fra Roar og Pauli Eidem:

Innhold:

Roar og Pauli Eidem er imot området F/R 2, fritidsboliger/rorbuer.

Vurdering:

Planforslaget medfører endringer i nærheten av Eidems hytte (tomt 27). Vi mener derimot at de ikke får vesentlige ulemper som en følge av planen. Ellers vises vi til vurderingene over av Fylkesmannens uttalelse.

Uttalelse nr. 05 fra Løvtangen Velforening:

Innhold og vurdering:

Løvtangen Velforening gjentar sine synspunkter som de hadde før 1.gangsbehandling. Vi viser derfor til de vurderingene. Ellers foreslås det nå å etterkomme Velforeningens ønske om fellesområder rundt hyttene, slik det er i gjeldende plan (se vurderingene over).

Uttalelse nr. 06 fra Kjell Morten Denstad:

Innhold og vurdering:

Denstad fastholder de kommentarer som framkom før 1. gangs behandling. Vi viser derfor til vurderingene av hans uttalelse til 1. gangs behandling.

Uttalelse nr. 07 fra Svein Wangberg:

Innhold:

Som hytteeier av tom 26 vil Wangberg på det sterkest gå imot utbygging av område F/R 2.

Vurdering:

Vi mener at Wangberg ikke får vesentlige ulemper som en følge av planen. Ellers vises vi til vurderingene over av Fylkesmannens uttalelse.

Uttalelse nr. 08 fra Georg og Svend Otto Søyseth:

Innhold:

Søyseth ønsker en bedre adkomst fram til deres hytte (hytte nr. 66). I reguleringsforslaget er adkomsten til eiendommen tegnet over friluftsområdet. Søyseth ønsker å benytte eksisterende adkomst i randsonen mellom byggeområdet og friluftsområdet.

Vurdering:

Kommunen ser at Søyseths forslag kan være bedre i forhold til bruken av friluftsområdet. Vi vil presisere at det her er snakk om en gangadkomst, ikke noen vei. **Vi vil derfor foreslå at gangadkomsten til hytte nr. 66 flyttes sørover til randsonen mellom byggeområdet og friluftsområdet som vist på Søyseths høringsuttalelse.**

1. GANGS BEHANDLING

19.01.2005 Plan- og utviklingskomité

Forslag i møte:

Forslag til endring fra Guri Skjesol, Sp:

Følgende kulepunkt taes inn i forslag til reguleringsendring:

- Området mellom parkeringsplassene P3, P4 og P5 regulert til Tennisbane, taes inn i reguleringsbestemmelsene pkt. 1.b under punkt Spesialområder.
- Innregulert Caravan-plass taes ut av planen.
- Hyttene 101,104 og 105 taes ut av planen.

Forslag til endring fra Gunnar Løvås, SV:

Reguleringsbestemmelsenes pkt. VI 12 b) endres ikke.

Avstemning:

Rådmannens kulepunkt 1 enstemmig vedtatt.

Alternativ avstemning mellom rådmannens forslag kulepunkt 2 og Løvås' forslag:

Rådmannens forslag kulepunkt 2 vedtatt med 9 mot 2 stemmer

Rådmannens kulepunkt 3 enstemmig vedtatt.

Rådmannens kulepunkt 4 enstemmig vedtatt.

Rådmannens kulepunkt 5 enstemmig vedtatt.

Skjesols forslag kulepunkt 1 enstemmig vedtatt.

Skjesols forslag kulepunkt 2 avvist med 7 mot 4

Skjesols forslag kulepunkt 3 avvist med 7 mot 4

Rådmannens forslag om utlegging til offentlig ettersyn enstemmig vedtatt.

PUK-009/05 Vedtak:

Det gjøres følgende endringer i forslaget til reguleringsendring for Løvtangen:

- Det innreguleres en flytebrygge på Fiskbergan.
- Reguleringsbestemmelsenes pkt. VI. 12. b) om areal på hytter og uthus endres i henhold til forslag i saksfremlegget.
- Reguleringsbestemmelsenes pkt. V. 8. a) om hvilke parkeringsplasser som gjelder for hvilke hytter endres i henhold til forslag i saksfremlegget.
- Plankartet endres slik at det blir samsvar med benevnningen på parkeringsplassene i reguleringsbestemmelsene.
- Reguleringsbestemmelsenes pkt. II 2tillegges et nytt punkt i) i henhold til forslag i saksfremlegget.
- Området mellom parkeringsplassene P3, P4 og P5 regulert til Tennisbane, taes inn i reguleringsbestemmelsene pkt. 1.b under punkt Spesialområder.

Deretter legges forslaget til endring av reguleringsplanen for Løvtangen ut til offentlig ettersyn (PBL §27-1).

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Det gjøres følgende endringer i forslaget til reguleringsendring for Løvtangen:

- Det innreguleres en flytebrygge på Fiskbergan.
- Reguleringsbestemmelsenes pkt. VI. 12. b) om areal på hytter og uthus endres i henhold til forslag i saksfremlegget.
- Reguleringsbestemmelsenes pkt. V. 8. a) om hvilke parkeringsplasser som gjelder for hvilke hytter endres i henhold til forslag i saksfremlegget.
- Plankartet endres slik at det blir samsvar med benevnningen på parkeringsplassene i reguleringsbestemmelsene.

- Reguleringsbestemmelsenes pkt. II 2 tillegges et nytt punkt i) i henhold til forslag i saksfremlegget.

Deretter legges forslaget til endring av reguleringsplanen for Løvtangen ut til offentlig ettersyn (PBL §27-1).

Saksopplysninger:

RG-prosjekt fremmer på vegne av grunneier Irene Løvtangen et privat forslag til ny reguleringsplan for Løvtangen i Åsenfjord.

Området er tidligere regulert gjennom reguleringsplan godkjent av kommunestyret 10.12.92. Det er tidligere fremmet et endringsforslag, sist behandlet av kommunestyret 17.10.01. På grunn av uenighet med kommunestyret valgte grunneier da å trekke planforslaget.

I forhold til stadfestet plan er det gjort følgende endringer:

1. Hytteområdene er gitt formålet ”kombinert formål jord-skogbruk/fritidsbebyggelse”.
2. Det er lagt inn 10 nye hyttetomter. 8 hytter er tatt ut av planen slik at det til sammen blir 105 hytter mot 103 i eksisterende plan.
3. Noen endringer i vegføringer og parkeringsplasser.
4. Det er regulert inn et nytt område for oppstilling av campingvogner på helårsbasis.
5. Nytt område for hall til lagring av småbåter er regulert inn.
6. To nye områder for fritidsbebyggelse/orbuer er regulert inn. Denne reguleringen legger tilrette for i alt 14 enheter.

I forbindelse med annonsering av oppstart av planarbeidet har det kommet inn kommentarer fra Velforeningen på Løvtangen og enkelte hytteeiere. Advokatfirmaet Tapper & co. i brev datert 17.09.04 og 22.11.04 skrevet velforeningens kommentarer.

Vurdering:

Løvtangen er en av de mest attraktive og tettest bebygde hytteområdene i Åsenfjord. En fortetting/flytting av hyttetomter i et slikt område vil alltid være konfliktfylt. Velforeningens engasjement viser at det er uenigheter mellom grunneier og hytteeierne om hvordan området bør utvikle seg fremover. Kommunen må som planmyndighet ha som mål at det lages en plan som gir en best mulig fremtidig utvikling av området. Det må tenkes helhetlig, slik at grunneiers interesse av å utnytte de ressursene som eiendommen innehar, må vurderes opp imot hytteeierne interesser og andre samfunnsinteresser.

Kommentarer til merknader fra Løvtangen Vel datert 17.09.04 (se vedlegg):

Endring av reguleringsformål:

I endringsforslaget er områdene med hyttebebyggelse regulert til kombinert formål jord-skogbruk/fritidsbebyggelse. Velforeningen mener at denne endringen fører til en innskrenkning av de rettigheter dagens plan gir.

I og med at det i dette område er punktfestede hytter må bruksrettighetene fastsettes gjennom privatrettslige avtaler mellom hytteeierne og grunneier. Den nye reguleringen

vil etter vår mening ikke hindre at slike avtaler inngås. Planframstillingen med bruk av kombinert formål er også i tråd med Fylkeskommunens veileder for planframstilling av slike hytteplaner.

Caravan-plass:

Velforeningen protesterer mot forslaget om caravanplass og viser bl.a. til tidligere behandling (2001) hvor den ble tatt ut av planen.

Caravanplassen blir liggende ca. 40 meter fra sjøen på det nærmeste. Det er tatt inn i bestemmelsene en begrensning på maks. 10 plasser. Vi er i utgangspunktet skeptisk til en beliggenhet så nær stranda. Bevaring av strandsonen er en viktig nasjonal målsetning som gjør at det skal sterke argumenter til for å tillate tiltak som kan privatisere denne sonen ytterligere.

På planforslaget er sonen mellom caravanplassen og sjøen sikret som friluftsområde. Vi er også i tvil om en oppstilling av 10 campingvogner på et såpass stort område (4,5 daa) vil privatisere strandsonen ytterligere i dette området. Vi velger derfor å foreslå å sende forslaget ut på høring for å få uttalelse fra fagmyndighetene før vi tar endelig stilling til caravanplassen.

Naustområder:

Velforeningen mener det må gis en generell tillatelse til naust i tilknytning til hver enkelt hyttetomt hvor dette er mulig. Velforeningen mener også det er for lite naustplass regulert inn på planforslaget, og foreslår et nytt område ovenfor veien ned til Skjærplassen (der ny tomt nr. 86 er plassert).

Av hensyn til bevaring av strandområdene går vi inn for at naust samles på områder avsatt til felles naust/ båtopplag. Vi vil derfor ikke gå inn for at det bygges naust i tilknytning til hver hyttetomt. Det er i reguleringsplanen avsatt 8 områder for felles naust. I tillegg er det regulert inn et område til ”lager”, hvor det kan bygges lagringshall for båtopplag. Samlet sett mener vi at det i planforslaget er avsatt tilstrekkelig med naustareal i planen.

Flytting av hyttetomter/nye hyttetomter:

Løvtangen Velforening mener generelt at etablering av flere hyttetomter i de nære strandområdene ikke må tillates. Velforeningen er særlig uenig i tomtene 86, 93, 101, 104 og 105.

Når det gjelder forholdet til strandsonen er Løvtangen i dag et område som i stor grad har en strandsone som er privatisert som en følge av tidligere utbygginger. Et vesentlig moment blir derfor om ny hytteplassering vil privatisere strandsonen ytterligere.

Nedenfor hytte nr. 86 går det i dag en adkomstveg ned til naust og flytebryggeanlegget som definerer et skille mot fellesområde F1. Vi mener derfor at tomt nr. 86 ikke kommer til å privatisere strandsonen ytterligere i dette området.

Tomt nr. 93 er plassert i bakkant av eksisterende bebyggelse og vil heller ikke privatisere strandsonen ytterligere.

Både på tomt 86 og 93 hevder Velforeningen at det i dag er etablerte lekeplasser, noe grunneier benekter. Dette vil være et privatrettslig forhold mellom hytteeierne og grunneier som vi ikke kan ta stilling til.

Hyttene nr. 101,104 og 105 er alle plassert innenfor strandsonen. Vi velger å sende planforslaget ut på høring for å få uttalelse fra fagmyndighetene før vi tar stilling til om vi skal ta ut, eventuelt flytte hyttetomter.

Avstand mellom hyttene:

Velforeningen mener det bør være en generell minsteavstand på 50 meter mellom hyttene.

Flere av eksisterende og nye hyttene har en innbyrdes avstand kortere enn 50 meter. Terrengformasjonene kan ofte ha like mye og si som avstandene mellom hyttene. En avstand på 35-40 meter bør derfor kunne aksepteres i noen tilfeller.

Flytebrygger:

Løvtangen velforening foreslår at alle flytebrygger som har ligget ute tidligere sesonger blir innregulert i ny reguleringsplan.

Av hensyn til bevaring (og ikke privatisering) av strandområdet går vi inn for at flytebrygger samles på områder avsatt til felles flytebrygger slik planen legger opp til. Vi vil derfor ikke gå inn for å åpne for bygging av flytebrygger i tilknytning til hver enkelt hyttetomt.

Området "Fiskbergan" (felt A) har verken veg eller bryggeplass slik reguleringsplanforslaget foreligger. På grunn av de vanskelige adkomstforholdene til området mener vi det bør reguleres inn en felles flytebrygge på "Fiskbergan". Nevnte flytebrygge må tas inn på plankartet før planen legges ut til offentlig ettersyn.

Areal på hytte/anneks:

Velforeningen foreslår at reguleringsbestemmelsens arealbegrensning på hytte og uthus endres til henholdsvis 80 m² og 20 m².

I planforslagets bestemmelser er det foreslått 80 m² på hytte og 12m² for uthus.

Kommuneplanens arealdel sier maksimalt 80 m² inkludert uthus. Det har imidlertid vært godkjent **et samlet areal på hytte og uthus på 100m²** i flere hytteplaner den senere tid. Vi mener det vil være en fordel at vi nå legger oss på denne praksisen når det gjelder nye hytteplaner og vil derfor foreslå at bestemmelsene til planforslaget endres på dette punktet.

Stikkveier/ajourføring av plankartet:

Generelt vil Velforeningen anføre at der det i dag er kjøreadkomst til hytter må dette opprettholdes og tegnes inn på kartet. Spesielt nevnes adkomstveier til hyttene 36, 83,85,92 og 58.

Vi mener nå at for mange veger kan føre til en forringelse av området. Vi gjør også oppmerksom på at opparbeidelse av nye veger er søknadspliktige tiltak etter Plan- og

bygningsloven. Blandt annet var vegen til tomt nr. 36 en midlertidig adkomstveg som skulle fjernes når byggearbeidene på eiendommen var over. Felles parkeringsplasser langs vegen bør brukes til parkering.

Felles parkeringsplasser:

Velforeningen mener det gjeldende parkeringskravet på 1,5 bil pr. hytte må videreføres. Velforeningen har også et forslag til endring av hvilke hytter som knyttes til den enkelte plass i planforslaget.

Vi er enig i at kravet til dimensjonering av parkeringsplasser bør videreføres. Vi har heller ingen motforestillinger mot en endring av hvilke hytter som knyttes til hvilken plass. **Vi foreslår derfor at det i pkt. V.8.a) justeres på følgende måte:**

- P1A, B kan brukes av hyttenr. 1-25, 102 og 103
- P2 kan brukes av hyttenr. 28-31, 48, 49, 97 og 104.
- P4 kan brukes av hyttenr. 41-46.
- P6A,B kan brukes av hyttenr. 50-55, 57-59 og 92-95.
- P9 kan brukes av hyttenr. 47, 56, 96, 98 og 99.
- P10 kan brukes av hyttenr. 26, 27, 81, 82, 101 og 105.

For parkeringsplassene P7 og P7A må kartet justeres slik at det blir samsvar mellom kart og bestemmelser.

Spesialområder/Tennisbane:

Velforeningen mener den eksisterende tennisbanen i område må inn i reguleringsplanen.

Ifølge grunneier er det en privat uenighet mellom henne og hytteeierne om bruken av området hvor det er etablert en tennisbane. Hun ønsker derfor ikke å regulere et område spesielt for dette formålet.

I og med at det er en privat strid om arealbruken i dette området har vi ingen merknader til at det fortsatt blir avsatt til jord/skogbruk.

Vann, avløp og renovasjon:

De bestemmelsene som omhandler vann, avløp og renovasjon i eksisterende plan er utelatt i det nye planforslaget. Velforeningen stiller seg uforstående til dette.

Når det gjelder utslipp er det reglene i forurensningsloven som regulerer dette. Skal det legges vann inn i en hytte må man ha utslippstillatelse etter forurensningsloven. Vi anser reglene i forurensningsloven, samt reguleringsbestemmelsernes punkter som omhandler terrenginngrep for å være tilstrekkelige for å regulere slike forhold.

Fellesbestemmelser:

Velforeningens forslag til å ikke tillate campingvogner er med i bestemmelsenes pkt. 6. b)

Enkeltkommentarer fra hytteeierne:

Vi viser til ovennevnte uttalelse ang. flytebrygger. Planen har lagt opp til felles flytebrygger.

Vi er oppmerksom på Fiskbergans status med hensyn til eiendomsforhold. Man skal i reguleringsplaner ikke "bruke en annen skravur" bare fordi det er en annen eier/ fester av et område. Det er formålene som regulerer fargebruken.

Kommentarer til merknader fra Løvtangen Vel datert 22.11.04 (se vedlegg):

Velforeningen har flere kommentarer knyttet til reguleringen av rorbuer i planforslaget.

Rorbuer er et nytt innslag for oss. Det legges opp til en mer konsentrert bebyggelse enn den tradisjonelle hyttebebyggelsen. Denne byggeformen har både positive og negative sider. Den er arealøkonomiserende noe som gir en bedre utnytting av de verdifulle områdene. Samtidig kan den i allerede etablerte områder fremstå som et fremmedelement i forhold til eksisterende bebyggelse. Vi mener de områdene som er inntegnet i planforslaget kan utbygges på en slik måte som det foreslås i planforslaget uten at det vil være et negativt element i området. Dette setter imidlertid krav til god detaljplanlegging av bygningene, uteområdene og parkeringsløsningen. Vi vil derfor foreslå at det settes krav til godkjent situasjonsplan i forbindelse med byggesaksbehandlingen.

Forslag til ny bestemmelse pkt. II 2. i): **Søknad om byggetillatelse skal inneholde situasjonsplan som viser bebyggelsens plassering og høyde, arealer for parkering og parkmessig vegetasjon.**

Kommentarer til merknader fra Georg og Svend Otto Søyseth datert 07.07.04 (se vedlegg):

Bebyggelsens utforming og plassering:

Vi viser til ovennevnte uttalelse ang. areal på hytter og anneks.

Adkomst til hytteeiendom nr. 66:

Vi viser til ovennevnte uttalelse ang. stikkveier og felles parkeringsplasser.

Kommentarer til uttalelse fra Brede Anzjøn datert 13.10.04 (se vedlegg):

Flytebrygger:

Viser til tidligere kommentarer ang. flytebrygger. Planen har lagt opp til felles flytebrygger for best mulig bevaring av strandsonen.

Kommentarer til uttalelse fra Kjell Morten Denstad datert 22.11.04 (se vedlegg):

Hytte nr. 93:

Vi viser til ovennevnte uttalelse ang. nye hyttetomter og avstanden mellom hyttene. Hvilke avtaler som finnes mellom grunneier og hytteeier er et privatrettslig spørsmål som ikke berører arealbruken.



Levanger kommune
Sakspapir

REGULERINGSPLAN FOR TOMTVATNET HYTTEFELT

| | |
|---|------------------------------|
| Saksbehandler: Bernt Arne Helberg | Arkivref: 2005/5081 - |
| E-post: bernt.arne.helberg@innherred-samkommune.no | /3.4.12 |
| Tlf.: 74 04 82 19 | |

Saksordfører: Gunnar Løvås (SV)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|--|------------|---------|
| Plan- og utviklingskomité | 17.11.2004 | 096/04 |
| Plan- og utviklingskomité | 25.05.2005 | 061/05 |
| Levanger kommunestyre | 22.06.2005 | 037/05 |
| Plan- og utviklingskomiteen i Levanger | 15.02.2006 | 8/06 |
| Levanger kommunestyre | 08.03.2006 | 13/06 |

Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Levanger - 15.02.2006

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

Forslag til reguleringsplan for Tomtvatnet hyttefelt, med tilhørende bestemmelser endres på følgende punkter:

- Felt A tas ut av planen
- Hytte nr 15 og 16 tas ut av planen
- reguleringsbestemmelsenes §4 2. setning tas ut

Deretter godkjennes reguleringsforslaget (PBL §27.2).

Områdetstyrets innsigelse til planen tas ikke til følge.

Rådmannens forslag til innstilling:

Forslag til reguleringsplan for Tomtvatnet hyttefelt, med tilhørende bestemmelser endres på følgende punkter:

- Felt A tas ut av planen
- Hytte nr 15 og 16 tas ut av planen
- reguleringsbestemmelsenes §4 2. setning tas ut

Deretter godkjennes reguleringsforslaget (PBL §27.2).

Områdetstyrets innsigelse til planen tas ikke til følge.

Vedlegg:

09. Referat fra meklingsmøte 02.09.05, Fylkesmannen

10. Møtebok fra områdestyrets behandling, 23.09.05.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen.

Saksopplysninger:

Etter at kommunen ikke tok innsigelsen fra Områdestyret til følge og ba om mekling, ble det avholdt et meklingsmøte hos Fylkesmannen den 2. september 2005. Konklusjonen på dette møtet ble følgende:

”Området A og hytte nr 15 og 16 i område B tas ut av planen. dette forslaget behandles først av Områdestyret, så av kommunen.”

Hovedargumenter fra kommunen i møtet var at ferdselen i området allerede er så stor at noen hytter til ikke vil utgjøre særlig forskjell, men var imidlertid enig i at område A er problematisk.

Reindrift redegjorde for at generelt er de positive til fortetting, men i dette området ”er nok nok”. Området er et viktig vinterbeite, og økt ferdsel kan hindre det frie trekket av reinen og dens frie utnyttelse av beiten.

Området behandlet saken i møte 23.09.05, med følgende enstemmige vedtak:
”Områdestyrets vedtak i sak 7/05 vedrørende innsigelse til 20 hytter ved Tomtvatnet opprettholdes.”

Vurdering:

Hvis felt A og to hytter i felt B tas ut av planen er dette en omfattende reduksjon av antall hytter i forhold til det opprinnelige forslaget.

Kommunen har hele tiden antatt at en forsiktig fortetting i felt B ikke vil føre til vesentlig økning av ferdsel i området. I meklingsmøtet er Fylkeskommunen også langt på vei enig med kommunen i dette. Det ble ikke lagt fram nye konkrete argumenter mot dette i meklingsmøtet, som gjorde at kommunen har endret mening. Vi kan derfor fremdeles ikke se at utbygging etter et redusert planforslag vil være til vesentlig ulempe for reindriftsnæringen i området.

Konklusjon: Det anbefales at planen reduseres til å omfatte fortetting med fire hytter i felt B, og legges fram for vedtak i kommunestyret. Dette vil i så fall ikke bli et endelig planvedtak med rettsvirkning. Planen sendes derfor deretter til departementet som avgjør om planen skal stadfestes.

2. GANGS BEHANDLING:**Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomitéen i Levanger 25.05.2005****Forslag i møte:**

Forslag til innstilling fra Morten Von Heimburg, SV og Gunnar Løvås, SV:

Forslag til reguleringsplan for Tomtvatnet hyttefelt avvises. Tiltakshaver bes om å omarbeide planen slik at grunnlaget for innsigelse fra Reindriftsforvaltningen faller bort. I planen må det legges inn at det tillates å bygge hytter etter de mål som er nedfelt i kommunedelplanens arealdel (80 m², inklusiv uthus/anneks).

Forslag til endring fra [Guri Skjesol](#), SP:

Største tillate areal for hver hytte: BRA 80 kvm inklusiv 15 kvm til uthus/anneks.

Avstemning:

Alternativ avstemning mellom rådmannens forslag og forslag fra Heimburg/Løvås:

Rådmannens forslag til innstilling tiltrådt med 9 mot 2 stemmer.

Skjesols forslag til endring tiltrådt med 7 mot 4 stemmer.

PUK-061/05 Innstilling:

Forslag til reguleringsplan for Tomtvatnet hyttefelt, med tilhørende bestemmelser endres som beskrevet i saksframlegget. Deretter godkjennes reguleringsforslaget (PBL §27.2).

Største tillate areal for hver hytte: BRA 80 kvm inklusiv 15 kvm til uthus/anneks.

Før reguleringsplanen legges frem for Kommunestyret gjennomføres mekling i henhold til Miljøverndepartementets rundskriv T-5/95.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Forslag til reguleringsplan for Tomtvatnet hyttefelt, med tilhørende bestemmelser endres som beskrevet i saksframlegget. Deretter godkjennes reguleringsforslaget (PBL §27.2).

Før reguleringsplanen legges frem for Kommunestyret gjennomføres mekling i henhold til Miljøverndepartementets rundskriv T-5/95.

Saksprotokoll i Levanger kommunestyre 22.06.2005

Saken trukket i møtet. Skal til mekling først.

Saksopplysninger:

I samsvar med planutvalgets vedtak 17.11.2004 har planforslaget vært utlagt til offentlig ettersyn. Innkomne uttalelser:

| Nr | Fra | Dato | Kommentar |
|----|--|----------|------------------|
| 01 | Reindriftsforvaltningen i NT | 16.03.05 | Diverse |
| 02 | Færen Reinbeitedistrikt | 03.05.05 | Diverse |
| 03 | Fylkesmannen i NT | 17.01.05 | Diverse |
| 04 | NT Fylkeskommune | 10.12.04 | Ingen vesentlige |
| 05 | Skogn og Grønningen Allmenninger | 20.01.05 | Diverse |
| 06 | Arvid Bye | 05.01.05 | Diverse |
| 07 | Borger Næssan | 03.01.05 | Diverse |
| 08 | Eivind Voldseth | 04.01.05 | Diverse |
| 09 | Tomtvasslaget hytteeierforening | 03.01.05 | Diverse |
| 10 | Beate Aar, Leif Nyenget og Svein Erik Veie | 23.12.04 | Diverse |
| 11 | NTE | 22.12.04 | Ingen vesentlige |

Vurdering:**Innhold og vurdering av uttalelsene:****Uttalelse nr. 01 fra Reindriftsforvaltningen i NT:**

Innhold:

Områdestyret har behandlet reguleringsplan for Tomtvatnet hyttefelt i Levanger kommune. Reinbeitedistriktet har en flyttelei like nord for Tomtvatnet, og en ytterligere utbygging og økt trafikk i nordenden av vatnet er ikke forenelig med reindriftas behov.

Områdestyret har tidligere bedt forvaltningen om å følge særlig nøye med i utviklingen av hvordan det totale utbyggingspresset påvirker reindrifta rundt Tomtvatnet. Med de 15 hyttene det ble åpnet adgang til å bygge ved Tomtvatnet i 2004, anser områdestyret det som uforenelig med utøvelsen av reindrift å tillate ytterligere utbygging i dette området. Områdestyret har på denne bakgrunn innsigelse mot de 20 hyttene som planen representerer.

Vurdering:

Kommunen kan ikke gjøre et endelig planvedtak dersom det foreligger innsigelse til planen fra Reindriftsforvaltningen og kommunen ikke vil ta den til følge.

Reindriftsforvaltningen har tidlig i denne planprosessen uttrykt en restriktiv holdning til flere hytter rundt Tomtvatnet. Reindriftsforvaltningen har særlig begrunnet dette med at en ytterligere utbygging med flere hytteenheter skaper mer ferdsel i området, noe som igjen fører til økt uro og tap av beiteland for dyra.

Vi må ha forståelse for reindriftsforvaltningens argumenter i denne saken. Vi er imidlertid noe overasket over at reindriftsforvaltningen legger ned innsigelse mot alle hyttene i planen. Vi mener de to delområdene, felt A og felt B, har ulike konsekvenser i forhold til ferdsel. Hvis ferdsel til og fra hytta, samt rundt hytta, medfører at reinen forlater området og reindriften mister verdifullt vinterbeite, vil det gi større uheldige virkninger å ta i bruk nye områder til fritidsbebyggelse, fremfor en fortetting innimellom eksisterende hytter. Felt A inneholder mange nye hytteenheter i et område som i dag er lite utbygd. Dette feltet innebærer i stor grad en ny utbygging i et nytt område. Felt B innebærer i større grad en fortetting i et allerede bebygd område hvor det er mer aktiv ferdsel i utgangspunktet. Ved å tillate fortetting av allerede utbygde områder kan presset på å ta i bruk nye områder i fjellet til fritidsbebyggelse minskes. Reindriftsforvaltningen og reieneierne signaliserte også i brevene før 1. gangs behandling en åpning for fortetting i felt B. Vi mener derfor det kan være riktig å innstille på at det foretas mekling med Fylkesmannen angående dette.

Uttalelse nr. 02 fra Færen Reinbeitedistrikt:

Innhold:

Færen reinbeitedistrikt går imot nye hytter i området rundt Tomtvatnet. Området tåler ikke mer forstyrrende aktivitet.

Vurdering:

Se vurderingene over av reindriftsforvaltningens uttalelse.

Uttalelse nr. 03 fra Fylkesmannen i NT:

Innhold:

Ingen vesentlige merknader fra Landbruksavdelingen og miljøvernavdelingen. Kommunal- og familieavdelingen påpeker at 2. setning ikke er hjemlet i plan- og bygningsloven og derfor bør tas ut.

Vurdering:

Vi foreslår å ta uttalelsen fra kommunal- og familieavdelingen til etterretning, og vil foreslå at **reguleringsbestemmelsenes §4 2. setning tas ut.**

Uttalelse nr. 05 fra Skogn og Grønningen Allmenninger:*Innhold:*

Styret i Skogn bygdeallmenning mener det er meget uheldig at kommunen går inn for å tillate at det bygges hytter på inntill 100 m². Dette vil danne presedens for framtidige hyttestørrelser i området.

Vurdering:

Det har vært godkjent 100m² i flere hytteplaner den senere tid. Dette gjelder imidlertid stort sett i sjønære områder. Hyttebebyggelsen i fjellområdene har stort sett en begrensning på 80 m². Vi ser ingen faglig dramatik i at det godkjennes 100m² også i fjellområdene. Dette er i større grad et politisk spørsmål, om hvordan hyttebebyggelsen i fjellet skal se ut, slik vi ser det. Det vil imidlertid være viktig å velge en politikk på dette, da det kan danne presedens for fjellområdene generelt.

Uttalelse nr. 06 fra Arvid Bye:*Innhold:*

Arvid Bye mener det ikke bør tillates ny bebyggelse innenfor 100 meters beltet til vannet. Det er også viktig at tomt nr. 18 trekkes godt unna vannet med tanke på at dette området er utsatt for erosjon.

Vurdering:

I de senere år har det vært flere innskjerpinger i forhold til utbygging av strandsonen fra sentralt hold. Kyst- og strandstrekningene er svært attraktive for allmennhetens ferdsel og friluftsliv. Dessuten knytter det seg ofte viktige naturverdier, landskapshensyn og kulturminneinteresser til strandområdene. Disse verdiene er sikret gjennom et generelt bygge- og deleforbud i en 100 meters sone fra sjø og vassdrag. Denne generelle bestemmelsen gjelder derimot ikke i regulerte områder. Ved en detaljplanlegging skal det konkret planlagte prosjekt vurderes ut ifra lokale forhold. De nye hyttene i felt B som er innenfor 100 metersbeltet er plassert i bakkant av gamle hytter. Den nye bebyggelsen vil da ikke føre til ytterligere privatisering av strandsonen.

Tomt nr. 18 ble flyttet opp mot veien ved 1, gangs behandling i PUK.

Uttalelse nr. 07 fra Borger Næssan:*Innhold:*

Som eier av en hytte i felt B har Næssan tre hovedmerknader til planen:

- Stedsvalg for stor parkeringsplass. Det å få en stor parkeringsplass så nært hytta vil ha en svært negativ virkning på trivselen.
- Stiadkomst til felt A er lagt nær vår hytte hvor vi henter vann i Storbekken.
- Fortetting vedrørende hytte nr. 15. En fortetting bryter sterkt med de forventninger vi har for nærområdet.

Vurdering:

Fortettinger av eksisterende hyttefelt vil alltid være konfliktfylt i forhold til eksisterende hytter. De ”gamle” hyttene i området vil få endrede omgivelser som en følge av planen. De eventuelle ulemper disse forandringene medfører må vurderes opp imot grunneiers ønske om å utnytte de ressursene som eiendommen har. Vi mener at de merknadene som Næssan har til planforslaget ikke er av en slik art at de skaper vesentlige ulemper for hans eksisterende hytteeiendom.

Uttalelse nr. 08 fra Eivind Voldseth:*Innhold:*

Voldseth mener det er feil å bruke de gamle hyttene som et argument for å bryte de generelle bestemmelsene som gjelder strandsonen. Med så tett bebyggelse som i et boligfelt vil området få et helt annet preg. Tradisjonelt er det spredt bebyggelse i fjellområdene i vårt distrikt.

Vurdering:

Vi mener dette er en svakhet med planen at hyttene er planlagt så tett som i felt A. Planforslaget hadde vært bedre med større avstand mellom hyttene i et slikt fjellområde. Som nevnt tidligere har reindriftsforvaltningen innsigelse mot alle hyttene i dette planforslaget. Vi mener det er riktig å ikke innstille på at hytter tas ut av planen før en eventuell mekling er foretatt.

Uttalelse nr. 09 fra Tomtvasslaget hytteeierforening:*Innhold:*

Tomtvasslaget har betenkeligheter over at så mange hytter legges innenfor 100-metersgrensen fra vannet. Dette gjelder spesielt tomtene 19 og 20.

Vurdering:

Vi viser til tidligere vurderinger i forhold til strandsonen. Vi mener det fortsatt vil være gode muligheter i området til å komme seg ned til vannet, også etter at en utbygging av de nye tomtene kommer.

Uttalelse nr. 10 fra Beate Aar, Leif Nyenget og Svein Erik Veie :*Innhold:*

Aar, Nyenget og Veie går imot tomt nr. 19 og 20 i planforslaget. En utbygging vil hindre allmenn ferdsel i strandsonen. Et annet argument er at hyttetomtene blir altfor tette. Det blir å regne som et boligfelt noe som må unngås.

Vurdering:

Vi er i tvil om tomtene 19 og 20 i planforslaget er for tette i forhold til eksisterende hytter. De ”gamle” hyttene i området vil få endrede omgivelser som en følge av planen. Spørsmålet er om disse endringene vil påføre de eksisterende hyttene vesentlige ulemper. Vi tror ikke det, selv om det kan bli bare 10-15 meter mellom hytteveggene.

1. GANGS BEHANDLING:**Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomitéen i Levanger 17.11.2004****Forslag i møte:**

Forslag til endring fra Guri Skjesol, SP:

Største tillate areal for hver hytte: BRA 80 kvm inklusiv 15 kvm til uthus/anneks.

Avstemning:

Alternativ avstemning mellom rådmannens forslag og Skjesols forslag (hyttestørrelse):

Rådmannens forslag til vedtak (hyttestørrelse) vedtatt med 6 mot 5 stemmer.

Rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

PUK-096/04 Vedtak:

Hyttetomt nr. 18 flyttes 20 meter nord-vestover, nærmere veien, deretter legges forslag

til reguleringsplan for Tomtvatnet hyttefelt, med tilhørende bestemmelser, ut til offentlig ettersyn.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Hyttetomt nr. 18 flyttes 20 meter nord-vestover, nærmere veien, deretter legges forslag til reguleringsplan for Tomtvatnet hyttefelt, med tilhørende bestemmelser, ut til offentlig ettersyn.

Vedlegg: (fra 1. gangs behandling, ikke vedlagt)

1. Oversiktskart
2. Plankart
3. Bestemmelser
4. Uttalelser
5. Reindriftskart over drivingslei.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

6. Landbruksfaglig uttalelse
7. Uttalelse fra Færen reinbeitedistrikt
8. Uttalelse fra Reindriftsagronomen

Saksopplysninger:

Skogeierforeninga nord fremmer på vegne av grunneier Ola Lind et privat reguleringsforslag som omfatter 20 nye hytter ved Tomtvatnet på eiendommen gnr. 3, bnr. 2. Grunneieren ønsker å utnytte det økonomiske potensialet som ligger i salg av tomter i dette området da arealet likevel ikke anses som drivverdig i forhold til jord- eller skogbruk.

Reguleringen omfatter 2 deler, A og B, begge med nærhet og utsikt til Tomtvatnet. Reguleringen medfører en fortetting av et område som i dag er bebygd med fritidsbebyggelse. Området er et populært utfartsområde både sommer og vinter.

Området rundt Tomtvatnet er i kommunens arealplan lagt ut til LNF-sone C: med eksisterende spredt fritidsbebyggelse hvor ny fritidsbebyggelse er tillatt etter bestemte regler.

Felt A ligger på nordsiden av tomtvatnet og inneholder 14 nye hyttetomter. Tomtene er plassert i bakkant av eksisterende hytter med en avstand fra vannet på 40 til 140 meter.

Felt B ligger på nord-østsiden av vatnet. De 6 nye hyttene i dette området ligger mellom veien og vatnet. Tomtene ligger med en avstand på 30 til 90 meter. Innenfor dette planområdet ligger det i dag 9 eksisterende hytter.

Forslagstiller har i forbindelse med kunngjøring av oppstart av planarbeidet innhentet uttalelse fra reieneierne i området og reindriftsagronomen. Reindriftsnæringen signaliserer i de vedlagte brevene en negativ holdning til en videre utbygging av fritidsbebyggelse i dette området, men som et kompromiss kan de gå med på en redusert hyttebygging i felt B.

Vurdering:

Plankart og bestemmelser:

Det er i planene regulert inn 2 områder for felles parkering. Det reguleres ikke inn vegger i områdene, men planen viser en enkel stiadkomst fram til felt A. Arealene som ikke er regulert til byggeformål eller parkering er regulert til friluftsområde. Planforslaget viser tomtedeling noe som gir muligheter for fradeling av tomter til salg.

Bestemmelsene tillater en hyttestørrelse på maks. 100 m² inkludert uthus. Kommuneplanens arealdel sier maksimalt 80 m² inkludert uthus. Det har imidlertid vært godkjent 100m² i flere hytteplaner den senere tid. Vi ser ingen dramatik i at en slik størrelse godkjennes også for denne reguleringsplanen.

Strandsonen – allmenhetens tilgang til vannet:

Den generelle regel om bygge- og deleforbud i 100 metersbeltet langs sjø og vassdrag gjelder også for Tomtvatnet. Nesten alle hyttene som er med i dette planforslaget ligger innenfor denne grensen. De ”gamle” hyttene i område ligger alle veldig nærme vannet. Dette gjør at strandsonen til Tomtvatnet i dag fremstår som delvis privatisert allerede. En viktig vurdering vil derfor være om planforslaget fører til en ytterligere privatisering av strandsonen rundt Tomtvatnet, noe som må unngås.

I felt A er hyttebebyggelsen plassert bak eksisterende bebyggelse. Etter vår vurdering vil den nye bebyggelsen ikke privatisere stranden ytterligere enn hva situasjonen er i dag i dette området.

I felt B er også hyttene stort sett plassert bak eksisterende hytter. I dette område vil det være særdeles viktig å ta vare på passasjer fra veien ned til vatnet som kan være åpne for allmenn bruk i tillegg til å unngå ytterligere privatisering av stranden. Vi mener at hytteplasseringen slik den er foreslått kan aksepteres med ett unntak. Hyttetomt nr. 18 ligger så nærme vannet at den etter vår mening vil privatisere stranden mellom hytta og vannet. Vi foreslår derfor at denne tomten flyttes lenger vekk fra vannet, nærmere veien.

Fortetting:

Fortettinger av eksisterende hyttefelt vil alltid være konfliktfylt i forhold til de ”gamle” etablerte hyttene i et slikt område. På den annen side oppnår vi å samle nye inngrep i et område som allerede er utbygd, og vi unngår å bygge ned nye områder. I kommuneplanens arealdel er det presisert at nye hytteområder i all hovedsak bør lokaliseres til områder som allerede er utbygd til dette formålet.

Hyttene i dette planforslaget er plassert veldig tett. I deler av felt A er det helt ned i 20 meter mellom hyttepunktene. Det vil si at hyttene så og si blir plassert ”vegg i vegg”. Vi tror dette er en svakhet med planen, og at forslaget hadde vært bedre med større avstand mellom hyttene i et slikt fjellområde.

De ”gamle” hyttene i området vil også få endrede omgivelser som en følge av planen. Med en plassering av de nye hyttene stort sett bak de eksisterende hyttene, mener vi at eventuelle ulemper som økt utbygging medfører, kan aksepteres.

Forholdet til reindriftsnæringen:

Reindriftsnæringen har signalisert en negativ holdning til Felt A. Reindriftsnæringen har også tidligere vist en restriktiv holdning til ny hyttebebyggelse i områdene rundt Tomtvatnet. Reindriftskartene viser en drivingslei for rein på nordsiden av Tomtvatnet.

Dette gjør at det kan komme innsigelse fra dem mot felt A i dette planforslaget. Høringsrunden vil endelig avklare dette.

Landbruk:

Landbruksforvaltninga har vurdert planforslaget opp imot landbruksverdiene i området. Landbruksressursene vurderes å være av en såpass beskjeden art at de ikke er til hinder for en utbygging til fritidsbebyggelse.

Biologisk mangfold:

Det er i deler av felt B registrert en orrhaneleik. Kommunens fagansvarlige på dette området har vurdert planforslagets eventuelle negative konsekvenser for denne forekomsten. Konklusjonen er at en fortetting av hytter, slik planforslaget legger opp til, ikke vil gi avgjørende negative virkninger. Forekomstens verdi er heller ikke så stor at den bør hindre en slik utbygging.

Konklusjon:

Planforslaget er konfliktfylt særlig i forholdet til reindriftsnæringen. Det er vanskelig for oss å ha en klar holdning til denne problemstillingen før reindriftforvaltningen har realitetsbehandlet saken. Ut i fra vår vurdering vil vi derfor anbefale at planene legges ut til offentlig høring slik at alle berørte, statlige og fylkeskommunale etater får anledning til å uttale seg om planene.



Levanger kommune
Sakspapir

RONGLAN VANNVERK - KOMMUNAL OVERTAKELSE

| | |
|---|-----------------------------------|
| Saksbehandler: Bjørn Sandvik | Arkivref: 2005/9941 - /M12 |
| E-post: bjorn.sandvik@levanger.kommune.no | |
| Tlf.: 74052804 | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|-----------------------|------------|---------|
| Levanger formannskap | 22.02.2006 | 19/06 |
| Levanger kommunestyre | 08.03.2006 | 14/06 |

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 22.02.2006

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Enstemmig

INNSTILLING:

1. Prosjektet med en kostnadsramme på kr. 7.990.000 godkjennes.
2. Prosjektet med en kostnadsramme på kr. 7.990.000 finansieres på følgende måte:

| | | |
|------|---------------------------------------|---------------|
| 6620 | Budsjett 2005 – Ronglan vassverk | kr. 3.500.000 |
| 6620 | Budsjett 2006 – Ronglan vassverk | kr. 3.700.000 |
| 6620 | Budsjett 2007 – Ronglan vassverk | kr. 400.000 |
| 6620 | Budsjett 2007 – Utskiifting ledninger | kr. 390.000 |

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Prosjektet med en kostnadsramme på kr. 7.990.000 godkjennes.
2. Prosjektet med en kostnadsramme på kr. 7.990.000 finansieres på følgende måte:

| | | |
|------|---------------------------------------|---------------|
| 6620 | Budsjett 2005 – Ronglan vassverk | kr. 3.500.000 |
| 6620 | Budsjett 2006 – Ronglan vassverk | kr. 3.700.000 |
| 6620 | Budsjett 2007 – Ronglan vassverk | kr. 400.000 |
| 6620 | Budsjett 2007 – Utskiifting ledninger | kr. 390.000 |

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

K-sak 49/04.

Saksopplysninger:

I brev av 14.11.2003 søker Ronglan vassverk om kommunal overtakelse av vassverket. Det ble forhandlet fram en avtale mellom vassverket og kommunen som ble godkjent i

Det er innhentet anbudspriser på legging av ny ledning mellom Gottås og Slengslia og på trykkøkningsstasjon og høydebasseng. Med bakgrunn i disse er kostnadene med overtakelse av Ronglan vassverk beregnet til kr. 7.990.000.

| | |
|---|------------------------|
| Entreprise ledningsarbeid | kr. 1.350.000,- |
| Entreprise høydebasseng/trykkøkningsstasjon | ” 3.050.000,- |
| Driftsovervåkning | ” 200.000,- |
| Strømforsyning | ” 250.000,- |
| Grunnkjøp/avlingsskade | ” 40.000,- |
| Prosjektering/byggeledelse | ” 450.000,- |
| Uforutsett | ” 450.000,- |
| Utbyggingskostnader | kr. 5.790.000,- |
| <u>Overtakelse av gjeld fra vassverket</u> | <u>” 2.200.000,-</u> |
| Totalt | kr. 7.990.000,- |

I investeringsbudsjettet for 2005, 2006 og 2007 er det avsatt hhv. kr. 3.500.000, kr. 3.700.000 og kr. 400.000 til Ronglan vassverk, til sammen kr. 7.600.000.

Vurdering:

Som det går fram av saksopplysningene mangler det kr. 390.000 før prosjektet er fullfinansiert. Prosjektet fullføres i 2007, og fullfinansiering kan derfor oppnås ved omdisponering av vannverksmidler i 2007.

Prosjektet med en kostnadsramme på kr. 7.990.000 kan finansieres på følgende måte:

| | | |
|------|---------------------------------------|---------------|
| 6620 | Budsjett 2005 – Ronglan vassverk | kr. 3.500.000 |
| 6620 | Budsjett 2006 – Ronglan vassverk | kr. 3.700.000 |
| 6620 | Budsjett 2007 – Ronglan vassverk | kr. 400.000 |
| 6620 | Budsjett 2007 – Utskiifting ledninger | kr. 390.000 |



Levanger kommune
Sakspapir

VIDERE ORGANISASJONSUTVIKLING - RAMMER FOR "FORNY 2006"

| | |
|---|-------------------------------|
| Saksbehandler: Ola Stene | Arkivref: 2006/900 - / |
| E-post: ola.stene@levanger.kommune.no | |
| Tlf.: 74052712 | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|-----------------------|------------|---------|
| Levanger formannskap | 01.02.2006 | 9/06 |
| Levanger kommunestyre | 08.03.2006 | 15/06 |

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 22.02.2006

Forslag i møte:

Hans Heieraas (SP) fremmet følgende forslag:

Saken avgjøres av kommunestyret.

Avstemning:

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

Heieraas forslag enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Saken avgjøres av kommunestyret.

INNSTILLING:

1. Formannskapet gir sin tilslutning til etablering av et helhetlig prosjekt – Forny 2 – for samordning og gjennomføring av prioriterte utviklings- og endringsoppgaver i Levanger kommune 2006-2007
2. Formannskapet gir sin tilslutning til mål, organisering, framdrift og ressursrammer for prosjektet
3. Videre konkretisering av prosjektene, operasjonalisering av mål, godkjenning av prosjektplaner for det enkelte prosjektet, opprettelse av nye prosjekter osv. delegeres til styringsgruppa for prosjektet
4. Gjennomføringen av og resultatene fra Forny 2 rapporteres som del av kommunens ordinære periode- og årsrapportering

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Formannskapet gir sin tilslutning til etablering av et helhetlig prosjekt – Forny 2 – for samordning og gjennomføring av prioriterte utviklings- og endringsoppgaver i Levanger kommune 2006-2007
2. Formannskapet gir sin tilslutning til mål, organisering, framdrift og ressursrammer for prosjektet
3. Videre konkretisering av prosjektene, operasjonalisering av mål, godkjenning av prosjektplaner for det enkelte prosjektet, opprettelse av nye prosjekter osv. delegeres til styringsgruppa for prosjektet

4. Gjennomføringen av og resultatene fra Forny 2 rapporteres som del av kommunens ordinære periode- og årsrapportering

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I Økonomiplanen 2006-2009, vedtatt av kommunestyret 14.09.05 ble det konkludert med at det i 2006 skulle gjennomføres en ny organisasjons- og tjenestegjennomgang med basis i funnene fra underveisevalueringen av ”Forny 2001”.

Rådmannen legger med dette fram forslag til rammer og organisering av dette arbeidet. I forberedelsen av saken er det samarbeidet med konsultantselskapet ViaVassli som sto for underveisevalueringen og arbeidsmøtet på Rinnleiret 21.november 2005.

Økonomisk omstilling

Det meste av den sentralt styrte organisasjonsutviklingen i Levanger kommune har de siste årene vært styrt under Forny 2001-prosjektet. Hovedfokuset har vært økonomisk omstilling, men det er også gjennomført betydelig fornyingsarbeid innenfor områder som har effekt langt over de økonomiske målene med Forny 2001.

I Økonomiplanen 2006-2009 er følgende Strategiske mål vedtatt:

1. *Nedbetaling av akkumulert underskudd*
2. *Sikre økonomisk handlefrihet gjennom årlig overskudd/fondsavsetning på 2%*
3. *Reduksjon i eiendomsskatten når den økonomiske balansen er opprettet*

Etter rådmannens vurdering har nå kommunen tilfredsstillende budsjettkontroll til å klare tilbakebetalingen av akkumulerte underskudd ved hjelp av resultatet for 2005 og vedtatt budsjett for 2006. Det viktige delmålet om at Levanger skal ut av ROBEK-lista vil derfor nås i 2007. Men det betyr ikke at den økonomiske omstillingen er over selv om kommunenes rammevilkår nå ser ut til å bedres noe. De andre to delmålene gjenstår. Det blir viktig å unngå å bruke eiendomsskatt til drift, slik at tjenesteproduksjonen er sikret finansiering selv om eiendomsskatten etter hvert trappes ned.

Andre forhold

I tillegg til behovet for fortsatt effektivisering av drifta, har kommunene også andre forhold som krever en helhetlig og samordnet endringsprosess:

- Fra politisk side er det meldt opp ønske om å komme i gang med en vurdering av det *politiske styringssystemet* i god tid før kommunevalget om 1,5 år. Dessuten er det besluttet å se på arbeidsdelingen mellom politiske organer og mellom politiske organer og rådmannen. Herunder vurdere delegasjonsreglementet.
- Internt i kommunens administrative organisasjon gjøres ulike vurderinger om behovet for endringer i nåværende *administrative struktur*. De fleste vurderinger går i retning sammenslåing av noen av dagens resultatenheter med sikte på oppnå en mer effektiv og styrbar organisasjon. Et sentralt område her er bl.a. hva slags grep som skal tas innenfor pleie- og omsorg etter Agenda-rapporten.

- Organiseringen av den *nye velferds- og arbeidsforvaltninga – NAV* - berører enheter både i kommunen og i samkommunen. Med bakgrunn i tidligere forsøks- og utviklingsarbeid, synes det allerede avklart av Verdal vil være nasjonal pilot i NAV. Det kan bety at tjenester som i dag ligger i ISK vil bli overført til NAV Verdal – noe som da gjør at Levangers gjenværende del av de samme tjenester i ISK vil måtte tilbakeføres til primærkommunen Levanger på samme måte. Også Levanger må starte på sin jobb med å planlegge NAV Levanger. Løsningen her vil ha en grenseflate mot en rekke andre resultatenheter.
- Til slutt bør det nevnes at *forsøket med Innherred Samkommune* er over halvveis og at en bør forberede hvordan resultatene her skal fases inn mot den kommunale organisasjon.

Utfordringer

Gjennom denne saken ønsker rådmannen å invitere det politiske miljøet til en samlet vurdering, prioritering og organisering av kommunene organisatoriske utviklingsarbeid for resten av kommunevalgperioden dvs. 2006-2007. Slik rådmannen ser det står en overfor flere utfordringer hvor de viktigste er:

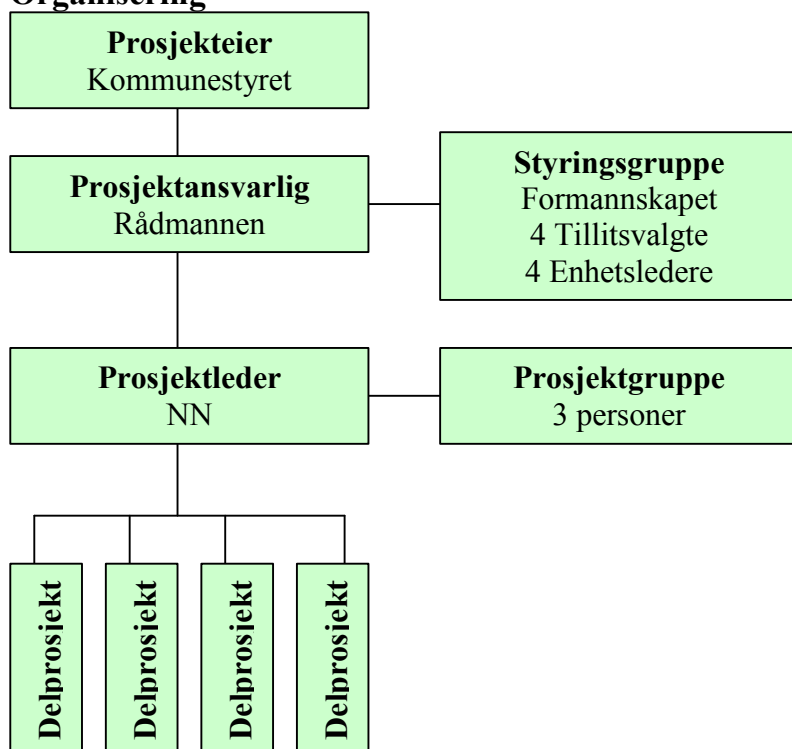
- Opprettholde fokus på *stram styring av kommunens økonomi* med siktemål økonomisk handlefrihet dvs. netto driftsresultat på min 2 % samt unngå at eiendomsskatten skal være bundet opp i drift
- Kontinuerlig arbeid med *effektivisering av kommunens tjenesteproduksjon* – både i forhold til prioritering, produktivitet og kvalitet
- Kontinuerlig vurdere og gjennomføre endringer i kommunens *organisasjonsstruktur og prosesser*
- Kontinuerlig arbeid med *leder- og kompetanseutvikling*
- Evaluere og forberede endringer i den *politiske styringsstruktur og prosesser* mot neste kommunestyreperiode
- Videreutvikle *samhandlingsformer* mot innbyggere, brukere og andre samhandlingsaktører

Forny 2006

Rådmannen har kommet til at det bør etableres et nytt Forny-prosjekt for resten av kommunevalgperioden (2006-2007). Formålet med å samle viktige utviklings- og endringsoppgaver i et prosjekt er å sikre en helhetlig styring av utviklings- og endringsarbeidet og gjenbruk av roller, mannskap og metoder i arbeidet. Nedenfor presenterer rådmannen skissen for et slikt prosjekt:

Mål

- Sikre økonomiske handlefrihet
- Avklare brukernes forventninger til tjenester fra kommunen (bl.a. med serviceerklæringer)
- Gjennomføre konkrete kvalitets- og produktivetsforbedringer i kommunenes tjenesteproduksjon, herunder vurdere hvordan kommunen kan ivareta sine utviklingsoppgaver bedre.
- Forberede og gjennomføre nødvendige endringer i kommunene administrative organisering
- Forberede mulige endringer i kommunene politiske organisering og forhold mellom politikk og administrasjon (delegasjonsreglementet)

Organisering

De delprosjekter som foreslås etablert i første fase er:

- Administrativ organisering (forprosjekt)
- Politisk organisering (forprosjekt)
- NAV Levanger (forstudie)
- Prosess-, produktivitets- og kvalitetsutvikling - PPK (forstudie)

Framdrift

| Prosjekt | 1. kv 2006 | 2.kv 2006 | 3.kv 2006 | 4. kv 2006 | 1.kv 2007 | 2.kv 2007 | 3. kv 2007 | 4.kv 2007 |
|----------------------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| Administrativ organisering | Forprosjekt | | Gjennomføring | | | | | |
| Politisk organisering | Forprosjekt | | | | | | Gjennomføring | |
| NAV ISK/Levanger | Forstudie | Forprosjekt | | Gjennomføring | | | | |
| PPK | Forstudie | | Forprosjekt | | Gjennomføring | | | |

Ressursbruk

Foreløpige ressursrammer:

| | 2006 | | 2007 | |
|----------------------------|-------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|
| | Egeninnsats Dagsverk | Utgifter Kroner | Egeninnsats Dagsverk | Utgifter Kroner |
| Administrativ organisering | 75 | 75 | | |
| Politisk organisering | 50 | 25 | | |
| NAV Levanger | 50 | 25 | 125 | 250 |
| PPK-prosjekt | 100 | 250 | 750 | 125 |
| | 275 | 375 | 875 | 375 |

Vurdering:

Rådmannen viser til bakgrunn, og mål. Ut fra dette tror rådmannen det er riktig å prioritere i egen organisasjon: Administrativ organisering og Prosess-, produktivitets- og

kvalitetsgjennomganger i tjenesteproduksjonen. I tillegg kommer altså NAV med bakgrunn i statlig reform og samhandlingen med Verdal samt politisk styringssystem.

Det største og mest ressurskrevende prosjektet i perioden er PPK-prosjektet. Etter rådmannens syn er det også dette prosjektet som har størst potensiale både når det gjelder produktivitet, mobilisering av ledelse og ansattes ressurser og brukerorientering. Rådmannen vil vurdere om prosjektet kan samordnes med tilsvarende behov i ISK og Verdal kommune – også om ekstern medfinansiering av prosjektet er mulig.

Rådmannen ønsker å ta opp igjen samarbeidsmodellen mellom politikk, administrasjon og tillitsvalgte fra Forny 1 jfr. organisasjonsmodell for prosjektet.

Rådmannen ønsker å videreføre erfaringene fra Forny 2001 med anvendelse av PLP-metodikken som blant annet inneholder en faseinndeling av prosjektene i forstudier, forprosjekter og gjennomføringsprosjekter. På noen områder kan en gå rett i forprosjekter, på andre områder er det nødvendig å ”ramme inn” problemstillingene bedre gjennom en forstudie.

Alle er klar over at slike prosjekter ikke gjør seg sjøl. Det kreves både kompetanse, kapasitet og involvering. De ressursrammer som er presentert over er nøkterne og foreløpige. Saksprotokoll i Levanger formannskap - 01.02.2006



Levanger kommune
Sakspapir

IMPLEMENTERING AV ILO - KONVENSJON NR. 94

| | |
|---|-----------------------------------|
| Saksbehandler: Finn Christiansen | Arkivref: 2005/5315 - /400 |
| E-post: finn.christiansen@levanger.kommune.no | |
| Tlf.: 74052706 | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|-----------------------|------------|---------|
| Levanger formannskap | 01.02.2006 | 10/06 |
| Levanger kommunestyre | 08.03.2006 | 16/06 |

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 01.02.2006

Forslag i møte:

Birger Meinhardt (FRP) fremmet følgende tilleggsforslag – nytt pkt. 3:

Revidering av anbuds og innkjøpsreglementet kommer tilbake til formannskapet for orientering.

Avstemning:

Innstillingen enstemmig tiltrådt.

Meinhardts tilleggsforslag enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

1. Levanger kommune innfører krav om norske lønns – og arbeidsvilkår for alle arbeidstakere som utfører tjenestekontrakter og bygge – og anleggskontrakter for kommunen tuftet på KS sitt forslag til kontraktsklausul.
2. Gjeldende anbuds – og innkjøpsreglement revideres med henblikk på ivaretagelse av de nye krav i forbindelse med framtidige tjenestekontrakter og bygge – og eiendomskontrakter.
3. Revidering av anbuds og innkjøpsreglementet kommer tilbake til formannskapet for orientering.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Levanger kommune innfører krav om norske lønns – og arbeidsvilkår for alle arbeidstakere som utfører tjenestekontrakter og bygge – og anleggskontrakter for kommunen tuftet på KS sitt forslag til kontraktsklausul.
2. Gjeldende anbuds – og innkjøpsreglement revideres med henblikk på ivaretagelse av de nye krav i forbindelse med framtidige tjenestekontrakter og bygge – og eiendomskontrakter.

Vedlegg:

- 1 Brev fra LO's distriktkontor i Nord-Trøndelag av den 28.06.05

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

LOs Distriktskontor i Nord-Trøndelag har kommet med anmodning om at alle fylkets kommuner innfører krav om norske lønns – og arbeidsvilkår for alle arbeidstakere som utfører tjenstekontrakter og bygge – og anleggskontrakter for kommunene.

Høsten 2004 gikk Moderniseringsdepartementet ved daværende statsråd Morten A. Meyer ut med en pressemelding hvor følgende ble presisert:

”Regjeringen vil kreve norske lønns – og arbeidsvilkår for alle oppdrag staten legger ut på anbud. ILO-konvensjon nr. 94 om arbeidsklausuler i offentlige kontrakter skal nå implementeres.

Kjernepunktet i konvensjonen er like lønnsvilkår. Når statlige etater setter bort arbeid, skal de som faktisk utfører jobben ikke ha dårligere lønnsvilkår enn det som er vanlig for samme type arbeid i Norge. Arbeidstakere fra de nye EØS-landene skal ikke måtte oppleve å bare tjene en brøkdel av sine norske kolleger når de utfører oppdrag for statlige myndigheter.

Statlige etater skal ta inn krav om lønnsvilkår i kontraktene sine. Rett til et likt lønnsnivå gjelder for arbeidstakere som utfører arbeidskontrakter for staten, uavhengig av om de er ansatt hos hovedleverandøren eller en underleverandør.”

Denne sak var oppe til behandling i KS i sentralstyrets møte i mai 2004, med en klar oppfordring til at kommuner/fylkeskommuner/virksomheter iverksetter tiltak som forhindrer sosial dumping, og anbefaler implementering av ILO-konvensjon nr. 94 om arbeidsklausuler i offentlige anbudskontrakter.

KS har laget følgende forslag til kontraktsklausul:

- Leverandøren skal sørge for at ansatte i egen organisasjon og ansatte hos eventuelle underleverandører ikke har dårligere lønns- og arbeidsforhold enn det som følger av tariffavtaler, regulativ eller det som er normalt for vedkommende sted og yrke. Dette gjelder bare for ansatte som direkte medvirker til å oppfylle kontrakten
- Leverandøren skal på oppfordring legge fram dokumentasjon om lønns – og arbeidsvilkårene til de ansatte. Alle avtaler leverandøren inngår og som innebærer utføring av arbeid under denne kontrakten, skal inneholde tilsvarende dokumentasjon.
- Dersom leverandør ikke etterlever disse pliktene, har oppdragsgiver rett til å holde tilbake deler av kontraktsummen til det er dokumentert at forholdet er i orden. Summen som blir tilbakeholdt skal svare til ca. 2 ganger innsparingen for arbeidsgiver.

Denne sak har vært til behandling i fylkestinget i Nord-Trøndelag hvor de vedtok disse retningslinjer. Det samme gjelder for flere kommuner i Nord-Trøndelag.

Vurdering:

Det er svært positivt at man får felles retningslinjer på lønns – og arbeidsforhold, noe som bidrar til like forhold både for leverandører og ikke minst for den enkelte arbeidstaker.

Rådmannen slutter seg til forslaget til kontraktsklausul som KS har utarbeidet, jfr. saksframlegg.



Levanger kommune
Sakspapir

ENDRINGER I ALKOHOLLOVEN

| | |
|---|-----------------------------------|
| Saksbehandler: Finn Christiansen | Arkivref: 2006/1406 - /U63 |
| E-post: finn.christiansen@levanger.kommune.no | |
| Tlf.: 74052706 | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|-----------------------|------------|---------|
| Levanger formannskap | 22.02.2006 | 16/06 |
| Levanger kommunestyre | 08.03.2006 | 17/06 |

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 22.02.2006

Forslag i møte:

Jostein Trøite (SV) fremmet følgende endringsforslag – nytt pkt. 3:
Gjeldende delegasjonsreglement beholdes og tilpasses lovrevisjonen.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling, pkt. 1, enstemmig tiltrådt.
Rådmannens forslag til innstilling, pkt. 2, enstemmig tiltrådt.
Rådmannens forslag til innstilling, pkt. 3, tiltrådt med 5 mot 3 stemmer som ble avgitt for Trøites forslag.

INNSTILLING:

- Rådmannens orientering tas til etterretning.
- Følgende begreper legges til grunn ved den framtidige saksbehandling etter alkoholloven:
 - Alkoholholdig drikk gruppe 1: Drikk som inneholder over 2,5 og høyst 4,7 volumprosent alkohol.
 - Alkoholholdig drikk gruppe 2: Drikk som inneholder over 4,7 og mindre enn 22 volumprosent alkohol.
 - Alkoholholdig drikk gruppe 3: Drikk som inneholder mellom 22 og 60 volumprosent alkohol
- Gjeldende delegasjonsreglement beholdes og tilpasses lovrevisjonen , men dog slik at saker som gjelder nye aktører i en bevillingsperiode og som skal erstatte allerede etablerte etableringer på samme adresse/i samme lokaliteter i form av overdragelse av virksomhet, død eller konkurs ,jfr. alkoholovens § 1-10, delegeres til rådmannen. Evt. klager i slike saker skal fortsatt behandles av formannskapet som kontrollorgan.

Rådmannens forslag til innstilling:

- Rådmannens orientering tas til etterretning.
- Følgende begreper legges til grunn ved den framtidige saksbehandling etter

alkoholoven:

Alkoholholdig drikk gruppe 1: Drikk som inneholder over 2,5 og høyst 4,7 volumprosent alkohol.

Alkoholholdig drikk gruppe 2: Drikk som inneholder over 4,7 og mindre enn 22 volumprosent alkohol.

Alkoholholdig drikk gruppe 3: Drikk som inneholder mellom 22 og 60 volumprosent alkohol

3. Gjeldende delegasjonsreglement beholdes og tilpasses lovrevisjonen , men dog slik at saker som gjelder nye aktører i en bevillingsperiode og som skal erstatte allerede etablerte etablissementer på samme adresse/i samme lokaliteter i form av overdragelse av virksomhet, død eller konkurs ,jfr. alkoholovens § 1-10, delegeres til rådmannen. Evt. klager i slike saker skal fortsatt behandles av formannskapet som kontrollorgan.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Den 1. juli 2005 trådte det i kraft en rekke endringer i alkoholoven og alkoholovens forskrifter.

I det følgende gis det først (1) en kort orientering om de viktigste endringene knyttet til kommunen som bevillingsmyndighet.

Deretter (2) gjøres det rede for endringer i loven og dens forskrifter .

(1) Endringene i loven omhandler i hovedtrekk:

- Alkoholoven § 1-12, som satte begrensninger for adgangen til å delegere avgjørelser om tildeling av bevilling og tiden for salg og skjenking, er opphevet. Det innebærer at all myndighet kan delegeres til rådmannen.
- Kommunene er gitt adgang til å delegere bevillingsmyndigheten til en interkommunal sammenslutning, jfr. § 1-7.
- Kommunene er gitt uttrykkelig hjemmel til, ved behov, å kreve at bevillingssøker fremlegger finansieringsplan, driftsbudsjett og likviditetsbudsjett, jfr. § 1-7.
- Ordlyden i § 1-7b er endret slik at klargjøringen av om en person omfattes av den krets som skal vandelsvurderes, må avgjøres etter en helhetsvurdering av om vedkommende har vesentlig innflytelse på virksomheten. Videre er det innført en regel om at bevillingsmyndigheten skal kunne vektlegge også vedkommende *nærstående*s forhold til virksomheten.
- Det er lovhjemlet plikt for styrer og stedfortreder til å legitimere seg overfor bevillingsmyndighetens kontrollører, jfr. § 1-7c.
- § 1-9 er endret slik at adgangen til å gi forskrifter om kommunale kontrollutvalg er opphevet. Det er bare *plikten* til å ha kontrollutvalg som faller bort, en kan fortsatt velge å beholde ordningen.
- Videre er bevillingsmyndigheten i samme bestemmelse gitt utvidet adgang til å kreve tilgang til virksomhetens lokaler og regnskaper.

De viktigste endringene i alkoholforskriften knyttet til kommunen som bevillingsmyndighet, er som følger:

- Kontrollsystemet for de kommunale bevillingene er gjennomgått. Hele kapittel 9 er endret slik at det er kommunen, og ikke som tidligere det kommunale kontrollutvalget, som har ansvar for kontroll av utøvelsen av kommunal bevilling til salg og skjenking.
- Bestemmelsene om antall kontroller er endret, jfr. § 9-7. Hvert sted skal kontrolleres minst en gang årlig, men likevel slik at det samlede antall kontroller skal være minst tre ganger så mange som kommunen har salgs- og skjenkesteder.
- Alkoholforskriftens bestemmelser knyttet til reklameforbudet er presisert, bl.a. slik at det i § 14-1 er bestemt at det bare kan reklameres for lettøl etc. og alkoholfrie varer når varen har et eget varemerke eller varekjennetegn som ikke også benyttes for alkoholholdig drikk.
- I § 4-1 er det gitt en uttrykkelig bestemmelse om bevillingshavers plikt til å sørge for at personer som er åpenbart påvirket av rusmidler forlater skjenkestedet, samt at den berusede får nødvendig bistand.

(2) I tillegg til ovennevnte, er det gjort endringer i alkoholloven § 1-3 hva gjelder definisjonen av alkoholholdig drikk. Definisjonen av øl og vin i § 1-3 er opphevet, og i forhold til alkohollovens bestemmelser om salg og skjenking av alkoholholdig drikk knytter det seg ikke lenger noen rettsvirkninger til begrepene øl, vin og brennevin. Denne inndelingen er erstattet av en kategorisering etter alkoholstyrke. I alkoholforskriften § 1-1 er de ulike typene alkoholholdig drikk definert:

- Alkoholfri drikk: Drikk som inneholder under 0,7 volumprosent alkohol
- Alkoholsvak drikk: Drikk som inneholder mellom 0,7 og 2,5 volumprosent alkohol
- Alkoholholdig drikk gruppe 1: Drikk som inneholder over 2,5 og høyst 4,7 volumprosent alkohol
- Alkoholholdig drikk gruppe 2: Drikk som inneholder over 4,7 og mindre enn 22 volumprosent alkohol
- Alkoholholdig drikk gruppe 3: Drikk som inneholder mellom 22 og 60 volumprosent alkohol

Lovens § 1-5 om aldersgrensene er endret slik at den er tilpasset den nye kategoriseringen: Alkoholholdig drikke gruppe 1 og 2 kan skjenkes/selges til personer over 18 år, mens alkoholholdig drikke gruppe 3 bare kan skjenkes til personer over 20 år.

I forhold til situasjonen før 1. juli, innebærer endringen at aldersgrensen for skjenking og salg av brennevin/brennevinbaserte produkter under 22 volumprosent er endret fra 20 til 18 år. En tilsvarende endring er gjort tidligere, da den såkalte rusbrusen på under 4,76 volumprosent ble tillatt solgt med 18-årsgrense.

Vurdering:

I forbindelse med lovrevisjonen må en ta stilling til en del nye begreper.

På bakgrunn av ovennevnte foreslår rådmannen at følgende begreper legges til grunn ved den framtidige saksbehandling etter alkoholloven:

Alkoholholdig drikk gruppe 1 : Drikk som inneholder over 2,5 og høyst 4,7 volumprosent alkohol.

Alkoholholdig drikk gruppe 2: Drikk som inneholder over 4,7 og mindre enn 22 volumprosent alkohol.

Alkoholholdig drikk gruppe 3: Drikk som inneholder mellom 22 og 60 volumprosent alkohol.

Rådmannen mener at kommunen har meget god oversikt og kontroll over virksomheter med salgs – og skjenkebevillinger . Det kommunalt engasjerte vactselskap synes videre å utføre et seriøst og grundig kontrollarbeid for kommunen og ordningen med at formannskapet fungerer som kontrollorgan anbefales også videreført.

Internkontroll etter alkoholloven ble innført f.o.m. den 01.01.2006, jfr. alkoholforskriftens kapittel 8. Virksomhetene har i forbindelse med dette pålegg fått tilsendt en veileder utarbeidet av Sosial – og helsedirektoratet og dette punkt er allerede innarbeidet i kontrollprosedyrene.

Pr i dag er det tillagt formannskapet å behandle salgs – og skjenkebevillingssaker og dette har fungert bra sammen med den øvrige delegasjon etter alkoholloven. Jeg vil av praktiske og rasjonelle hensyn foreslå at saker som gjelder nye aktører i en bevillingsperiode som skal erstatte allerede etablerte etablissementer på samme adresse/i samme lokaliteter i form av overdragelse av virksomhet, død eller konkurs, jfr. alkohollovens § 1-10, delegeres til rådmannen, men at formannskapet fortsatt får tillagt myndigheten til å behandle evt. klager.



Levanger kommune
Sakspapir

HØRINGSUTTALELSE KOU 2005:1 FRIERE LOKAL INNTEKTSDANNELSE

| | |
|---|--------------------------------|
| Saksbehandler: Øystein Lunnan | Arkivref: 2006/1442 - / |
| E-post: oystein.lunnan@levanger.kommune.no | |
| Tlf.: 74052707 | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|-----------------------|------------|---------|
| Levanger formannskap | 22.02.2006 | 20/06 |
| Levanger kommunestyre | 08.03.2006 | 18/06 |

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 22.02.2006

Forslag i møte:

Jostein Trøite fremmet følgende forslag til vedtak:

Saken avgjøres av kommunestyret.

Jostein Trøite (SV) fremmet på vegne av SV og SP følgende forslag til innstilling:

1. Ut fra lokaldemokratiperspektiv støtter levanger kommune tanken om friere lokal inntektsdannelse.
2. Loven om eiendomsskatt må endres slik at eiendomsskatten kan omfatte alle eiendommer i kommunen.
3. Kommunene får frihet til å øke eller redusere skattøre for inntektskatt med inntil to "øre" i hver retning.
4. Skatteutjevningen mellom kommuner foretas i forhold til en normsats basert på dagens skattesats i kommunene.
5. Naturressursskatt kan utvides til industriell bruk av andre ressurser (vindkraft, oppdrett).
6. Ansvar og myndighet til å fastsette betaling på sjølkostkapitla bør overføres kommunene som en del av styrkinga av lokaldemokratiet.
7. Det bør åpnes for forsøk med større frihet. Det stiller krav til endring av forsøksloven.

Avstemning:

Trøites forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Trøites forslag til innstilling tiltrådt med 6 mot 2 stemmer som ble avgitt for rådmannens forslag til vedtak.

VEDTAK:

Saken avgjøres av kommunestyret.

INNSTILLING:

1. Ut fra lokaldemokratiperspektiv støtter levanger kommune tanken om friere lokal inntektsdannelse.
2. Loven om eiendomsskatt må endres slik at eiendomsskatten kan omfatte alle eiendommer i kommunen.

3. Kommunene får frihet til å øke eller redusere skattøre for inntektskatt med inntil to ”øre” i hver retning.
4. Skatteutjevningen mellom kommuner foretas i forhold til en normsats basert på dagens skattesats i kommunene.
5. Naturressursskatt kan utvides til industriell bruk av andre ressurser (vindkraft, oppdrett).
6. Ansvar og myndighet til å fastsette betaling på sjølkostkapitla bør overføres kommunene som en del av styrkinga av lokaldemokratiet.
7. Det bør åpnes for forsøk med større frihet. Det stiller krav til endring av forsøksloven.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Ut fra lokaldemokratiperspektiv støtter Levanger kommune tanken om friere lokal inntektsdannelse, men kan ikke tilrå innføring av friere kommunal beskatningsrett i form av lokal økning i skattøre før kommunene er satt i stand til å gi et mer likeverdig tjenestetilbud.
2. Lokal beskatningsrett bør inntil videre være konsentrert om eiendomsskatten. Loven må endres slik at eiendomsskatten kan omfatte alle eiendommer i kommunen.
3. Ansvar og myndighet til å fastsette betaling på sjølkostkapitla bør overføres kommunene som en del av styrkinga av lokaldemokratiet.

Vedlegg:

Ingen.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

4. [KS](#)

Saksopplysninger:

Sentralstyret i KS nedsatte 2.mars 2005 et KOU – utvalg for å utrede friere lokal inntektsdannelse. Rådmann i Drammen, Nils Fr Wisløff var leder og 7 kommunepolitikere fra 7 partier var medlemmer. Utvalget la fram innstilling 17. oktober 2005, og høringsfrist er satt til 6. februar 2006 med siste frist 1.mars 2006 for dem som ikke vinner det før da, også for å fange opp fylkesvise strategikonferanser i KS.

Utvalgets forslag er:

- Kommunene får frihet til å øke eller redusere skattøre for inntektsskatt med inntil to ”øre” i hver retning.
- Skatteutjevningen mellom kommuner foretas i forhold til en normsats basert på dagens skattesats i kommunene. (Limi Frp har særforlag: Effekten av lokal fastsatt differens fra det fastsatte normnivå skal som hovedregel i sin helhet tilfalle gjeldende kommune)
- Eiendomsskatten beholdes som en frivillig skatt som ikke lenger avgrenses til bymessige strøk. (Limi, Frp: Eiendomsskatten avvikles)
- Naturressursskatt kan utvides til industriell bruk av andre ressurser (vindkraft, oppdrett)
- For VAR – tjenester bør det utredes nærmere om selvkostprinsippet kan erstattes av lokalt tilpassede normer. (Limi, Frp: Fortsatt selvkost for VAR)
- Det bør åpnes for forsøk med større frihet. Dette stiller krav til endring av forsøksloven.

Økonomigruppa i KS Buskerud/Telemark/Vestfold har laga ei høringsuttalelse i saka. Den går mot lokal beskatningsrett før kommunene er satt i stand til å gi et mer likeverdig tilbud. Begrunnelse er at vi allerede har store skilnader i kommunale inntekter pr innbygger mellom kommunene mens forventning til standard på kjernetjenestene er nasjonalt bestemt. De ser ikke behov for endring i VAR – forskriften, er enige i forslaget om eiendomsskatt, og har ellers små merknader.

De øvrige nordiske land har valgt ulike løsninger. Sverige har stor lokal frihet, høg skattefinansiering av kommunal drift men samtidig sterkere utjevning mellom kommuner enn i Norge. Danmark har også lokal frihet, men svakere utjevning. Danmark har stor eiendomsskatt mens Sverige ikke har eiendomsskatt til kommunen. Finland har svakest utjevning, men samtidig best sikkerhetsnett for kommuner med lav skatteinngang

Vurdering:

Det er i hovedsak valgt å vurdere de spørsmål der en uenig med forslaget til innstilling.

Friere lokal beskatningsrett:

Det er en økende oppfatning at standarder for kjerneoppgavene er nasjonale. Stortinget forventer ikke dårligere skole, omsorg, barnevern i en kommune med lav skatteinngang. Det fordrer en god utjevning mellom kommunene, og den er ikke sterk nok i dag til å sikre likeverdige tjenester for kjerneoppgavene. Utjevninga ble svekka for lavinntektskommuner ved tilbakeføring av deler av selskapsskatten og symmetrisk utjevning i 2004. Sjøl om prinsippet med friere lokal beskatningsrett synes riktig, synes ikke timinga riktig, og det kan lett forsterke og sementere forskjellene mellom kommunene. Spørsmåla om statlig underfinansiering av lavinntektskommuner og overføring av statlige oppgaver, og usikkerhet om nasjonale standarder gjør at timingen er feil.

Det er også et poeng å utrede behov for byråkrati og kontroll knytta til et slikt system.

Eiendomsskatt.

Forslaget fra utvalget støttes fullt ut, og vi er av den oppfatning at dette er på kort sikt godt nok til å imøtekomme ønsket om friere lokal beskatning. Det understrekes at forslaget tydelig går inn for at eiendomsskatt kan inneholde alle eiendommer i kommunen.

Sjølkostkapitla

Utvalget foreslår å utrede om en kan innføre lokalt tilpassa normer. Rådmannen vil være tydeligere på dette punktet, og foreslå at myndighet til fastsette gebyr her blir lagt til kommunen. Det er i dag et unødig byråkrati knytta til å kontrollere at kommunene følger sjølkostprinsippet innafor VAR området. Rådmannen er av den oppfatning at kommunestyret er skikka til det, og velgerne i valg er den beste kontrollen på det. En kan lage et system som beholder rapportering på dekningsgrad for å ha oversikt og sammenligning. Det er også unødig tungrodd at en kommune ikke kan, om kommunestyret vedtar det, ha avkastning på investerte midler innafor området. Samme tankegang kan brukes for andre sjølfinsierte tjenester, eksempelvis feiing. Dette flytter beslutninger fra statlige rundskriv og forordninger til lokaldemokratiet.



Levanger kommune
Sakspapir

**LEVANGER FRITIDSPARK AS - SPØRSMÅL OM FORHØYELSE AV
AKSJEKAPITALEN I SELSKAPET**

| | |
|---|----------------------------------|
| Saksbehandler: Ola Stene | Arkivref: 2006/816 - /255 |
| E-post: ola.stene@levanger.kommune.no | |
| Tlf.: 74052712 | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|-----------------------|------------|---------|
| Levanger formannskap | 22.02.2006 | 21/06 |
| Levanger kommunestyre | 08.03.2006 | 19/06 |

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 22.02.2006

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Enstemmig

INNSTILLING:

Ansvarlig lån på 1.300.000 til Levanger Fritidspark as konverteres til aksjekapital i selskapet.

Rådmannens forslag til innstilling:

Ansvarlig lån på 1.300.000 til Levanger Fritidspark as konverteres til aksjekapital i selskapet.

Vedlegg:

Ingen.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Selskapets årsrapport og regnskap for 2004

Saksopplysninger:

Levanger Fritidspark as skriver i brev av 17.01.2006 følgende til kommunen:

FORHØYELSE AV AKSJEKAPITALEN I LEVANGER FRITIDSPARK AS
I forbindelse med omorganiseringen av Levanger Fritidspark AS vedtok formannskapet den 29.05.1997 i sak 115/97 etter fullmakt fra kommunestyret, å overta selskapets lånegjeld ved å nyttegne aksjekapital i selskapet med kr 2.500.000,-,konvertere kr 1.300.000,- av gjelden til ansvarlig lån for selskapet og ettergitt resten av lånegjelden.

Levanger kommune ble etter omorganiseringen og nytegningen av aksjekapital eneier av selskapet.

Årlige driftsunderskudd har redusert aksjekapitalen til kr 527.968,- pr.31.12.04. Det forhold at over halvparten av selskapets aksjekapital er tapt er påpekt av revisor i hans årsberetning

For selskapet er situasjonen ubehagelig. Takket være investeringer i campingdriften ser det nå ut til at den negative utvikling for selskapet er i ferd med å snu. Likevel ser selskapet det nødvendig å få styrket egenkapitalen. Ansvarlig lån til Levanger kommune står i regnskapet som rente- og avdragsfritt. Ved å konvertere ansvarlig lån til aksjekapital, vil selskapet få nødvendig økonomisk trygghet til fortsatt drift.

Det søkes om at Levanger kommune aksepterer å konvertere ansvarlig lån kr 1.300.000,- til aksjekapital ved at selskapets aksjekapital forhøyes med kr 1.300.000,- til 3.800.000,- ved utstedelse av nye 1300 aksjer a kr 1.000,- til Levanger kommune.

Ved positivt svar vil styret forberede kapitalforhøyelsen til behandling i selskapets kommende ordinær generalforsamling.

Av selskapets [årsrapport](#) og [Regnskap](#) for 2004 framgår at man er avhengig av å få styrket egenkapitalen for å sikre fortsatt drift av selskapet. Følgende hovedtall fra selskapets balanse kan trekkes ut:

| | | | |
|----------------------|------------|------------------------|------------|
| Anleggsmidler | 5,8 | Egenkapital (EK) | 0,5 |
| Omløpsmidler | 0,7 | Langsiktig gjeld | 5,5 |
| Sum eiendeler | 6,5 | Kortsiktig gjeld | 0,5 |
| | | Sum gjeld og EK | 6,5 |

Egenkapitalandelen er således under 10% av totalkapital.

Vurdering:

Siden refinansieringen av selskapet 1997 er bortimot 2 mill av den opprinnelige aksjekapitalen på 2,5 mill tapt gjennom regnskapsmessige underskudd i selskapet. Selv om foreløpige rapporten for drifta av selskapet for 2005 tyder på at en går i balanse for dette året ser rådmannen behovet for å styrke egenkapitalen i selskapet.

Den foreslåtte løsningen vil være en veldig grei måte å tilføre selskapet ny egenkapital på uten at kommunen trenger å finansiere denne. Det ansvarlige lånet er både rente – og avdragsfritt og tilfører derfor ikke kommunens regnskap noen avkastning.

Både det ansvarlige lånet og aksjeposten i selskapet er bokført som anleggsmiddel i kommunens balanse, og transaksjonen vil ikke ha noen resultateffekt for kommunen.

Rådmannen tilrår at formannskapet innstiller positivt i forhold til henvendelsen fra fritidsparken. Løsningen vil gi selskapet en slik balanse før resultat pr 31.12.05.

| | | | |
|----------------------|------------|------------------------|------------|
| Anleggsmidler | 5,8 | Egenkapital (EK) | 1,8 |
| Omløpsmidler | 0,7 | Langsiktig gjeld | 4,2 |
| Sum eiendeler | 6,5 | Kortsiktig gjeld | 0,5 |
| | | Sum gjeld og EK | 6,5 |

Egenkapitalandelen vil da være bortimot 30%, hvilket normalt regnes som en sunn balanse i et aksjeselskap.



Levanger kommune
Sakspapir

KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2005

| | |
|---|--------------------------------|
| Saksbehandler: KomSek Trøndelag IKS v/Åse Brenden | Arkivref: 2006/1737 - / |
| E-post: ase.brenden@komsek.no | |
| Tlf.: | |

Saksordfører: (Ingen)

| Utvalg | Møtedato | Saksnr. |
|-----------------------|------------|---------|
| Kontrollutvalget | 20.02.2006 | 006/06 |
| Levanger kommunestyre | 08.03.2006 | 20/06 |

Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsrapport for 2005 til orientering.

Vedtak:

1. Forslag til årsrapport for 2005 godkjennes.
2. Årsrapporten oversendes kommunestyret til orientering

Vedlegg:

- 1 Kontrollutvalgets årsrapport 2005

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Forskrift om kontrollutvalg

Saksopplysninger:

Ifølge kommunelovens § 76 har kommunestyret det øverste tilsyn med den kommunale forvaltning. Til å forestå det løpende tilsynet på sine vegne, velger kommunestyret et kontrollutvalg.

Kontrollutvalget skal føre tilsyn med alle andre folkevalgte organer og med de ansatte. Det er viktig at kommunestyret blir holdt tilstrekkelig orientert om den virksomhet som kontrollutvalget utøver på kommunestyrets vegne. Kontrollutvalget avgir derfor en årlig rapport til kommunestyret.

Som sekretær for kontrollutvalget er det KomSek Trøndelag IKS som har utarbeidet utkast til årsrapport.

LEVANGER KOMMUNE KONTROLLUTVALGET

Vedlegg

ÅRSRAPPORT FOR 2005 FRA KONTROLLUTVALGET TIL KOMMUNESTYRET

Innledning:

I kommunelovens § 76 er det direkte fastslått at ”*Kommunestyret og fylkestinget har det øverste tilsyn med den kommunale og fylkeskommunale forvaltning, og kan forlange enhver sak lagt fram for seg til orientering eller avgjørelse.*”

I § 77 heter et videre at

Kommunestyret velger selv et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne.

Da kontrollutvalget er kommunestyrets hjelpeorgan til å føre det løpende tilsyn og kontroll med forvaltningen, er det viktig at kommunestyret blir holdt tilstrekkelig orientert om utvalgets arbeid.

Hvor ofte kontrollutvalget skal ha plikt til å rapportere vil være opp til kommunestyrets nær-mere bestemmelse. Noen slik bestemmelse er ikke vedtatt. Men i merknadene til § 4 i ny *Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* heter det at Utvalget rapporterer til kommunestyret når det er viktig at dette blir holdt orientert og gitt mulighet til å drøfte eventuelle tiltak. Dette er det for enkeltsaker over tid etablert fast praksis på.

For øvrig blir alle møteinnkallinger med saksdokumenter, samt hovedutskrifter, sendt ordføreren da denne har møte- og talerett i kontrollutvalgets møter.

Ut fra tidligere praksis er det også for 2005 naturlig å avgi en årsrapport til kommunestyret.

Utvalgets oppgaver:

Det framgår av kommuneloven at kontrollutvalget har vide rammer for sitt arbeide, og at tilsynet ikke er avgrenset til økonomiske forhold. I følge kommunelovproposisjonen skal kontrollutvalget påse at organisasjon, saksforberedelse og beslutningsprosess i de politiske organer og administrasjonen fungerer på en måte som garanterer oppfyllelse av alle faglige krav og ivaretar grunnleggende rettsikkerhetshensyn overfor kommunens innbyggere og andre som berøres av vedtakene.

I merknadene har departementet presisert at kontrollutvalget ikke skal vurdere den politiske hensiktmessigheten av de vedtak som er truffet av de politiske organer.

Kontrollutvalgets oppgaver fremgår av kap. 3, 4, 5 og 6 i forskriften, og er i hovedsak opplistet i eget vedlegg, se vedlegg 2.

Utvalgets sammensetning:

I kommunestyrets møte den 08.10.2003, ble følgende valgt for perioden 2003 - 2007:

Utvalgets sammensetning for perioden 2003 - 2007:

| Navn | Funksjon | Navn | Funksjon |
|-----------------|-----------|---------------------|----------|
| Jann Langåssve | Leder | Kjell Johansen Vang | 1. Vara |
| Gerd Haugberg | Nestleder | Guttorm Forr | 2. Vara |
| Inge Strømsnes | Medlem | Sigrid Højem | 3. Vara |
| Asgjerd Valstad | Medlem | | |
| Sissel Ramfjord | Medlem | | |

Av medlemmene er Gerd Haugberg medlem i kommunestyret, mens Jann Langåssve og Inge Strømsnes er vara i kommunestyre.

Gjennomgående representasjon:

Ved endringer av kommuneloven den 12.12.2003 ble det lovfestet at minst ett av utvalgets medlemmer skal velges blant kommunestyrets medlemmer (§ 77 nr. 1). Endringen trer i kraft fra 1. november 2007, og får således ingen konsekvens i inneværende periode.

Det heter videre i samme §, 3. ledd, at *utvalgets leder og nestleder har møte- og talerett i kommunestyret når utvalgets saker behandles.*

Sekretariat:

I henhold til den gamle kontrollutvalgsforskriftens § 3, nr. 7, har kommunerevisjonen (KomRev Trøndelag IKS) tidligere stått for saksutredning og sekretærhjelp. På grunn av endret regelverk ble det ikke lenger anledning til å benytte revisjonen til sekretariatstjenester. Fra og med 01.01.2005 ble derfor sekretariatet for kontrollutvalget overført til KomSek Trøndelag IKS, og oppfylder bestemmelsene i § 20 i ny forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner.

Utvalgets formål:

Etter kommunelovens § 77, nr. 1, er kommunestyret pålagt å velge et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne. Med hjemmel i samme § nr.11, har Kommunal- og regionaldepartementet den 15.06.2004 fastsatt *Forskrift om kontroll-utvalg i kommuner og fylkeskommuner.*

Kontrollutvalgets formål er definert slik i § 4 forskriften:

”Kontrollutvalget skal føre det løpende tilsyn og kontroll med den kommunale eller fylkeskommunale forvaltningen på vegne av kommunestyret eller fylkestinget, herunder påse at kommunen eller fylkeskommunen har en forsvarlig revisjonsordning.”

Kontrollutvalgets virksomhet i 2005:

Kontrollutvalget har i 2005 holdt 5 møter, og behandlet 31 saker. Til sammenligning var tilsvarende tall for 2004 5 møter og 37 saker.

Utvalget har gitt uttalelse til kommunestyret om kommunens regnskaper med revisjonsberetning og årsberetning.

Alle møter i utvalget er holdt for lukkede dører, jf. § 3 nr. 2 i *Forskrift om kontrollutvalg*, og § 19 i ny *Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* som trådte i kraft 01.07.2004.

Tilsyn med den kommunale forvaltning

Gjennomgang av møteprotokoller

Kontrollutvalget behandler jevnlig rapporter etter revisjonens gjennomgang av møteprotokoller fra kommunestyre og formannskap. Hensikten med revisjonens gjennomgang av saksframlegg og vedtak er å påse at de er i tråd med lov, forskrift, regelverk og overordnede planer. Saker av vesentlig økonomisk betydning er prioritert. Kontrollutvalgets hovedinntrykk er at kvaliteten på den kommunale saksbehandlingen er tilfredsstillende.

Orienteringer fra rådmannen

Kontrollutvalget har fått orienteringer fra administrasjonen om utvalgte tema som økonomi og sykefravær. Gjennom slike orienteringer får kontrollutvalget en oppdatert status over administrasjonens arbeid på vesentlige områder som angår økonomi, personalforvaltning m.v.

Gjennomføring av forvaltningsrevisjon på utvalgte områder

Levanger kontrollutvalg ble av driftskomiteens medlemmer bedt om å foreta en gjennomgang av administrasjonens behandling av saker vedrørende A-skolen. Revisjonen foretok da en gjennomgang av kvaliteten på saksframleggene og om behandlingen var i tråd med gjeldene regelverk. Det ble i etterkant skrevet en rapport som ble framlagt for kontrollutvalget 20.04.05.

Levanger kontrollutvalg har utarbeidet overordna analyse og plan for forvaltningsrevisjon i 2005. Plan for forvaltningsrevisjon ble vedtatt i Levanger kontrollutvalg på møte 28.november 2005, og ble behandlet i ekstraordinært møte i Levanger kommunestyre 4.januar 2006.

Avholdt seminar ”Korrupsjon, bestikkelser og smøring ” i offentlig sektor.

Revisjonen i samarbeide med kurskomiteen i MNKRF inviterte til seminar om korrupsjon 9. og 10.mai med tidligere økokrimetterforsker Erling Grimstad som foreleser. Seminaret var svært vellykket og kontrollutvalget satte temaet opp på sakslista i etterkant.

Gjennomføre selskapskontroll

Kontrollutvalget foretok utarbeidelse av plan for selskapskontroll og generelle retningslinjer for selskapskontroll i 2005.

Levanger kommunestyre vedtok 14.desember 2005 å utsette behandlingen av saken til ekstraordinært møte 4.januar 2006.

Behandling av kommunens regnskaper

Kontrollutvalget skal avgi uttalelse til kommunestyret om kommunens regnskaper. Utvalgets uttalelse til kommunens årsregnskap skal foreligge før formannskapet

behandler regnskapet. Når det gjelder skatteregnskapet er det kontrollutvalget som innstiller overfor kommunestyret.

Tilsyn med revisjonen

Utvalget påser gjennom behandling av revisjonsplaner og statusrapporter fra revisjonen at revisjonsarbeidet er à jour, og foregår i samsvar med god kommunal revisjonsskikk.

Det vises for øvrig til vedlagte oversikt over de sakene kontrollutvalget har behandlet i 2005, vedlegg 1.

Oppsummering

Kontrollutvalget har hatt den praksis at forhold som kontrollinstansen avdekker, løses på lavest mulig nivå, og bare unntaksvis resulterer i rapporter til kommunestyret.

Kontrollutvalgets årlige rapport anses derfor å være den viktigste informasjonen til kommunestyret om det tilsyn utvalget utøver på kommunestyrets vegne.

Kontrollutvalget ser positivt på innspill fra kommunestyret i form av forslag på oppgaver det vil være ønskelig at kontrollutvalget ser nærmere på.

Levanger, 20.02.2006

Guttorm Forr

Gerd Haugberg
nestleder

Inge Strømsnes

Asgjerd Valstad

Sissel Ramfjord

Åse Brenden
møtesekretær

Vedlegg 1: Oversikt over saker behandlet i kontrollutvalget i 2005

Vedlegg 2: Kontrollutvalgets oppgaver

Vedlegg 1 til årsrapporten

| Møtedato | Saksnr. | Sakstittel |
|-----------------|----------------|--|
| 20.04.2005 | 001/05 | Levanger kommunes årsregnskap for 2004 |
| | 002/05 | Boligforetakets årsregnskap |
| | 003/05 | Levanger kommunes årsrapport for 2004 |
| | 004/05 | Skatteregnskap for Levanger kommunes |
| | 005/05 | Kontrollutvalgets årsrapport for 2004 |
| | 006/05 | Rapport etter gjennomgang av møteprotokoller 3. tertial 2004 |
| | 007/05 | Klage på vedtak |
| | 008/05 | Tilsynssak |
| | 009/05 | Rapport etter gjennomgang av saker vedrørende a skolen i Levanger kommune |
| | 010/05 | Referatsak |
| 06.06.2005 | 011/05 | Innføring i forskrift om revisjon |
| | 012/05 | Orientering om kommunes økonomi v/økonomisjef |
| | 013/05 | Møte- og virksomhetsplan for 2005, samt kontrollutvalgets målsetninger for det videre arbeid |
| | 014/05 | Overordna analyse og plan for forvaltningsrevisjon- igangsettelsesvedtak |
| | 015/05 | Referatsaker |
| 05.09.2005 | 016/05 | Korrupsjon og bestikkelser i offentlig sektor |
| | 017/05 | Orientering om kommunes økonomi |
| | 018/05 | Revisjonsplan for 2005 |
| | 019/05 | Rapport etter gjennomgang av møteprotokoller 1.halvår 2005 |
| | 020/05 | Referatsaker |
| 17.10.2005 | 021/05 | Orientering om kommunes økonomi |
| | 022/05 | Budsjett for kontroll og tilsynsarbeidet |
| | 023/05 | Referatsaker |
| 28.11.2005 | 024/05 | Orientering fra administrasjonen |
| | 025/05 | Statusrapport om revisjon |
| | 026/05 | Møte- og virksomhetsplan for 2006 |
| | 027/05 | Overordna analyse og plan for forvaltningsrevisjon |
| | 028/05 | Plan for selskapskontroll |
| | 029/05 | KU-saker på KomSek sin hjemmeside |
| | 030/05 | Korrupsjon og bestikkelser i offentlig sektor |
| | 031/05 | Referatsaker |

Vedlegg 2 til årsrapporten

Kontrollutvalgets oppgaver:

Kontrollutvalgets oppgaver fremgår av kap. 3 - 6 i forskriften, og kan i hovedsak opplistes slik:

§ 4 Alminnelige regler om ansvar og oppgaver:

- Føre det løpende tilsyn og kontroll med den kommunale forvaltningen på vegne av kommunestyret, herunder påse at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning.

§ 6 Regnskapsrevisjon:

- Påse at kommunens årsregnskap og kommunale foretaks årsregnskap blir revidert på en betryggende måte.
- Holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at det foregår i samsvar med de bestemmelser som følger av lov og forskrift og god kommunal revisjonsskikk.

§ 7 Uttalelse til årsregnskapet:

- Avgi uttalelse til kommunestyret om årsregnskapet.

§ 8 Oppfølging av revisjonsmerknader:

- Påse at forhold i årsregnskapet som revisor måtte ha påpekt blir fulgt opp.
- Rapportere om eventuelle tidligere saker som etter utvalgets mening ikke er fulgt opp på en tilfredsstillende måte.
- Rapportere til kommunestyret om hvordan kommunestyrets merknader er blitt fulgt opp.

§ 9 Forvaltningsrevisjon:

- Påse at kommunens virksomhet årlig blir gjenstand for forvaltningsrevisjon i samsvar med bestemmelsene i kap. 5.

§ 10 Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon:

- Minst en gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommune-styret er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon. (I inneværende valgperiode innen 31.12.2005 i henhold til overgangsregler.)
- Få gjennomført en overordnet analyse av kommunens virksomhet ut fra risiko- og vesentlighetsvurderinger som grunnlag for ovenfor nevnte plan.

§ 11 Rapporter om forvaltningsrevisjon:

- Rapportere til kommunestyret om hvilke forvaltningsrevisjoner som er gjennomført med utgangspunkt i planen, og om resultatene av disse.

§ 12 Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapporter:

- Påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandlingen av rapporter om forvaltningsrevisjon blir fulgt opp.

- Rapportere til kommunestyret om hvordan eventuelle merknader til rapporter er blitt fulgt opp.
- Rapportere til kommunestyret om tidligere saker som etter utvalgets mening ikke er blitt fulgt opp på en tilfredsstillende måte.

§ 13 Selskapskontroll:

- Påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens interesser i selskaper.
- Minst en gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommune- styret er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av selskapskontroll. (I inneværende valgperiode innen 31.12.2005 i henhold til overgangsregler.)
- Avgjøre hvem som på dets vegne skal gjennomføre selskapskontroll.

§ 14 Selskapskontrollens innhold:

- Påse at det gjennomføres kontroll med forvaltningen av eierinteressene i de selskaper som er omfattet av slik kontroll.
- Kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger (eierskapskontroll).

§ 15 Rapportering av selskapskontrollen:

- Fastsette hvordan utført selskapskontroll skal rapporteres til utvalget, herunder hvil- ket innhold rapporten skal ha.
- Rapportere til kommunestyret om hvilke kontroller som er gjennomført, samt om resultatene av disse.

§ 16 Valg av revisjonsordning:

- Innstille overfor kommunestyret ved valg av revisjonsordning/valg av revisor. (Ansette egne revisorer, delta i interkommunalt samarbeid om revisjon, eller inngå avtale med annen revisor.)
- Innstille overfor kommunestyret dersom dette vedtar å konkurranseutsette hele eller deler av revisjonen.

§ 17 Saker om ansettelse, suspensjon, oppsigelse og avskjedigelse:

- Der det er egen revisjon i kommunen, avgir kontrollutvalget innstilling til kommune- styret i saker om ansettelse, suspensjon, oppsigelse og avskjed av ansvarlig revisor.
- Der det er egen revisjon i kommunen, foretar kontrollutvalget ansettelse, suspensjon, oppsigelse og avskjedigelse av revisjonens øvrige personale når slik myndighet ikke er delegert til revisor.

§ 18 Budsjettbehandlingen:

- Utarbeide forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen.