



Levanger kommune
Møteinnkalling

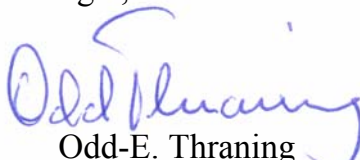
Utvalg: Levanger kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Levanger Rådhus
Dato: 10.05.2006
Tid: 17:00

Faste medlemmer er med dette kalt inn til møtet. Den som har lovlig forfall, eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig, på tlf. 74 05 27 16, eller e-post: rita.mari.keiseras@levanger.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Saksnr **Innhold**

- PS 21/06 Regnskap og årsrapport for 2005
PS 22/06 Disponering av regnskapsmessig underskudd (overskudd) 2005
PS 23/06 Kvartalsrapport pr. 31.03.06
PS 24/06 Levanger kommunes skatteregnskap for 2005
PS 25/06 Kloakkanlegg 1997-2005 - avslutning av regnskap
PS 26/06 Byggeregnskap for brannsikringsarbeider og rehabilitering av bygg
PS 27/06 Godkjenning av regnskap/årsrapport for 2005 - Levanger Boligforvaltning KF
PS 28/06 Levanger boligforvaltning KF - godtgjøring til styret for 2004 og 2005
PS 29/06 Levanger Boligforvaltning KF - Budsjett 2006 for de 66 kjøpte boenheter fra SUBL
PS 30/06 Søknad om regulering av vegavgift for bomveger i Levanger kommune
PS 31/06 Felles renovasjonsforskrifter for eierkommunene i Innherred Renovasjon
PS 32/06 NTE' framtidige eierskap. Uttalelse til eierskapsmodell
PS 33/06 Salg av Gamle brannstasjonen og Fenka, Kirkegt. 66 A og B.
PS 34/06 Bygging av velodrom på Moan - Omfang, kostnader og finansiering
**** Interpellasjon – Grønne sertifikater - fra Edvard Øfsti (DNA)
**** Interpellasjon om pneumokokkvaksine – fra Birger Meinhardt (FRP)

Levanger, den 4. mai 2006


Odd-E. Thraning
ordfører

OBS!!!!
VEDLEGGENE TIL SAKENE ER UTSENDT VED TIDLIGERE BEHANDLINGER I FORMANNSKAP/KOMITEER. ELLERS ER DE TILGJENGELIG HOS GRUPPELEDERNE, FORMANNSKAPSSEKRETÆREN OG PÅ KOMMUNENS HJEMMESIDE: <http://www.levanger.kommune.no/>

Interpellasjon kommunestyret onsdag 10.mai - Grønne sertifikater

Regjeringen har nylig skrinlagt samarbeidet med Sverige på et svensk-norsk marked for grønne sertifikater. Kommunestyret i Levanger krever at det snarest må bli etablert tilsvarende virkemidler slik at virksomheter innen fornybar energi kan få gode nok rammebetingelser som i våre naboland.

Det er et uttrykt mål fra politisk hold (EU og Norge) å øke andelen ny fornybar energi og biodrivstoff, for å redusere utslipp av klimagasser fra fossile energikilder. Med dagens kraftpriser er det ikke lønnsomt å bygge slike anlegg uten økonomisk støtte. Grønne sertifikater skulle stimulere til produksjon av miljøvennlig energi, gjennom et markedsbasert system som gir pristillegg for produsentene. Et slikt system ville vært en kraftfull og stabil stimulans til etablering av ny produksjon av fornybar energi, blant annet fra vindkraft og biogass. Flere EU-land har allerede etablert virkemidler for å gjøre dette mulig, og for å følge opp Kyoto-protokollen.

I Midt-Norge er det mange og store planer om å bygge ut vindkraft og annen fornybar energi.

I Midt-Norge samarbeider 41 kommuner i Nordland og Trøndelag om å bygge et høyteknologisk lukket biogassanlegg for behandling av organisk avfall, i regi av selskapet Ecopro som er et selskap under Innherred Renovasjon. Biogassanlegget som planlegges bygd i Verdal i Nord-Trøndelag er basert på norsk miljøteknologi i verdensklasse; termisk hydrolyse med høyt trykk og temperatur opp mot 160-170 0C (dvs sterilisering), og er designet for å bli et av det mest moderne og miljøvennlige i hele verden. Det er et stort miljøprosjekt av nasjonal interesse og betydning som nå planlegges bygd.

Miljøgevinsten ved alt dette er åpenbar. Anlegget vil ikke bare løse et avfallsproblem på en fremtidsrettet måte, det vil også produsere grønn fornybar energi alternativt biodrivstoff basert på en energimengde i biogassen lik 30-35 GWh, næringsrik jord av høy kvalitet samt at virksomheten bidrar til å redusere klimagassene. Løsningen tilfredsstiller de strengeste fremtidige krav fra EU og Norge, knyttet til smittebekjempelse, hygiene og beredskap innen plante- og dyresykdommer.

Kommunestyret i Levanger mener det er nødvendig å få en rask avklaring av gode og langsiktige rammebetingelser som kan sikre en omgående etablering av slike virksomheter innen ny fornybar energi.

Forslag til vedtak:

I Interpellasjonen vedr. Grønne sertifikater sendes regjeringen v/statsministeren og partiene i Stortinget.

II Kommunestyret i Levanger utfordrer de øvrige 40 medlemskommunene i Ecopro til å gjøre likelydende vedtak.



INTERPELLASJON

Til Ordføreren i Levanger.

PNEUMOKOKKVAKSINE FOR BARN FØDT I 2004 OG 2005

Regjeringen Stoltenberg går inn for at alle barn født fra og med 2006 skal få tilbud om gratis vaksine mot infeksjoner som skyldes pneumokokkbakterier. Disse bakteriene kan føre til hjernehinnebetennelse, lungebetennelse og blodforgiftning hos små barn, særlig de under 2 år, og må ikke forveksles med meningokokkbakterier som også kan gi hjernehinnebetennelse.

I følge Folkehelseinstituttet (se vedlegg) får vel 80 barn under 2 år alvorlig pneumokokksykdom hvert år i Norge. Vaksinen vil redusere antallet med ca 70 %, og er ventet å være tilgjengelig for alle fra 01.07.06.

Vaksinen vil da gå inn som en del av det ordinære vaksinasjonsprogrammet for barn. De som er fra to år og nedover, fødte i 2005 og 2004, vil imidlertid ikke få tilbud om gratis vaksine. For disse barna, som er like utsatt for pneumokokk bakterien og like mye verdt som barn født i 2006, må foreldrene evt. betale vaksinasjonen selv.

Regjeringen Stoltenberg viser til at disse barna kan få et tilbud igjennom fastlegen, og da er prisen pr vaksinasjon kr 600,-. Alt etter alder skal barnet ha 1, 2 eller 3 doser vaksine. For en ettåring vil det være snakk om en kostnad på totalt kr 1800,-

Fremskrittspartiet finner denne forskjellsbehandlingen urimelig. Alle barn i aktuell alder er like mye verdt, uavhengig om de tilfeldigvis er født i 2004, 2005 eller 2006. I velferdsnorge burde man ha ressurser nok til å gi alle 0-2 åringer den nye pneumokokkvaksinen.

I Os kommune i Hordaland har lokalpolitikerne nylig fattet et enstemmig vedtak om kommunal finansiering av pneumokokkvaksine til alle barn født i 2004 og 2005. Gjennomsnittlig kostnad for slik kommunal vaksinasjon (inkl. vaksine, materiell og ekstra lønnskostnader) er beregnet til 1675 kr pr barn.

Vi vil på denne bakgrunn stille følgende spørsmål til ordføreren;

Finner ordføreren det rimelig at barn i faresonen for pneumokokkbakterien skal forskjellsbehandles på denne måten? Er barn født i 2006 mer verdt enn barn født i 2004 og 2005?

Vil ordføreren ta initiativ til å få utredet en sak i vår kommune om kommunal finansiering av pneumokokkvaksine for barn født i 2004 og 2005?

Vil ordføreren ta initiativ til å sende et brev til Regjeringa Stoltenberg v/helseminister Sylvia Brustad med krav om statlig finansiert vaksinasjon også av barn født i 2004 og 2005?

**Hilsen Levanger Fremskrittsparti.
v/gruppeleder
Birger Meinhardt.**

Vedlegg;

Brev til kommunene vedr. pneumokokkvaksinen, Folkehelseinstituttet

INNFORING AV PNEUMOKOKK KONJUGATVAKSINE OG PÅFØLGENDE ENDRINGER I BARNEVAKSINASJONSPROGRAMMET

Det er nå vedtatt at pneumokokk konjugatvaksine skal bli en del av det norske barnevaksinasjonsprogrammet. Vaksinen blir et tilbud til alle barn født f.o.m.01.01.06. Av praktiske grunner starter programmet 01.07.06. Vaksine til programmet kan bestilles f.o.m. 1. mai 2006.

Det er flere grunner til at vaksinen tas inn i programmet:

- Pneumokokker er hovedårsaken til bakteriell invasiv sykdom hos små barn, og det har i de senere årene vært en gradvis økning av meldte tilfeller.
- De fleste barna som rammes av alvorlig pneumokokksykdom, er tidligere friske barn uten kjente disponerende faktorer selv om barn med manglende miltfunksjon og de som tilhører andre risikogrupper, har økt risiko for sykdom og alvorlig utfall.
- Vaksinasjon med pneumokokk konjugatvaksine kan bidra til å motvirke antibiotikaresistens mot pneumokokker.
- Generell vaksinasjon av barn har i USA ført til færre tilfeller av alvorlig pneumokokkinfeksjon også i ikke-vaksinerte aldersgrupper (flokkimmunitet).

Den vaksinen som nå tas inn i programmet heter Prevenar® og er en 7-valent konjugert pneumokokkvaksine. Den består av kapselpolysakkarid fra de 7 pneumokokkserotypene 4, 6B, 9V, 14, 18C, 19F og 23 F konjugert til (koplet til) et protein. Bærerproteinet er avgiftet mutert difteritoksin (CRM₁₉₇) og vaksinen er adsorbent på aluminiumfosfat. Fra 2 måneders alder induserer konjugatvaksiner god immunrespons og immunologisk hukommelse. Vaksinen er sikker i bruk og det er ikke rapportert alvorlige bivirkninger knyttet til vaksinen. Vaksinen gir høy beskyttelse mot invasiv pneumokokksykdom som skyldes de bakterietyper som inngår i vaksinen. I Norge gjelder det om lag 70 % av tilfellene hos barn under 2 år. Hos eldre barn er det dårligere samsvar mellom vaksineserotypene og serotyper som gir sykdom.

I barnevaksinasjonsprogrammet skal pneumokokk konjugatvaksine gis ved alder 3, 5 og 12 måneder.

For barn som er født fra januar til mars 2006 anbefales også et 3-doseregime med minst 2 måneder mellom de 2 første dosene og 3. dose tidligst ved 1-årsalder. Dette innebærer at vaksinetidspunktet for disse barna forskyves noe i forhold til deres alder, men bør så langt som mulig samordnes med de ordinære helsekontrollene.

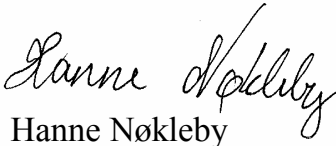
Vaksinen har ATC-Kode J07A L02. SYSVAK-koden er PNE 02. Fullstendig preparatomtale finnes på www.legemiddelverket.no

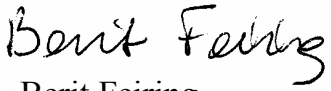
Tabell: Det norske barnevaksinasjonsprogrammet for barn født f.o.m. 01.01.06

Alder	Vaksinasjon mot
3 måneder	difteri- tetanus kikhoste (DTP), <i>Haemophilus influenzae</i> -infeksjon (Hib), poliomyelitt (IPV) og pneumokokk (PKV-7)
5 måneder	DTP- IPV- Hib og PKV-7
11 - 12 måneder	DTP- IPV- Hib og PKV-7
15 måneder	Meslinger - kusma - røde hunder (MMR)
2. klasse	DTP-IPV
7. klasse	MMR
8. klasse	BCG
10. klasse	DT og IPV eller DTP-IPV
0-25 år	Hepatitt B (tilbud for risikogrupper)

Hvis foreldre til barn født før 01.01.06 ønsker at deres barn skal ha vaksinen, må utgiftene dekkes av den enkelte. Det er lege som har ansvar for å rekvirere vaksinen som er på resept. Det kan imidlertid avtales lokalt om denne vaksinasjonen skal utføres i regi av helsestasjonen eller hos fastlegen. Vaksinasjonen skal meldes til SYSVAK-registreret.

Vennlig hilsen


Hanne Nøkleby
divisjonsdirektør


Berit Feiring
avdelingsdirektør

Faktaark foreldre/foresatte

Ny vaksine i barnevaksinasjonsprogrammet

Pneumokokk konjugatvaksine

Fra 1. juli 2006 innføres en ny vaksine i barnevaksinasjonsprogrammet. Pneumokokk konjugatvaksine er en vaksine mot infeksjoner forårsaket av pneumokokkbakterier. Pneumokokker kan forårsake alvorlig sykdom hos små barn som hjernehinnebetennelse, lungebetennelse og blodforgiftning.

I Norge får vel 80 barn under to år alvorlig pneumokokksykdom hvert år. Vaksinasjon vil redusere antallet med ca 70 %.

Alle barn født i 2006 vil få tilbud om vaksinen.

Hvis foreldrene til barn født i 2005 eller tidligere skulle ønske denne vaksinen for barna sine, må de kontakte sin fastlege.

Vaksinen

Denne vaksinen heter Prevenar® og har vært på markedet i noen år. Den er laget mot de syv pneumokokktypene som oftest gir alvorlig sykdom hos barn under to år..

Vaksinen gir ingen beskyttelse mot sykdom som skyldes andre pneumokokktyper. Den beskytter heller ikke mot andre bakterier eller virus.

Vaksinasjonen

På helsestasjonen vil denne vaksinen bli satt samtidig med kombinasjonsvaksinen mot difteri, stivkrampe, kikhoste, polio og Hib ved 3, 5 og 12 måneders alder. Dette vil medføre ett ekstra stikk for barnet hver gang.

Barn født i første kvartal 2006, vil bli vaksinert etter et tilpasset program.

Bivirkninger

Det er ikke forventet andre reaksjoner på denne vaksinen enn dem vi normalt ser etter vaksinasjon med kombinasjonsvaksinen så som rødhet på stikkstedet, lett feber og litt slapphet.

Som for de andre vaksinene i barnevaksinasjonsprogrammet, er også denne vaksinen frivillig.



Levanger kommune
Sakspapir

Regnskap og årsrapport for 2005

Saksbehandler: Trond Selseth	Arkivref: 2006/2970 - /210
E-post: trond.selseth@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048212	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger formannskap	02.05.2006	38/06
Levanger kommunestyre	10.05.2006	21/06

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 02.05.2006

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

1. Tidligere akkumulert underskudd i Levanger kirkelige fellesråd inkludert uoppgjorte internfaktura, er i regnskapet avsatt med til sammen kr 3 310 075,-.
2. Levanger kommunes årsregnskap for 2005 fastsettes med et regnskapsmessig underforbruk (overskudd) på kr 5 860 606,19.
3. Rådmannens årsrapport for 2005 tas til orientering.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Tidligere akkumulert underskudd i Levanger kirkelige fellesråd inkludert uoppgjorte internfaktura, er i regnskapet avsatt med til sammen kr 3 310 075,-.
2. Levanger kommunes årsregnskap for 2005 fastsettes med et regnskapsmessig underforbruk (overskudd) på kr 5 860 606,19.
3. Rådmannens årsrapport for 2005 tas til orientering.

Vedlegg:

1. Årsrapport 2005. Utsendt i egen ekspedisjon.
 2. Regnskap 2005. Utsendt i egen ekspedisjon.
- 1 Særutskrift - kontrollutvalgets møtebok sak 10/2006 m/vedlegg og 11/2006

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Med dette legges Levanger kommunes årsrapport og årsregnskap for 2005 fram til behandling.

Det vises til tidligere utsendte dokument i saken samt kontrollutvalgets behandling av sak nr. 10/2006 og 11/2006.

Kommunens regnskap for 2005 er gjort opp med et regnskapsmessig underforbruk (overskudd) på kr 5 860 606,19. Rådmannen viser til egen sak hvor det foreslås disponering av fjorårets overskudd.

Kommunen hadde ved utgangen av 2004 et akkumulert underskudd på kr 21 201 276,-. Av dette er det i samsvar med budsjettet beløp innekket 13 mill. kr i regnskapet for 2005. Akkumulert underskudd er ved utgangen av 2005 etter dette kr 8 201 276,- før disponeringen av overskuddet på 5 860 060,19.



Levanger kommune
Sakspapir

Disponering av regnskapsmessig overskudd 2005

Saksbehandler: Trond Selseth	Arkivref: 2006/2970 - /210
E-post: trond.selseth@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048212	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger formannskap	02.05.2006	39/06
Levanger kommunestyre	10.05.2006	22/06

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 02.05.2006

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

Kommunestyret vedtar at overskuddet for 2005 på kr 5 860 606,19 går til nedbetaling av akkumulert underskudd.

1. Rådmannen får fullmakt til å foreta de budsjettmessige endringer.

Rådmannens forslag til innstilling:

Kommunestyret vedtar at overskuddet for 2005 på kr 5 860 606,19 går til nedbetaling av akkumulert underskudd.

1. Rådmannen får fullmakt til å foreta de budsjettmessige endringer.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Regnskapet for Levanger kommune for 2005 ble gjort opp med et regnskapsmessig underforbruk (overskudd) på kr 5 860 606,-.

Vurdering:

Ved utgangen av 2005 var det akkumulerte underskuddet på kr 8 201 276,-. I henhold til kommunale regnskapsforskrifter kan ikke kommunen operere med overskudd samtidig med at det er opparbeidet akkumulert underskudd.

Rådmannen foreslår på denne bakgrunn at overskuddet for 2005 går til nedbetaling av akkumulert underskudd.

Akkumulert underskudd vil etter denne disponeringen være kr 2 340 670,-.



Levanger kommune
Sakspapir

Kvartalsrapport pr. 31.03.06

Saksbehandler: Trond Selseth	Arkivref: 2006/3307 - /
E-post: trond.selseth@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048212	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger formannskap	02.05.2006	40/06
Levanger kommunestyre	10.05.2006	23/06

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 02.05.2006

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

1. Kommunestyret tar rapporten om budsjettsituasjonen pr. 31.03.06 til etterretning.
2. Kommunestyret ser med tilfredshet på at de fleste resultatenheter vil holde budsjetttrammen for 2006, men understreker at det fortsatt er behov for streng prioritering.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Kommunestyret tar rapporten om budsjettsituasjonen pr. 31.03.06 til etterretning.
2. Kommunestyret ser med tilfredshet på at de fleste resultatenheter vil holde budsjetttrammen for 2006, men understreker at det fortsatt er behov for streng prioritering.

Vedlegg:

Rapport datert 25.04.06 om budsjettsituasjonen pr. 31.03.06.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det vises til vedlagt rapport om budsjettsituasjonen pr. 31.03.06.
Saken legges med dette fram til politisk behandling.

Vurdering:

Rådmannens vurderinger framgår av rapporten, men jeg finner likevel behov for å understreke usikkerhet om kostnadene til årets lønnsoppgjør, samt at gjennomgangene av pleie- og omsorg kan føre til at budsjettene der må justeres noe. Erfaringene fra tidligere år viser at vi ofte får svakere resultat utover året for disse tjenestene, slik at det er for tidlig å slå fast at det er kontroll på kostnadene innenfor pleie- og omsorgssektoren.

For øvrig viser rapporten at de økonomiske omstillingene ser ut til å ha hatt effekt som tilsiktet, men at det må rettes mer fokus på arbeidet med reduksjon av sjukefravær igjen.



Levanger kommune
Sakspapir

Levanger kommunes skatteregnskap for 2005

Saksbehandler: Ola Stene	Arkivref: 2006/2970 - /210
E-post: ola.stene@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052712	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger kommunestyre	10.05.2006	24/06

Kontrollutvalgets forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar skatteoppkreverens beretning for 2. halvår 2005 og skattefogdens kontrollrapport for 2005 til orientering og oversender begge rapportene til kommunestyret til orientering.

Vedlegg:

1. Utskrift fra møte i kontrollutvalget, sak 013/06
2. Brev av 24.01.2006 fra skatteoppkreveren i Levanger kommune v/kontrollutvalget vedlagt *Rapport for skatteoppkreverfunksjonen i Levanger kommune 2005*
3. Brev av 09.2.2006 til kommunestyret i Levanger kommune fra Nord-Trøndelag skatte-fogdkontor – Kontrollrapport 2005 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Levanger kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det vises til vedleggene.

**LEVANGER KOMMUNE**
Kontrollutvalget**SAK 013/06****LEVANGER KOMMUNES SKATTEREGNSKAP FOR 2005**

Saksgang:	Møtedato:	Saksbehandler:	Saksnr.:	Arkiv:
Kontrollutvalget	24.04.06	Åse Brenden	013/06	

KomSek sitt forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar skatteoppkreverens beretning for 2. halvår 2005 og skattefogdens kontrollrapport for 2005 til orientering og oversender begge rapportene til kommunestyret til orientering.

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemming:

Enstemmig

KONL-013/06 Vedtak:

Kontrollutvalget tar skatteoppkreverens beretning for 2. halvår 2005 og skattefogdens kontrollrapport for 2005 til orientering og oversender begge rapportene til kommunestyret til orientering.

Vedlegg:

1. Brev av 24.01.2006 fra skatteoppkreveren i Levanger kommune v/kontrollutvalget vedlagt *Rapport for skatteoppkreverfunksjonen i Levanger kommune 2005*
2. Brev av 09.2.2006 til kommunestyret i Levanger kommune fra Nord-Trøndelag skatte-fogdkontor – Kontrollrapport 2005 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Levanger kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Brev av 21.2.2005 fra Skattedirektoratet til "Kommune" v/rådmannen - *Kommunens behandling av skatteregnskapene etter at kontroll og revisjon er overtatt av staten*
2. Brev av 2.7.2004 fra Skattedirektoratet til Skatteoppkreverkontorene – *Overføring av kontroll av skatteoppkreverfunksjonen i sin helhet fra kommunene til Skatteetaten*
3. Skatteregnskapet for 2005

Saksopplysninger:

I følge brev av 21.2.2005 fra Skattedirektoratet er nå staten gitt det totale ansvaret for kontroll og revisjon av skatteoppkreverfunksjonen. Riksrevisjonen har fra 1.7.2004 overtatt den formelle revisjon av skatteregnskapet, mens oppfølgingen av den interne

kontroll hos skatte-oppkrever utføres av regionale kontrollenheter lokalisert ved fem skattefogdkontor. For vår region (region Midt: Nord- og Sør-Trøndelag, samt Møre og Romsdal) er den interne kontrollen tillagt Sør-Trøndelag skattefogdkontor.

I brevet er det også gitt en redegjørelse for den nye statlige behandlingen av skattemessige regnskapene, og det anses ikke lenger naturlig at kommunestyret skal foreta en formell desisjon av den enkelte kommunes skatteregnskap.

Men etter ”Midlertidig instruks for skattefogdens kontroll av skatteregnskapet” skal skattefogden innen den 15.2. i året etter regnskapsåret utarbeide en kontrollrapport for skatte-oppkreverfunksjonen i den enkelte kommune. Denne rapporten omfatter også regnskaps-kontrollen som utføres av de regionale kontrollenhetene. Rapporten sendes til kommunestyret i den enkelte kommune med kopi til Fylkeskommunen, Skattedirektoratet, Riksrevisjonen, skatteoppkrever og kommunens kontrollutvalg.

Kommunestyret skal således ikke lenger behandle selve skatteregnskapet, men får ved kontrollrapporten en tilbakemelding på om skatteoppkreverfunksjonen blir utført på en tilfredsstillende måte.

Når det gjelder halvårsrapporten fra skatteoppkrever er det noe uklart hvilken behandling denne skal gis av kommunestyre / kontrollutvalg. Men kontrollutvalget skal føre tilsyn med den kommunale forvaltning, og da er det naturlig at rapporten legges fram til kontrollutvalgets orientering.

Dessuten uttaler Skattedirektoratet i et brev til skatteoppkreverne av 2.7.2004 at:

Skattedirektoratet anser det likevel som naturlig at skatteoppkrever oversender skatteregnskapet og kopi av sin halvårlige redegjørelse til kontrollutvalget.

Etter direktoratets oppfatning er det ikke noe som tilsier at kommunens kontrollutvalg skal følge opp skatteoppkreverfunksjonen i mindre grad, selv om staten overtar kontroll og revisjon fra kommunerevisjonen.

Saksbehandlers vurdering:

Da det i verken skatteoppkrevers rapport eller i skattefogdens rapport fremkommer forhold som må følges opp, anses det tilstrekkelig at kontrollutvalget tar rapportene til orientering. Rapportene oversendes kommunestyret til orientering.

Levanger 07.04.06 Åse Brenden



Nord-Trøndelag skattefogdkontor

Saksbehandler
Elisabeth Skotvold

Deres dato

Vår dato
09.02.2006

Telefon
74170315

Deres referanse

Vår referanse
2006/68109 /SFK17-INK/
ES/ 630.1

10 FEB. 2006

Kommunestyret i Levanger kommune

7600 Levanger

Kontrollrapport 2005 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Levanger kommune

Vi har gjennomført kontroller knyttet til skatteoppkreverfunksjonen for Levanger kommune for 2005. Regnskapet viser per 31. desember 2005 en skatte- og avgiftsinngang¹ til fordeling mellom skattekreditorene (etter fradrag for avsetning til marginkonto) på kr 1 174 043 000 og utestående restanser² på kr 15 465 000. Skatteregnskapet er avgitt av kommunens skatteoppkrever den 11. januar 2006.

I medhold av endringer i lov av 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner m.m. (kommunal revisjon) har Skatteetaten fra 1. juli 2004 i sin helhet oppgavene med kontroll av skatteoppkreverfunksjonen. Riksrevisjonen er tildelt ansvaret for revisjon av skatteoppkreverfunksjonen.

Oppgaver og kontroll

Skattefogdkontoret har ansvar for å følge opp at skatteoppkreverfunksjonen fungerer i henhold til lover, forskrifter og instruks - herunder følgende oppgaver:

- pålitelig regnskapsrapportering
- forsvarlig oppfølging av skatte- og avgiftsrestanser
- forsvarlig utførelse av skatte- og avgiftsinnfordringen
- tilstrekkelig arbeidsgiverkontroll

Skattefogdkontorene gjennomfører kontroller med formål å sikre pålitelig regnskapsrapportering, overholdelse av regelverk, god måloppnåelse i forhold til de fastsatte resultatkrav samt påse at den faglige utførelsen av oppgavene på skatteoppkreverkontoret har en forsvarlig kvalitet.

Grunnlaget for kontroll og oppfølging er Skattedirektoratets "Midlertidige instruks for skattefogdens kontroll av skatteregnskapet" (av 09.07.04) "Instruks for Skattefogdens ettersyn og restansekontroll hos skatteoppkreverne" samt "Instruks for skattefogdkontorets innkrevingsarbeid og oppgaver overfor skatteoppkreverne" (begge av 01.01.99).

¹ Beregnet som summen av skatte- og avgiftsinngangen som fordeles til skattekreditorene i henhold til skatteregnskapets kontoklasse 2 og 4

² Beregnet i henhold til skatteregnskapets kontoklasse 7 med justering blant annet for konto 180

Postadresse
Statens Hus
7734 Steinkjer
nord-trondelag.sfk@skatteetaten.no

Kontoradresse
Statens Hus, 7734 Steinkjer
Org. nr: 871575622

Sentralbord
815 81 816
Telefaks
74 17 02 01



Innherred samkommune

Kemneren

Rådmannen i Levanger

7601 Levanger

Deres ref:

Vår ref: FBA 2006/894

Dato: 24.01.2006

Skatteregnskapet for 2 halvår 2005

I forbindelse med avleggelsen av skatteregnskapet for 2.halvår 2005 vil kemneren i likhet med tidligere år knytte noen kommentarer til regnskapet.

1. Regnskapsarbeidet.

Regnskapet er ført i samsvar med gjeldende forskrifter.

2. Skatteinngangen.

For 2. halvår 2005 er det totalt innfordret/innbetalt kr 632.492.427,-, mot kr 602.473.526,-, for samme periode i 2004. "Omsetningsveksten" er kr 30.018.901,-, eller 5,0 %. Av det totale innfordrede/innbetalt beløp, utgjør Levanger kommunes andel kr 131.453.347,-, dette tilsvarer 20,8 %, noe som er en liten nedgang fra forrige år. Pr. 31.12.05 er det avsatt kr 58.060.845,-, i margin for 2005, som skal benyttes i avregningen for det samme år, høsten 2006.

Marginavsetningen i Levanger kommune er 8 %, noe som er for lavt, og det medførte at det ved høstutlegget, ble dekket av løpende inngang.

Kemneren har tatt opp en økning av marginen til 9 % i forbindelse med budsjettet for 2006 i eget brev til rådmannen. I budsjettvedtaket for 2006 ble følgende vedtak fattet. "Det settes av 8% av skatteinntektene i margin."

3. Skatterestanser.

Pr. 31.12.05 var de totale skatterestanser til kommunen, kr 15.633.601,-, mot kr 15.487.491,-, på samme dato i fjor. Dette tilsier en økning i restansen på ca. 0,2 mill. kr.

Innbetalingsprosentene på de forskjellige skatte/avgiftsarter er som følger, tallene pr.

31.12.04 i parentes:

Arbeidsgiveravgift 1998 – 2004, innbetalingsprosent, 99,93% (99,92%)

Forskuddsirekk 1998 – 2004, innbetalingsprosent, 99,99% (99,99%)

Restskatt 1998 – 2004, innbetalingsprosent, 95,59% (94,70%)

Etterskuddspliktige 1998 – 2004, innbetalingsprosent, 99,91% (99,97%)

4. Avregning.

I likhet med de siste år ble det også for avregningen for 2004, ordinær(høstutlegg), gjennomført felles utleggsdato for hele landet, samme med etterskuddspliktige.

Alle utlegg har egne forfallsdatoer for restskatt, noe som medfører 4 forfallsdatoer for restskatt og 2 forfall for etterskuddspliktige.

Postadresse:
Postboks 130
7601 Levanger
Tlf. 74052500

Saksbehandler:
Harald Bakken
harald.bakken@innherred-samkommune.no
Tlf. 74052725

Organisasjon:
Organisasjonsnr. 986844252
E-post: postmottak@innherred-samkommune.no
Web: <http://www.innherred-samkommune.no>



Levanger kommune
Sakspapir

KLOAKKANLEGG 1997-2005 - AVSLUTNING AV REGNSKAP

Saksbehandler: Bjørn Sandvik	Arkivref: 2006/3025 - /
E-post: bjorn.sandvik@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052804	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger formannskap	02.05.2006	41/06
Levanger kommunestyre	10.05.2006	25/06

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 02.05.2006

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

1. Regnskapet for følgende kloakkanlegg

- Vassdal II
- Olai Olsens veg
- Konvallvegen/Mønsterhaugvegen
- Pumpeledninger sentrum
- Resipientundersøkelser
- Skogvegen
- Holsandlia
- Kirkegat/Sykehuset
- Okkenhaugvegen

avsluttes med utgifter på kr. 5.720.713 og et samlet overskudd på kr. 1.816.911.

2. Overskuddet overføres til

- utskifting av kloakkledning Gråmyra med kr. 850.000
- utskifting av 2 kloakkpumpestasjoner med kr. 966.911

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Regnskapet for følgende kloakkanlegg

- Vassdal II
- Olai Olsens veg
- Konvallvegen/Mønsterhaugvegen
- Pumpeledninger sentrum
- Resipientundersøkelser
- Skogvegen

- Holsandlia
- Kirkegat/Sykehuset
- Okkenhaugvegen

avsluttes med utgifter på kr. 5.720.713 og et samlet overskudd på kr. 1.816.911.

2. Overskuddet overføres til

- utskifting av kloakkledning Gråmyra med kr. 850.000
- utskifting av 2 kloakkpumpestasjoner med kr. 966.911

Vedlegg:

1 Tabell regnskapsavslutning 1999-2005

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Regnskap for avsluttede kloakkanlegg oppført på budsjettene 1997-2005 legges fram for avslutning. Dette gjelder følgende anlegg:

- Vassdal II
- Olai Olsens veg
- Konvallvegen/Mønsterhaugvegen
- Pumpeledninger sentrum
- Resipientundersøkelser
- Skogvegen
- Holsandlia
- Kirkegat/Sykehuset
- Okkenhaugvegen

Olai Olsens veg og Skogvegen er prosjekt delvis finansiert med midler til vannforsyning. De resterende er "rene" kloakkanlegg.

Total kostnad for alle prosjektene er kr. 5.720.713.

Vurdering:

Det går fram av regnskapet for alle prosjektene at de samlet kan gjøres opp med et overskudd på kr. 1.816.911.

Vassdal II ble utført før 1999 med underskudd. Grunnen til dette er at anlegget i Vassdalen ble utvidet noe i forhold til opprinnelige planer. I og med det store overskuddet ved denne avslutningen, avsluttes også dette prosjektet nå.

Overskuddet av regnskapet foreslås brukt til utskifting av kloakkledning på Gråmyra, kostnadsregnet til ca. kr. 850.000 og til utskifting av 2 gamle pumpestasjoner på Moanområdet, kostnadsregnet til ca. kr. 1.000.000.



Levanger kommune

Sakspapir

Byggeregnskap for brannsikringsarbeider og rehabilitering av bygg

Saksbehandler: Håkon Lorås	Arkivref: 2006/1835 - /
E-post: hakon.loras@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052824	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger formannskap	05.04.2006	33/06
Levanger kommunestyre	10.05.2006	26/06

Saksprotokoll i Levanger formannskap – 05.04.2006

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Enstemmig

INNSTILLING:

1. Byggeregnskapet for brannsikringarbeider i perioden 1993 til og med 2005 og rehabilitering av bygg i perioden 2000 til og med 2005 godkjennes.
2. Tilgodebeløpet på kr. 237.944,- overføres til investeringskonto til brannsikringsarbeider.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Byggeregnskapet for brannsikringarbeider i perioden 1993 til og med 2005 og rehabilitering av bygg i perioden 2000 til og med 2005 godkjennes.
2. Tilgodebeløpet på kr. 237.944,- overføres til investeringskonto til brannsikringsarbeider.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det er i oppgitt periode bevilget 6, 2 mill kroner til rehabilitering av kommunens bygg og til brannsikring er det i oppgitt periode bevilget kr. 5.393.128,- Bygningsmassen er i samme periode brannsikret for kr. 5.968.182,- og rehabilitert for kr. 5.462.680,-.

Samlet blir dette en bevilgning på kr. 11.593.128,- og et forbruk på kr. 11.355.134,- som igjen gir et tilgodebeløp på kr. 237.994,-.

Av større arbeider nevnes :

- Sprinkleranlegg på Breidablikktunet og Åsen helsetun,
- ”adresserte” brannvarslingsanlegg på Skogn – og Åsen helsetun,
- brannvarslingsanlegg med markerings- og ledelys i skolene,
- nye tak på deler av barnetrinnet på Skogn BU
- nytt tak på Festiviteten.

Det gjenstår fortsatt mange oppgaver innen brannsikring og kostnadskrevende arbeider skal utføres både på Skogn- og Åsen helsetun i år.

Vurdering:

Rehabilitering av bygg kan i mange tilfelle også omfatte brannsikring, og det er derfor valgt å se regnskapene samlet. Så godt det lar seg gjøre føres utgiftene separate i investeringsbudsjettet.

Da det er avdekket flere mangler ved helsetunene vil ikke årets budsjett på kr. 200.000,- strekke til. Derfor foreslås tilgodebeløpet på kr. 237.944,- , som egentlig kommer fra rehabilitering av bygg, overført til brannsikringsarbeider.



Levanger kommune
Sakspapir

Godkjenning av regnskap/årsrapport for 2005 - Levanger Boligforvaltning KF

Saksbehandler: Wenke Knudtsen	Arkivref: 2006/3464 - /
E-post: wenke.knudtsen@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052823	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger kommunestyre	10.05.2006	27/06

Styret for Levanger Boligforvaltning KF sin innstilling:

Årsregnskap og årsrapport for 2005 godkjennes.

Vedlegg:

- 1 Årsregnskap 2005
- 2 Årsrapport 2005
- 3 Kontrollutvalgets behandling
- 4 Revisjonsberetning 2005
- 5 Kontrollutvalgets uttalelse for 2005

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Årsrapporten har vært til behandling i kontrollutvalget.

Årsrapporten viser et driftsoverskudd på noe over 3 millioner kroner. Dette brukes til å dekke hele underskuddet i 2003 og resterende fra 2002, totalt kr. 2 945 505,-. Kr. 63 622.- er overført Levanger Kommune.

Årsaker til ikke oppnådd sum til overføring som budsjettert:

- Det lyktes ikke med å få så store husleieinntekter som budsjettert. Dette skyldes at det kun er mulig å ta ny husleie til de som skal flytte inn eller til de som har bodd i boligen i over 2,5 år.
- Det ble solgt en bolig der salgssummen var lavere enn balansen. Differansen føres som tap i driftsregnskapet.

Kontrollutvalget behandlet saken i sitt møte 24.04.06

LEVANGER BOLIGFORVALTNING KF**RESULTATREGNSKAP 2005**

	NOTER	DETTE ÅR	BUDSJETT	FORRIGE ÅR
Leieinntekt		-12 350 622	-14 600 000	-11 393 300
Statstilskudd	1)	-87 233	-300 000	-171 943
Andre inntekter		0	0	-8 888
SUM DRIFTSINTEKER		-12 437 855	-14 900 000	-11 574 131
Lønnskostnad	2)	518 638	511 900	506 006
Avskrivninger	5)	2 465 838	2 500 000	2 487 624
Andre driftskostnader	4)	4 663 068	5 332 000	4 701 698
SUM DRIFTSKOSTNADER		7 647 544	8 343 900	7 695 328
DRIFTSRESULTAT		-4 790 311	-6 556 100	-3 878 802
Renteinntekter		0		
Rentekostnader		1 781 184	2 302 834	2 554 699
ÅRSRESULTAT		-3 009 127	-4 253 266	-1 324 104
Disponeringer				
Overført udekket tap		2 945 505	2 253 266	1 324 104
Overført morkommunen		63 622	2 000 000	0
SUM DISPONERT		3 009 127	4 253 266	1 324 104

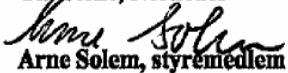
31.mar.06



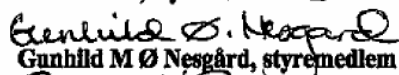
Odd Thraning, Styreleder



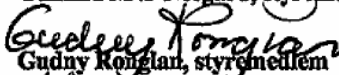
Ola Stene, Nestleder



Arne Solem, styremedlem



Gunhild M Ø Nespård, styremedlem



Gudny Ronglan, styremedlem



Wenke Knudtsen, Daglig leder

LEVANGER BOLIGFORVALTNING KF**BALANSEREGNSKAP 2005**

	NOTER	PR. 31.12	PR. 01.01
EIENDELER			
VARIGE DRIFTSMIDLER			
Bygninger	3)	92 175 603	92 680 876
SUM ANLEGGSMIDLER		<u>92 175 603</u>	<u>92 680 876</u>
Mellomværende Levanger Kommune		2 719 833	0
SUM OMLØPSMIDLER		<u>2 719 833</u>	0
SUM EIENDELER		<u><u>94 895 436</u></u>	<u><u>92 680 876</u></u>
 EGENKAPITAL OG GJELD			
EGENKAPITAL			
Innskutt egenkapital			
Fri egenkapital	3)	14 390 090	14 390 090
Udekket underskudd tidligere år		<u>0</u>	-2 945 505
SUM EGENKAPITAL		<u>14 390 090</u>	<u>11 444 585</u>
 GJELD			
Kommunekreditt		80 304 375	79 938 125
Levanger Kommune	3)	<u>0</u>	
SUM LANGSIKTIG GJELD		<u>80 304 375</u>	<u>79 938 125</u>
Mellomværende Levanger Kommune		0	1 129 663
Påløpne, ikke forfalne renteutgifter		200 971	168 502
SUM KORTSIKTIG GJELD		<u>200 971</u>	<u>1 298 165</u>
SUM EGENKAPITAL OG GJELD		<u><u>94 895 436</u></u>	<u><u>92 680 876</u></u>

LEVANGER BOLIGFORVALTNING KF

NOTER TIL REGNSKAPET

Note 0: Regnskapsprinsipper og virkning av prinsippendringer

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk for små foretak.

Note 1: Posten er sammensatt av kompensasjonstilskudd til omsorgsboliger og Statens andel vedr. drift av presteboliger

Note 2: Ansatte, godtgjørelse, lån til ansatte m.v.

Lønnskostnader består av følgende poster:

	Dette år	Forrige år
Lønninger	395 597	388 512
Pensjonskostnader	59 089	55 193
Arbeidsgiveravgift	63 952	62 300
Sum lønnskostnader	<u>518 638</u>	<u>506 006</u>

Gjennomsnittlig antall ansatte: 1

Revisor

Revisjonshonorar dekkes av Levanger kommune.

Note 3: Åpningsbalansen pr. 01.01.2002 ble satt opp på følgende måte:

Dette etter vedtak i kommunestyret, sak 49/2002 i møte 16.10.2002

	Debet	Kredit
Eiendeler	100 000 000	
Gjeld		85 000 000
Egenkapital		15 000 000
	<u>100 000 000</u>	<u>100 000 000</u>

Fra og med 2004 betjener foretaket eget låneopptak, og langsiktig gjeld til Levanger Kommune er dermed innfridd

Note 4: Andre driftskostnader

	Dette år	Forrige år
Vedlikehold	757 607	638 196
Brensel, lys og renhold	2 045 122	2 057 346
Avgifter og forsikringer	1 110 910	1 336 406
Husleie i borettslag m.v.	590 829	585 449
Tap ved avgang anleggsmidler	146 901	0
Tap på krav	0	58 764
Diverse kostnader, inkl. bet.gebyr	11 699	25 536
	<u>4 663 068</u>	<u>4 701 698</u>

Note 5: AVSKRIVNINGER

Bokført verdi eiendom pr. 01.01.2005	92 680 876
+ tilført i året	3 005 565
- frasalgt i året	-1 045 000
Lineær avskrivning over 40 år	2 465 838
	<u>92 106 279</u>
Bokført verdi eiendom pr. 31.12.2005	<u>92 175 603</u>

Note 6: DISPONERING AV OVERSKUDD

I henhold til vedtatt budsjett er ikke disponert driftsresultat, kr. 63 621,77 overført til Levanger Kommune.

Levanger boligforvaltning KF

Årsrapport 2005

Opplysninger om arten av virksomhet og hvor virksomheten drives.

Boligforvaltningen KF driver utleie av kommunale boliger til bestemte grupper. Virksomheten er begrenset til å drives innenfor Levanger kommunes grenser.

De fleste boligene er omsorgsboliger i Distrikt Nord. Levanger bo og aktivitetssenter står for 1/3 av boligmassen foretaket disponerer. Ellers er boligene spredt rundt i kommunen. Det eksisterer boliger i Markabygda, Åsen, Momarka, Ekne, Skogn, Nettet og Bruborg i tillegg til de i sentrum.

Bekreftelse eller redegjørelse for fortsatt drift.

2004 var første år med etablert administrasjon. Administrasjonen besto av daglig leder og et styre bestående av fem personer. Arbeidsoppgavene, ut over forvaltning, drift og vedlikehold, har vært administrasjon av søknader om kommunale boliger og utleie, rapportering ihh offentlige lover og videreføre handlingsplaner. Driften av Næringsbygget ble også dratt over til foretaket våren 2004.

Det er foretatt indeksregulering og heving til gjengs leie av husleien i 2005 i hht husleieloven.

Driftresultat, før inndekking av tidligere års underskudd, viser et overskudd på over 3 million.

Det ble i 2005 solgt 1 bolig, presteboligen i Markvegen 28. Jernbanegt. 31 er klargjort for salg. Samtidig er det vedtatt å kjøpe 66 boenheter fra Stiftelsen Utleiebolig. Boligene overtas pr. 01.01.06. Eplehagen Øst er under oppføring og forventes ferdigstilt i august 2006.

Opplysninger om arbeidsmiljø

Det er en ansatt i foretaket, daglig leder. Arbeidsmiljøet må anses som meget tilfredsstillende og det er etablert et godt samarbeidet med øvrige resultatenheter i kommunen. Sykefraværet i 2005 var på 3 dager.

Opplysninger om forholdet til det ytre miljø

Det har vært noen klager fra naboer til de kommunale boligene vedr. uorden rundt søppelkonteinere. Det er forsøkt å eliminere dette problemet med samtaler og opplæring i søppelsortering og håndtering av søppel til de som har behov for dette. Forholdene der tiltak er igangsatt har bedret seg betraktelig.

Levanger Boligforvaltning KF forurenses ikke det ytre miljø.

Redegjørelse for likestilling

Foretaket har kun en ansatt. Dette er en kvinne. Styret har samme sammensetning i 2005 som i 2004. Sammensetning, eks vara medlemmer, er 2 kvinner og 3 menn. Dvs en kvinneandel på 40%. Dette må anses som meget tilfredsstillende.

Redegjørelse for årsregnskapet for så vidt dette er av betydning for å bedømme foretakets stilling og resultat av virksomheten

Foretaket hadde et driftsoverskudd i 2005 på kr. 3 009 127,-. Dette må dekke udekket underskudd på 2 945 505 fra tidligere år. Resterende overskudd på kr 63 622,- overføres Levanger Kommune som konsernbidrag. Målet var et konsernbidrag på kr. 2 000 000,-.

Noen forklaringer:

- Det lyktes ikke med å få så store husleieinntekter som budsjettet. Dette skyldes at det kun er mulig å ta ny husleie til de som skal flytte inn eller til de som har bodd i boligen i over 2,5 år.
- Det ble solgt en bolig der salgssummen var lavere enn balansen. Differansen føres som tap i driftsregnskapet.

Redegjørelse for foretakets utsikter

Nødvendigheten i å ha et botilbud til målgruppen i hht vedtektene er økende. Pr. 31.12.05 var de fleste leilighetene bebodde eller tildelte. Flere står på vent for å få tilfredsstillende bolig.

I 2005 ble all tidligere underskudd dekket. Dette muliggjør å redusere etterslep på vedlikeholdet i årene som kommer. Utsiktene framover vil allikevel avhenge av den kommunale boligpolitikken og samfunnsutviklingen for øvrig. For å oppnå tilfredsstillende standard på boligene, kreves det at brorparten av disponible midler blir brukt til vedlikehold.

I 2006 vil det bli kjøpt 66 boenheter fra Stiftelsen Utleiebolig. Dette vil gi en bedre oversikt over den kommunale boligmassen. Det forventes stordriftsfordeler som vil øke disponible midler.

Det er meget gode utsiktene til at foretaket også i fremtiden vil levere et positivt driftsregnskap.

Resultatdisponering

Resultatet overføres som konsernbidrag til Levanger Kommune.

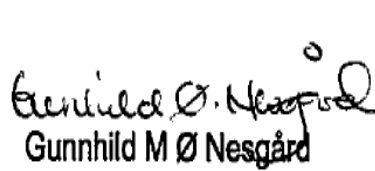
Levanger

Dato: 31.03.2006


Odd Thraning


Gudny Ronglan


Arne Solem


Gunnhild M Ø Nesgård


Ola Stene


Wenke Knudtsen



LEVANGER KOMMUNE
Kontrollutvalg



Sak 012/06
Sakstittel: ÅRSREGNSKAP OG ÅRSRAPPORT FOR 2005 FOR LEVANGER BOLIGFORVALTNING KF

Saksgang:	Møtedato:	Saksbehandler:	Saksnr.:	Arkiv:
kontrollutvalg	24.04.06	Åse Brenden	012/06	
kommunestyret				

KomSek sitt forslag til vedtak:

1. Forslag til uttalelse vedtas som kontrollutvalgets uttalelse til regnskap for Levanger boligforvaltning KF.
2. Kontrollutvalgets uttalelse oversendes formannskap og kommunestyre for framleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapene.

Forslag i møte:

Ingen

Avstemming:

Enstemmig

KONL-012/06 Vedtak:

1. Forslag til uttalelse vedtas som kontrollutvalgets uttalelse til regnskap for Levanger boligforvaltning KF.
2. Kontrollutvalgets uttalelse oversendes formannskap og kommunestyre for framleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapene.

Vedlegg:

1. Årsregnskap for 2005 for Levanger boligforvaltning KF
2. Årsrapport 2005 for Levanger kommune
3. Revisjonsberetning til årsregnskapet til Levanger boligforvaltning KF
4. Forslag til kontrollutvalgets uttalelse for 2005

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Kommuneloven
2. Økonomiforskrifter

Saksopplysninger

Levanger boligforvaltning KF årsregnskap og årsberetning ble avlagt av styret den 31.mars 2006. Regnskapet føres etter regnskapsloven.

Årsregnskapet består av driftsregnskap, balanseregnskap og noteopplysninger.

Driftsregnskapet

Levanger boligforvaltning KF årsregnskap for 2005 har et årsresultat på kr. 3.009.127 som av styret er foreslått disponert slik:

Overført udekket tap	kr.	2.945.505
Overført morkommunen	kr.	63.622

Revisjon

Forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner mv. stiller krav om at årsregnskapet blir revidert av revisor som tilfredsstillere kravene i kommunelovens § 79 (revisors uavhengighet) samt omtalte forskrifts kap 5 (revisors kvalifikasjoner) og 6 (krav til revisors uavhengighet og objektivitet).

Levanger boligforvaltning KF årsregnskap er revidert av KomRev Trøndelag IKS. KomRev Trøndelag IKS og omtalte revisorer tilfredsstillere kravene stilt i kommunelovens § 79 og i Forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner.

Andre forhold

I henhold til *Forskrift om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommunale og fylkeskommunale foretak* (FOR 1999-12-17 nr. 1569) skal

- 1. årsregnskapet baseres på de prinsipper som følger av kommuneloven og Forskrift om kommunale budsjetter og regnskaper*
- 2. årsregnskapet være avlagt innen 15. februar*
- 3. årsregnskapet være revidert innen 15. mars*
- 4. årsregnskapet med revisjonsberetning og årsberetning fastsettes av kommunestyret før 1. mai. Vedtaket må angi anvendelse av årsoverskudd eller dekning av årunderskudd*

KomSek har mottatt endelig årsregnskapet for Levanger Boligforvaltning KF den 7.april 2006. Revisjonsberetning er mottatt den 7.april 2006.

Saksbehandlers vurdering

Kontrollutvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon går i korthet ut på at utvalget skal forsikre seg om at regnskapet er revidert på betryggende måte, av kvalifisert revisor og i tråd med god revisjonsskikk. Videre skal kontrollutvalget avgi uttalelse om årsregnskapet. Forslag til slik uttalelse er vedlagt. Det fremkommer ikke revisjonsmerknader i revisjons-beretningen.

Under henvisning til ovenstående kan årsregnskap for Levanger boligforvaltning KF2005 anbefales godkjent. Saksbehandler anbefaler kontrollutvalget å vedta vedlagte forslag til uttalelse som kontrollutvalgets uttalelse til Levanger boligforvaltning KF årsregnskap 2005.

Levanger 24.april 2006 Åse Brenden



Trøndelag IKS

Til
Kommunestyret i Levanger

REVISJONSBERETNING FOR 2005 FOR LEVANGER BOLIGFORVALTNING KF

Vi har revidert årsregnskapet for Levanger Boligforvaltning KF for regnskapsåret 2005, som viser et overskudd på kr 3 009 127. Vi har også revidert opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet, og forslaget til anvendelse av overskuddet. Årsregnskapet består av resultatregnskap, balanse, noteopplysninger og pliktige budsjettopplysninger. Regnskapslovens regler, tilleggsbestemmelser i kommuneloven med tilhørende regnskapsbestemmelser i forskrift om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommunale og fylkeskommunale foretak og god regnskapsskikk i Norge, er anvendt ved utarbeidelsen av regnskapet. Årsregnskapet og årsberetningen er avgitt av foretakets styre og daglig leder. Vår oppgave er å uttale oss om årsregnskapet og øvrige forhold i henhold til kommuneloven og forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner mv.

Vi har utført revisjonen i samsvar med kommuneloven, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder revisjonsstandarder vedtatt av Den norske Revisorforening. Revisjonsstandardene krever at vi planlegger og utfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon. Revisjon omfatter kontroll av utvalgte deler av materialet som underbygger informasjonen i årsregnskapet, vurdering av de benyttede regnskapsprinsipper og vesentlige regnskapsestimer, samt vurdering av innholdet i og presentasjonen av årsregnskapet. I den grad det følger av god kommunal revisjonsskikk, omfatter revisjon også en gjennomgåelse av foretakets formuesforvaltning og regnskaps- og intern kontroll-systemer. Vi mener at vår revisjon gir et forsvarlig grunnlag for vår uttalelse.

Vi mener at

- årsregnskapet er avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettviseende bilde av foretakets økonomiske stilling 31. desember 2005 og for resultatet i regnskapsåret i overensstemmelse med god regnskapsskikk i Norge
- de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet er i samsvar med budsjettvedtak, og at beløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett
- ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger i samsvar med god bokføringsskikk i Norge
- opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet, og forslaget til anvendelse av regnskapsmessig overskudd er i samsvar med lov og forskrifter.

Levanger, 3. april 2006

Tove Melgård
Tove Melgård
Oppdragsansvarlig revisor

Terje Wist
Terje Wist
Hovedrevisor



LEVANGER KOMMUNE
Kontrollutvalget

KomSek Trøndelag IKS
-sekretariat for kontrollutvalgene 

Til Levanger kommunestyre

KONTROLLUTVALGETS UTTAELSE TIL LEVANGER BOLIGFORVALTNINGS ÅRSREGNSKAP FOR 2005

Kontrollutvalget har behandlet Levanger Boligforvaltnings årsregnskap for 2005. Årsregnskapet består av resultatsregnskap, balanseregnskap samt noter. Sammen med regnskapet foreligger boligforvaltningens årsrapport for 2005 og revisjonsberetning avgitt av KomRev Trøndelag IKS.

Kontrollutvalget mener at presentasjonen av årsregnskapet tilfredsstillende brukernes informasjonsbehov og gir et riktig inntrykk av de forhold som årsberetningen omfatter.

Kontrollutvalget har ingen merknader til Levanger Boligforvaltnings årsregnskap for 2005.

Levanger, 24. april 2006


Asgjerd Valstad


Sissel Ramfjord


Inge Strømsnes



Levanger kommune
Sakspapir

Levanger boligforvaltning KF - godtgjøring til styret for 2004 og 2005

Saksbehandler: Ola Stene	Arkivref: 2006/3587 - /
E-post: ola.stene@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052712	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger kommunestyre	10.05.2006	28/06

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Utskrift av [kommunestyresak 075/04](#)

Saksopplysninger:

I forbindelse med valg av styre for perioden 2004-2007 vedtok Kommunestyret som foretaksmøte i boligforetaket godtgjøringer for 2002 og 2003 i sitt møte 24.11.2004.

I 2005 ble det ikke lagt fram noen sak om godtgjøringer. Det er derfor ikke betalt ut godtgjøring for 2004.

Vurdering:

Som kommunalt foretak er Levanger boligforvaltning KF hjemlet i [kommuneloven](#). Av dennes [paragraf §42](#) framgår at den som den som har et kommunalt eller fylkeskommunalt tillitsverv, har krav på godtgjøring for sitt arbeid etter nærmere regler fastsatt av kommunestyret eller fylkestinget selv..

Hvor stor denne godtgjøringen skal være må kommunestyret ta stilling til. Styret i foretaket finner det ikke naturlig å komme med noen innstilling i saken. På siste styremøte ble det enighet om at rådmannen legger fram en sak slik at kommunestyret får behandlet godtgjøringene for 2004 og 2005.

Rådmannen finner det naturlig at godtgjøringene i foretaket legges på samme nivå som godtgjøringene til styrer i aksjeselskap kommunen er eneeier i. Saken legges likevel fram uten innstilling da også rådmannen sitter i foretakets styre.



Levanger kommune
Sakspapir

Levanger Boligforvaltning KF - Budsjett 2006 for de 66 kjøpte boenheter fra SUBL

Saksbehandler: Wenke Knudtsen	Arkivref: 2006/3484 - /
E-post: wenke.knudtsen@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052823	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger kommunestyre	10.05.2006	29/06

Styret i Levanger Boligforvaltning KF sin innstilling:

Budsjett 2006 for 66 kjøpte boenheter fra SUBL vedtas.

Vedlegg:

- 1 Budsjett 2006, 66 boenheter
- 2 investeringsbudsjett 2006, 66 boenheter

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Levanger Boligforvaltning KF overtok 66 boenheter fra Stiftelsen Utleiebolig pr. 01.01.06. Boenhetene er ikke inkludert i det tidligere vedtatte budsjettet for 2006. Det vil i 2006 føres eget budsjett for de nye boenhetene slik at vi kan framskaffe egnede erfaringstall til bruk i framtidig drift.

Budsjettet er satt opp ut i fra normtall på vedlikehold av bygninger.

Administrasjonskostnader er ikke tatt med. Disse er ført inn i det eksisterende budsjett 2006.

Vurdering:

Budsjettet er realistisk ut i fra tidligere erfaringer med drift av utleieboliger. Det er tatt høyde for en rente på 3,75%. Da det heller ikke er belastet noe administrasjonskostnader, er det sannsynlig at budsjettet vil gå i balanse.

Noen 2-roms leiligheter er vurdert ombygd til hybler for å dekke behovet for midlertidige bosteder og hybler.

Levanger Boligforvaltning KF, 66 boenheter fra USBL

Budsjett 2006

2006
Budsjett

Driftsinntekter	
3625 Solgte tjenester	
3631 Husleieinntekter	-3 193 400
3634 Leieinntekter***	0
3705 Øvrige tilskudd fra staten	0
3810 Kompensasjonstilskudd	0
Mellomværende ved salg av bolig	
Sum driftsinntekter	-3 193 400
Driftsutgifter	
Lønnskostnader	0
3011 Lønn fast ansatte	0
3031 Lønn ekstrahjelp/styrehonorar	0
3041 Overtidsgodtgjørelse	0
3091 Pensjonsavgift	0
3093 Gruppeliv og ulykkesforsikring	0
3099 Arbeidsgiveravgift	0
Andre drift- og vedlikeholdskostnader	1 993 400
Faste utgifter	760 000
3181 Elektrisitetsforsyning	100 000
3182 Olje og parafin til oppvarming	0
3186 yrkesskadeforsikring	0
3188 Vakhold og vektertjeneste	0
3189 Forsikring bygg og eiendommer	100 000
3190 Husleie for eiendommer i tjenesteyting	315 000
3192 Festeavgift	0
3194 vann-, kloakk- og feieravgift	145 000
3195 renovasjonsavgifter	70 000
3199 Andre avgifter og gebyrer	
3241 Service brannvarslingsanl	15 000
3242 Service brannslukningsanlegg	15 000
3243 Service heiser	0
3244 Service ventilasjonsanlegg	0
3354 Kjøp av tjenester fra kommunen	0
Variable utgifter	451 400

3126 Rengj.midl.,kjemikalier	0
3129 Andre driftsutgifter	35 000
3141 Annonser	0
3144 Trykking, kopiering	0
3161 Skyss- og kostgodtgjørelse	0
3172 Drivstoff	0
3201 Inventar	0
3202 Utstyr	6 400
3210 Leie/leasing av transportmidler	0
3231 Kjøp av varer til bygninger	95 000
3232 Kjøp av varer til anlegg	0
3233 Kjøp av tjenester bygninger **	140 000
3234 Kjøp av tjenester anlegg	0
3235 Bruk av egne mannskaper	
3251 Materialer til bygninger**	135 000
3252 Materialer til anlegg	0
3253 Materialer til maskiner	0
3255 Rekvizita	0
3256 Lyskilder	10 000
3260 Renhold-vaskeri-vaktmestertjenester	30 000
3271 konsulenttenester *	0
3272 Juridisk bistand	0
3470 Diverse tilskudd	0
Fordringer	
3472 Tap på fordringer	0
Avskrivinger	
3599 Avskrivinger tom mai 2004	
3599 Avskrivinger	782 000
Inndekking av tidligere underskudd	
Dekning av tidligere års underskudd	0
Overføring til kommunen/avkastning	
Overføring til kommunen/avkastning	0
Sum Driftsutgifter	1 993 400
Driftsresultat	-1 200 000
Finanskostnader/inntekter	
3501 Renteutgifter	1 200 000
3501 Renteutgifter til levanger Kommune	
3501 Div renteutgifter	
Årsresultat	0

Beregnet rente: 3,75%

Investeringsbudsjettet 2006

Art	Budsjett
Tilpassing	200 000
Ombygging av boenheter til hybler, 2 stk i Smørblomstvegen 1	
Ombygging til hybler, enslige flyktninger	200 000
Ombygging av 2 leiligheter til hybler i Smørblomstvegen 1	



Levanger kommune
Sakspapir

Søknad om regulering av vegavgift for bomveger i Levanger kommune

Saksbehandler: Roar Eriksen	Arkivref: 2006/1884 - /Q14
E-post: roar.eriksen@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052842	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger formannskap	22.03.2006	29/06
Levanger kommunestyre	10.05.2006	30/06

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 22.03.2006

Inhabilitet:

Hans Heieraas (SP) fratradte, pga. inhabilitet, under behandling av denne sak.

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Enstemmig

INNSTILLING:

Levanger kommune samtykker i at vegavgifta for bomveger i Levanger kommune forhøyes til følgende satser:

	Turkort	Personbil:	buss/lastebil:	Årskort:
Vulusjøvegen	kr. 35,-		kr. 65,-	kr. 350,-
Skogn og Grønningen All.	kr. 40,-		kr. 70,-	kr. 400,-
Åsen bygdeallm.	kr. 40,-		kr. 70,-	kr. 400,-
Torsbustadvegen	uendret		uendret	kr. 200,-
Bulandsvegen	kr. 40,-		kr. 70,-	kr. 400,-

Rådmannens forslag til innstilling:

Levanger kommune samtykker i at vegavgifta for bomveger i Levanger kommune forhøyes til følgende satser:

	Turkort	Personbil:	buss/lastebil:	Årskort:
Vulusjøvegen	kr. 35,-		kr. 65,-	kr. 350,-

Skogn og Grønningen All.	kr. 40,-	kr. 70,-	kr. 400,-
Åsen bygdeallm.	kr. 40,-	kr. 70,-	kr. 400,-
Torsbustadvegen	uendret	uendret	kr. 200,-
Bulandsvegen	kr. 40,-	kr. 70,-	kr. 400,-

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Søknad fra almenningsbestyrer i Skogn og Grønningen almenninger.

Saksopplysninger:

Fra almenningsbestyrer i Skogn og Grønningen Almenninger har vi mottatt søknad om forhøyning av vegavgifter på bomveger i Levanger kommune.

Følgende veger omfattes av søknaden: Vulusjøvegen, Skogn og Grønningen Almenninger (Tomtvatnet og Skogngrønningen), Åsen bygdealmenninger, Torsbustadvegen og Bulandsvegen.

Størrelsen på bompengavgiften og tilleggsavgiften fastsettes av kommunestyret i den enkelte kommune med hjemmel i veglovens § 56. Det fremgår av loven at en slik avgift kan tas til dekning av kostnader både for anlegg og drift/vedlikehold.

For å kompensere for prisstigning og at det kreves at det må holdes en høyere standard på vegene er det nødvendig å forhøye avgiftssatsene til følgende satser, (nåværende satser i parentes):

	Turkort		
	Personbil:	Lastebil/buss:	Årskort:
Vulusjøvegen	kr. 35,- (30,-)	kr. 65,- (60,-)	kr. 350,- (300,-)
Skogn og Grønningen			
Almenninger	kr. 40,- (30,-)	kr. 70,- (60,-)	kr. 400,- (300,-)
Åsen bygdealmenninger	kr. 40,- (30,-)	kr. 70,- (60,-)	kr. 400,- (300,-)
Torsbustaden	uendret (20,-)	uendret	kr. 200,- (100,-)
Bulandsvegen	kr. 40,- (30,-)	kr. 70,- (60,-)	kr. 400,- (200,-)

Gebyr for manglende betaling skal være lik kostnader med et årskort på de respektive veger.

De nye avgiftssatsene ønskes innført umiddelbart.

Vurdering:

For å kompensere prisstigning og større krav fra brukerne av vegene og med det medført en betydelig kostnadsøkning, synes en økning av avgiftene rimelig.

Vegavgiftssatsene ble sist regulert i 1999.



Levanger kommune
Sakspapir

Felles renovasjonsforskrifter for eierkommunene i Innherred Renovasjon

Saksbehandler: Rita-Mari Keiserås	Arkivref: 2006/2222 - /
E-post: rita.mari.keiseras@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052734	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger formannskap	22.03.2006	28/06
Levanger kommunestyre	10.05.2006	31/06

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 22.03.2006

Forslag i møte:

Hans Heieraas (SP) fremmet følgende forslag til vedtak:

Levanger kommune ønsker at Innherred Renovasjon tillegges behandlingsansvaret for slam fra kommunale renseanlegg, under forutsetning av bygging av anlegg for behandling av organisk avfall (biogassanlegg).

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

Heieraas sitt forslag til vedtak vedtatt med 6 mot 3 stemmer.

INNSTILLING:

Det vedtas nye felles renovasjonsforskrifter for eierkommunene i Innherred Renovasjon, for:

1. Innsamling av husholdningsavfall
2. Innsamling og behandling av slam
3. Innsamling og behandling av matrester og organiske restprodukter

VEDTAK:

Levanger kommune ønsker at Innherred Renovasjon tillegges behandlingsansvaret for slam fra kommunale renseanlegg, under forutsetning av bygging av anlegg for behandling av organisk avfall (biogassanlegg).

Rådmannens forslag til innstilling:

Det vedtas nye felles renovasjonsforskrifter for eierkommunene i Innherred Renovasjon, for:

4. Innsamling av husholdningsavfall
5. Innsamling og behandling av slam

6. Innsamling og behandling av matrester og organiske restprodukter

Vedlegg:

- 1 Særutskrift av møtebok fra rep.skapet i IR, sak 9/05, og felles renovasjonsforskrifter

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Representantskapet i Innherred Renovasjon vedtok i møte 9. desember 2005, sak 9/05, nye felles renovasjonsforskrifter for:

1. Innsamling av husholdningsavfall
2. Innsamling og behandling av slam
3. Innsamling og behandling av matrester og organiske restprodukter

Det bes nå om at saken blir behandlet i kommunene.

Vurdering:

Det vises til vedlagte møtebok og renovasjonsforskrifter.

Rådmannen sier seg enig i representantskapets vedtak i sak 9/05.



Levanger kommune
Sakspapir

NTE' framtidige eierskap. Uttalelse til eierskapsmodell

Saksbehandler: Ola Stene	Arkivref: 2005/10157 - /033
E-post: ola.stene@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052712	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger formannskap	02.05.2006	42/06
Levanger kommunestyre	10.05.2006	32/06

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 02.05.2006

Forslag i møte:

Jostein Trøite (SV) fremmet følgende forslag:

Kommunestyret i Levanger går inn for at framtidig kommunalt eierskap av NTE etableres i samsvar med modell alternativ 2, ”3-2-1”-modellen.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling tiltrådt med 7 mot 1 stemme.

INNSTILLING:

Kommunestyret i Levanger går inn for at framtidig kommunalt eierskap av NTE etableres i samsvar med modell alternativ 3 ”Folketall” – hvor 15% av eierskapet fordeles til kraftkommuner i forhold til kraftproduksjonen, 70% av eierskapet fordeles i forhold til folketall, 15% fordeles likt mellom alle kommuner

Rådmannens forslag til innstilling:

Kommunestyret i Levanger går inn for at framtidig kommunalt eierskap av NTE etableres i samsvar med modell alternativ 3 ”Folketall” – hvor 15% av eierskapet fordeles til kraftkommuner i forhold til kraftproduksjonen, 70% av eierskapet fordeles i forhold til folketall, 15% fordeles likt mellom alle kommuner

Vedlegg:

Brev av 20.03.06 fra KS i Nord-Trøndelag til kommunene i Nord-Trøndelag med vedlegg.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det vises til brev av 20.03.06 fra KS i Nord-Trøndelag.

I forbindelse med en fremtidig forvaltningsreform, og muligheten av at fylkeskommunen opphører i sin nåværende størrelse og form, ønsker Nord-Trøndelag fylkeskommune å overføre sitt eierskap i NTE til kommunene i Nord-Trøndelag. En rekke til kompliserte rettslige spørsmål vil oppstå i den forbindelse.

Som det fremgår av vedlagte brev så har arbeidsutvalget i KS utvidet med ordførerne i Steinkjer, Vikna og Røyrvik fått som mandat å arbeide med mulige løsninger for et kommunalt eierskap av NTE. Gruppen har i denne fasen lagt vekt på å utarbeide ulike modeller og vist hvordan vektlegging av relevante kriterier slår ut i fordelig av eierskapet.

KS ber om innspill fra kommunene innen 15. mai.

KS –Nord-Trøndelag legger opp til følgende behandling av denne saken :

- Frist innspill fra kommunene på arbeidsgruppens notat 15.05.06
- Endelig forslag til eierskapsmodell fra KS Nord-Trøndelag sendes kommunene 01.07.06
- Behandling i kommunestyrene august/september
- Frist innsendelse av vedtak fra kommunestyrene 15.09.06
- Ev. fylkesmøte i KS uke 39
- Oversendelse av anbefaling fra KS til fylkesrådet 01.10.06
- Behandling av saken i fylkestinget.

Arbeidsgruppen har lagt til grunn følgende forutsetninger for de modeller som er sendt ut til kommunene :

- Folketall, andel kraftproduksjon og andre forhold brukes som fordelingskriterier. Andre forhold dekker i denne sammenhengen først og fremst ”kommunenes felles ansvar for regional utvikling i fylket”, jfr. også fylkestingest politiske og ideologiske utgangspunkt for saken.
- Folketall som grunnlag for andelsberegninger justeres 1 gang i valgperioden.
- Kraftproduksjon som grunnlag for andelsberegninger justeres 1 gang i valgperioden og baserer seg på selskapets egne oversikter over fordeling av kraftproduksjon.
- I kraftkriteriet inngår også framtidig kraftproduksjon fra nye energikilder, f. eks vind og gass. I den grad slik produksjon foregår i selskaper der NTE- ikke er eiere, skal beregningene basere seg på kraftproduksjon tilsvarende NTEs eierandel i selskapet.
- Det utarbeides en modell for å fordele verdien av kraftproduksjon mellom kommuner der magasin og kaftanlegg ikke ligger i samme kommune.

Eierskapet fordels med utgangspunkt i 1000 andeler.

Det er utarbeidet 4 alternative modeller. I vedlegget til brevet fra KS er det foretatt utregninger som viser hva de ulike modellene gir av eierandeler.

Kort beskrivelse av de 4 modellene som presenteres i utredningen:

1. **”1-1” –modellen.** Like fordeling av eierskapet mellom kommunene. Ingen kriterier, kommunene representerer i prinsippet ”nordtrønderen” i selskapets styrende organer. Modellen tilsvarer modell med eierskap uten kriterier slik den ble presentert i høringsrunden 2005.
2. **”3-2-1” – modellen.** Folketall og kraftproduksjon vektlegges slik at de 5 største kommunene får 3 ganger så mange andeler som kommuner som ikke får uttelling verken i forhold til kraft eller folketall. Kraftkommunene får 2 ganger så mange andeler som kommuner som ikke får uttelling for verken kraft eller folketall.
3. **”Folketall” – modellen.** 15% av eierskapet fordeles til kraftkommuner i forhold til kraftproduksjonen, 70% av eierskapet fordeles i forhold til folketall, 15% av eierskapet fordeles likt mellom alle kommuner.
4. **”Kraft” – modellen.** 50 % av eierskapet fordeles til kraftkommuner etter kraftproduksjonen, 30% av eierskapet fordeles etter folketall, 20% av eierskapet fordeles likt mellom alle kommuner.

Vurdering:

Historikk:

Nåværende NTE ble stiftet i 1919, av fylkestinget i Nord-Trøndelag. Vedtaket i fylkestinget gikk ut på å erverve aksjeposten i A/S Folla, for siden å bygge et fylkeskommunalt elektrisitetsverk med kraftanlegg i Folla og høyspent ledningsnett. For å finansiere oppkjøpet og utbyggingen ble det tatt opp et lån på kr 18 000 000,- som fylkeskommunen selv skulle betjene og hefte for.

Siden 1919 har som kjent mye skjedd; foretaket har gjennom utbygging av vannkraft og gjennom oppkjøp av mindre kraftverk, deriblant kommunale elektrisitetsverk, utviklet seg til å bli en stor bedrift med mange forretningsområder.

Det sentrale med hensyn til fordelingen av eierandeler er at NTE alltid har vært i fylkeskommunalt eie. Primærkommunene (eller andre) har ikke vært eiere i selskapet på noe tidspunkt. Det vil derfor naturligvis heller ikke finnes avtaler om tilbakeføring av verdiene til kommunene. Jeg kjenner heller ikke til at primærkommunene har tilført selskapet realkapital e.l. som kan gi grunnlag for bestemte løsninger med hensyn til overføring av eierandeler.

Det har en viss interesse å se noe nærmere på hvordan fylkeskommunen var organisert på tiden rundt 1919 og fremover. På tiden rundt stiftelsen av NTE var fylkeskommunen primært et samarbeidsorgan mellom kommunene («kommunenenes kommune»), etablert for å beholde lokal kontroll og styring over oppgaver som var for store for den enkelte kommune. Fylkestinget besto helt frem til 1961 av ordførerne i fylket, uten noen som helst form for forholdsmessig representasjon. På denne tiden gjaldt altså prinsippet om én kommune, én stemme. Etter 1961 innførte man en viss forholdsmessighet mellom folketall og representasjon i fylkestinget, samtidig som ordførerne opphørte å være obligatoriske medlemmer av fylkestinget. Først ved reformen i 1974 fikk man full forholdsmessighet i så måte, gjennom direktevalg til fylkestinget.

Finansieringen av fylkeskommunen fant frem til 1977 sted gjennom en såkalt repartisjonsskatt; etter 1977 ble det utskrevet direkte fylkesskatt. Repartisjonsskatten var

en skatt som hver enkelt kommune betalte inn til fylkeskommunen. Ved fordelingen av repartisjonsskatten har det i praksis alltid vært en viss forholdsmessighet mellom kommunene – riktignok ikke etter antall innbyggere, men etter formue og inntekt. Reglene her var ganske kompliserte, og endret seg en del opp gjennom historien. Det vi kan merke oss, er at antall stemmer i fylkestinget og finansiering av fylkeskommunen ikke følges ad: De store kommunene bidro med vesentlig mer enn de fikk tilbake i form av innflytelse i fylkestinget.

Enkelt sagt er det de store kommunene som gjennom hele perioden fra 1919 og frem til reformen av 1977 som i kraft av sin størrelse har bidratt mest til finansieringen av fylkeskommunen – herunder også etableringen og driften av NTE.

Ut fra dette er det min vurdering at fylkeskommunens historikk taler for å legge vekt på innbyggertallet i den enkelte kommune ved fordelingen av eierskapet til NTE. Siden hhv 1974 (direkte valg) og 1977 (fylkesskatt) har det hersket et rent nominelt prinsipp: Én nordtrønder, én stemme/skattesedel. Før 1977 fant finansieringen sted vesentlig ut fra kommunens formue og inntekt, hvilket innebar at de største kommunene bidro mest.

Det finnes få eksempler på at eierskap i fylkeskommunale selskaper har blitt fordelt ut på kommunene.

Det må forventes at gjennomføring av regionmeldinga vil gi mange tilsvarende saker nasjonalt.

Det kan likevel være interessant å dra noen paralleller fra prosessen omkring Trønderenergi i Sør-Trøndelag og Vardar i Buskerud.

Selskapet Trønderenergi er eid av en rekke kommuner i Sør-Trøndelag. I forbindelse med at selskapet ble omdannet til et aksjeselskap, oppsto strid mellom fylkeskommunen og kommunene om eierskapet til selskapet. For få år tilbake ble det endelig avgjort i rettsapparatet at fylkeskommunen – basert på vedtektenes bestemmelse om kraftuttak som grunnlag for eierskap – bare eide ca 5 % av selskapet. (Fylkeskommunen hadde lagt ned påstand om at man var eier av ca 95 %, på basis av historiske innskudd i selskapet.) Denne lille eierandelen ble så innløst etter de reglene som gjaldt for dette.

For selskapet Trønderenergi fant det altså aldri sted noen vederlagsfri overføring av eierandeler til kommunene. Man kan imidlertid merke seg at eierskap til selskapet er basert på kraftuttak – noe som bygger på hvilken tilføring av verdier til selskapet som har skjedd, og som langt på vei gir en forholdsmessighet mellom eierskap og størrelse på kommunen. Dette kriteriet er for øvrig etter det jeg kan se sammenfallende med det ene av de to kriteriene som Buskerud fylkeskommune la til grunn ved overføringen av eierskapet i Vardar AS. Altså for begge disse selskapene var det befolkningen i kommunene som ga den kraftigste premiss for eiersitsen.

Utgangspunktet må være at NTE er nordtrøndernes selskap og at det primære må være å sikre de verdier som er bygd opp og den samfunnsbyggende rollen NTE har hatt i Nord-Trøndelag gjennom mange år. NTE er et industrielt fyrtårn i fylket med solid faglig og finansiell styrke.

I den fremtidige regionstrukturen er det slik jeg ser det lite sannsynlig at Nord-Trøndelag vil bli en egen region. Alle signaler peker mot at Nord-Trøndelag nok vil bli en del av en

framtidig region Trøndelag. I den settingen er det viktig at nordtrønderne sikrer at verdier som skapes gjennom NTE også i framtiden blir brukt til utvikling i Nord-Trøndelag. Alternativet dersom verdiene ikke sikres og knyttes til befolkningen, er at disse vil kunne bli fordelt over et langt større område og et langt større folketall. Her må en også vurdere realismen i at energiselskap i Sør-Trøndelag etter inntreden i en større region vil være en pådriver til regional utvikling i Nord-Trøndelag.

Historisk tradisjon og nøktern rettferdighetsfølelse understreker mitt prinsipielle syn at NTE skal være nordtrøndernes selskap – hvor en nordtrønder er en nordtrønder uavhengig av bostedskommune i fylket. Reint juridisk vil det selvfølgelig være de til enhver tid selvstendige kommuner som blir eierne, men da med en eierandel som i hovedsak avspeiler folketallet. Kommunestrukturen må forventes å bli endra og det vil føre til forandringer. Det er viktig at en kommer frem til en eiermodell som er solid og gir NTE styrke til en videre utvikling med de utfordringer dette vil ha blant annet knyttet til egenkapital.

Dersom NTE skal frontes som nordtrøndernes selskap så må en ha en eierfordeling som alle innbyggere oppfatter som mest mulig rettferdig. Det at innbyggerne i de store kommune i utgangspunkt skal være ”verd” bare en brøkdel av hva innbyggerne i de minste kommunene skal være, oppfattes i de store kommunene som dypt urettferdig. Det vises til modellene 1, 2 og 4. Prinsipielt bør eierfordelingen i sin helhet vært fordelt etter folketall. Andre fylker hvor en har gjennomført prosesser tilsvarende den en står overfor i Nord-Trøndelag har fylkestingene valgt å betrakte alle innbyggerne som likeverdige og nærmest uten diskusjon fordelt eierskapet etter folketall.

Rådmannen anser det som lite realistisk at en i Nord-Trøndelag kan enes om en fordeling kun etter folketall. En må derfor søke å komme frem til kompromisser. I modell 3 som rådmannen tilrår overfor kommunestyret har en både lagt inn en prosentdel som dels likt på alle kommunene i fylket samt fordelt en prosentdel til de kraftproduserende kommunene. Her vil jeg nevne at kraftkommunene også i dag har betydelige inntekter knytta til kraftproduksjonen.

Jeg vil ikke anbefale overfor kommunestyre å gå inn for noen alternativ til modell 3 ”Folketall”. Dette da disse modellene i langt mindre grad etter min vurdering ivaretar det som bør legges til grunn for å få etablert nordtrøndernes selskap. Rådmannen i våre nabokommuner Stjørdal og Verdal legger fram samme innstilling.



Levanger kommune
Sakspapir

Salg av Gamle brannstasjonen og Fenka, Kirkegt. 66 A og B.

Saksbehandler: Håkon Lorås	Arkivref: 2006/3305 - /
E-post: hakon.loras@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052824	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger formannskap	02.05.2006	43/06
Levanger kommunestyre	10.05.2006	33/06

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 02.05.2006

Forslag i møte:

Jostein Trøite (SV) fremmet følgende tilleggsforslag:

Levanger kommune har som intensjon å inngå en avtale med Levanger Røde Kors om alternative lokaler før utflytting fra Kirkegt. 66.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

Trøites tilleggsforslag enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

1. Levanger kommune selger Gamle brannstasjonen og Fenka, Kirkegata 66 A og B for kr. 400.000,- til BEN RIALA Glasskunst.
2. Salgssummen stilles til disposisjon for rehabilitering av den eldste bygningen i lokalene etter tidligere byskolen.
3. Levanger kommune har som intensjon å inngå en avtale med Levanger Røde Kors om alternative lokaler før utflytting fra Kirkegt. 66.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Levanger kommune selger Gamle brannstasjonen og Fenka, Kirkegata 66 A og B for kr. 400.000,- til BEN RIALA Glasskunst.
2. Salgssummen stilles til disposisjon for rehabilitering av den eldste bygningen i lokalene etter tidligere byskolen.

Vedlegg:

- 1 Tilbud fra Ben Riala Glasskunst dat. 18. 04. 2006 med vedlegg
- 2 Tilbud fra Levanger Røde Kors dat. 21.04. 2006 og e-post dat. 24.04.2006 fra nestleder
- 3 Konkurransesgrunnlag dat.03.04.2006

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Kommunestyrebehandling i sakene 65/02 og 95/03.

Saksopplysninger:

Det meldte seg kun to interessenter i den åpne tilbudskonkurransen om dette salget. Begge tilbud er levert i rett tid og omfatter kjøp av begge byggene. De fyller derfor vilkåret i konkurransegrunnlaget og blir med i den totale vurderingen.

Forholdet omkring Fenka og kommunens planer og engasjement er godt belyst i saksutredningene for de nevnte kommunestyresaker 65/02 og 95/03.

Det er relativt strenge føringer på endringer av Fenka. I fylkeskonservatorens verneplan for Levanger ” *Hus og bygningsmiljøer i Levanger* ” fra 1988 er Fenka registrert som **prioritert**, mens den gamle brannstasjonen ligger i det prioriterte kvartalet.

Vurdering:

Rådmannen vurderer det ikke slik som at kommunen har bruk for disse lokalene selv. Dette har bl.a sammenheng med de frigjorte lokalene etter gamle Levanger skole. For kommunen vil restaurering og senere ansvar for drift være en stor og ukjent kostnad, og en ser det som positivt at noen er villig til å ta vare på eiendommene og utvikle disse til nytte for byens innbyggere.

Tilbyderne har to helt ulike planer for bruken av bygningsmassen.

Slik konkurransen er lagt opp må det primært innstilles på beste bud. Beste bud har dessuten klare planer for bruken Fenka slik det fremkommer i vedlegget og det virker sannsynlig at kommunen her har en mulighet til å ”redde” Fenka som den kulturperlen den er. Levanger kommune har her en stor mulighet til å skaffe seg en attraktivitet i byens sentrum i tråd med alle gode ”Cittaslowtanker”

Når det gjelder Levanger Røde Kors er det lett å forstå at de ønsker å fortsette sin virksomhet i gamle brannstasjonen. Levanger kommune har signalisert at de vil og kan tilby alternative lokaler.

Røde kors sier også i sitt tilbud at de er interessert i å etablere et samarbeid med ulike lag og organisasjoner i den hensikt å skape aktiviteter i bygget etter en restaurering.



Levanger kommune
Sakspapir

Bygging av velodrom på Moan - Omfang, kostnader og finansiering

Saksbehandler: Alf Birger Haugnes	Arkivref: 2005/9047 - /D11
E-post: alf.birger.haugnes@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052713	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger formannskap	02.05.2006	47/06
Levanger kommunestyre	10.05.2006	34/06

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 02.05.2006

Forslag i møte:

Hans Heieraas (SP) fremmet følgende forslag til vedtak:

Før saken behandles i kommunestyret bes rådmannen ta kontakt med IL Sverre for å avklare uklarheter vedrørende bl.a. dekke, m.m.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

Heieraas sitt forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Før saken behandles i kommunestyret bes rådmannen ta kontakt med IL Sverre for å avklare uklarheter vedrørende bl.a. dekke, m.m.

INNSTILLING:

1. Velodromen på Moan bygges i det omfang som framgår av saksframlegget og innenfor en kostnadsramme på kr. 4 319 000,- + mva.
2. Det inngås kontraktsforhandlinger med Røstad Entreprenør AS om bygging av velodromen.
3. Krav til jevnhet på asfaltdekke skal være avklart før igangsetting.
4. Restbeløp til finansiering kr. 2.200.000,- finansieres over disponible midler i driftsbudsjettet for 2006.
5. Rådmannen får fullmakt til å gjennomføre nødvendige endringer i kommunens drifts- og investeringsbudsjett.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Velodromen på Moan bygges i det omfang som framgår av saksframlegget og innenfor en kostnadsramme på kr. 4 319 000,- + mva.

2. Det inngås kontraktsforhandlinger med Røstad Entreprenør AS om bygging av velodromen.
3. Krav til jevnhet på asfaltdekke skal være avklart før igangsetting.
4. Restbeløp til finansiering kr. 2.200.000,- finansieres over disponible midler i driftsbudsjettet for 2006.
5. Rådmannen får fullmakt til å gjennomføre nødvendige endringer i kommunens drifts- og investeringsbudsjett.

Vedlegg:

- 1 Brev av 26.4.2006 fra Røstad Entreprenør AS vedr. TILBUD VELODROM MOAN
- 2 Kostnadsoppsett VELODROM MOAN, revidert tilbud av 27.4.2006

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

K.sak 009/06 i møte 25.1.2006 – Avtale vedr. Bygging velodrom – Levanger Fritidspark

Saksopplysninger:

BAKGRUNN

Kommunestyret vedtok i møte 25.1.2006, sak 009/06, Avtale vedr. Bygging av velodrom – Levanger fritidspark, følgende:

1. a) *Ordfører gis fullmakt til å underskrive "[Avtale vedr. bygging av velodrom – Levanger Fritidspark AS](#)", siste gang revidert 03.01.2006.*
 b) *Følgende endring av avtalen gjøres:*
 - Punkt 25 – tilføyelse. *".. også islegging ved behov"*
 - Punkt 26 går ut
2. *Med bakgrunn i foreliggende anbud for rehabilitering og bygging av velodrom på Levanger stadion inngås, hvis mulig forhandlinger om gjennomføring for velodrom på [Moan](#) og rehabilitering av [stadion](#).*
3. *Egen sak om omfang, kostnader og finansiering legges fram for kommunestyret for godkjenning før anleggsstart. Muligheter for refusjon av mva avklares ved behandling av finansieringsplanen.*
4. *Før bygging av velodrom på Moan igangsettes, må bruks- og driftsavtale mellom kommunen, Fritidsparken og I.L. Sverre, inngås.*

OMFANG AV PLANENE FOR VELODROM MOAN

Prosjekt har utarbeidet nytt anbudsgrunnlag/beskrivelse for grunnarbeidene for velodromen på Moan. I disse planene inngår også ferdigstilling av arealene på "indre banene" med forsterkningslag, bærelag og klargjøring av dekkene på indre bane. Deler av dette arealet skal asfalteres og erstatte eksisterende bane. I planene inngår også en rulleskøytebane. En stor del av arealet på indre bane er enda ikke disponert. Det jobbes med et alternativ her.

DEKKE VELODROM

I avtalen som ble vedtatt i kommunestyre 25.1.2006 er dekke på velodromen ikke tatt inn spesielt. I punkt 6 i avtalen heter det: *"Banen med tilhørende fasiliteter skal ha samme standard som planlagt rehabilitert velodrom på Levanger stadion."* Den gamle banen hadde asfaltdekke og både 400 og 333 meters bane ble planlagt med asfalt. I siste planutkast ble belegningsstein benyttet som dekke da ingen asfaltentreprenør ville gi tilbud på legging av asfalt i en sving med 26-28°. Asfaltentreprenørene er nå villig til å

legge asfalt som dekke på velodromen. Belegningsstein er aldri benyttet som dekke på en velodrom i Norge.

SPILLEMIDLER

Rådmannen har hatt samtaler med fylkeskommunen vedr. innvilgede spillemidler til velodromen på stadion og bruk av disse, flytting av velodromen til Moan og muligheter for utvidelse av spillemiddelbeløpet for denne velodromen samt egne spillemidler til rehabilitering av stadion. Fylkeskommunen ser positivt på våre planer og mulighetene for økning av spillemidlene. Fylkeskommunen påpekte også mulighetene for å få nærmiljømidler både for de planlagte tiltak på stadion og mindre tiltak på arealet inne i velodromen på Moan.

I det foreliggende prosjekt er følgende anlegg berettiget til spillemidler/nærmiljøanleggsmidler:

- Velodrom: 1/3 av investeringskostnadene med maks beløp kr. 750 000,-, men med muligheter for større beløp for spesielle anlegg. Fylkeskommunen vil vurdere dette prosjektet som spesielt anlegg. Det er innvilget kr. 506.000,- til velodromen på stadion med bakgrunn i de opprinnelige planene for en 400 meters velodrom på stadion. I sin finansieringsplan for 333 metersbanen på stadion, hadde IL Sverre forutsatt ytterligere kr. 350.000,- i spillemidler.
- Scateboardbane: Nærmiljøanlegg med maks. tilskuddsramme på kr. 200 000,- (anleggskostnad \geq kr. 400 000,-). Kommunen har mottatt kr. 40 000,-.
- Rulleskøytebane: Nærmiljøanlegg eller anlegg berettiget til spillemidler. Tilskudd kr. 200 000,- som nærmiljøanlegg eller 1/3 av investeringskostnadene.

Fylkeskommunen kunne ikke se noe problem i at anbudet fra prosjektet på Levanger stadion ble benyttet så lenge dette var intet iht. reglene for offentlige anskaffelser. Dette er et krav for at anlegg skal være berettiget til spillemidler.

I grunnlaget for søknad om spillemidler skal også dugnadsinnsatsen legges inn kostnadsoverslaget. IL Sverre har gjennom avtalen forpliktet seg til å legge ned samme dugnadsinnsats som for prosjektet på Moan. De totale kostnadene for anlegget vil derfor være større i et slikt oppsett

MOMSREFUSJON/KOMPENSASJON

Reglene for refusjon/kompensasjon for mva har vært noe uklar mht idrettsanlegg. Tolkningen i en del juridiske miljøer er at kommunen vil få kompensasjon hvis bruken av anlegget er rettet mot f.eks. undervisning og er åpen for allmennheten etc. Utleie av fast eiendom mot vederlag gir ikke rett på kompensasjon

KOSTNADER

Kommunen har vurdert mulighetene for å gå i forhandlinger med Røstad Entreprenør AS med bakgrunn i anbudet som ble gitt til IL Sverre. Ut fra de drøftinger som er foretatt, fant rådmannen det tilrådelig å gå i forhandlinger med Røstad Entreprenør AS ut fra reglene om offentlig anskaffelse. Røstad Entreprenør har med bakgrunn i disse samtalene kommet med et nytt *Tilbud velodrom Moan* i brev av 26.4.2006. Tilbudssummen er kr. 3 795 950,- eks.mva. I tilbudet er det tatt forbehold om

prisstigning. Følgerev av 26.4.2006 med revidert tilbud (av 27.4.2006) fra Røstad Entreprenør AS følger vedlagt. Følgende kostnader inngår ikke:

- Planlegging
- Adm./oppfølging og byggeledelse
- Reil og plater rundt banen (Skal gjøres på dugnad. Gamle plater benyttes.)
- Tidtager-/lagerbod
- Flytting av skateboardbane og sandvolleyballbane
- Prisstigning
- Uforutsett

Vurdering:

OMFANG AV PLANENE FOR VELODROM MOAN

Rådmannen vil anbefale at anlegget omtrent bygges i det omfang som ligger til grunn for tilbudet fra Røstad Entreprenør AS med unntak av at de udisponerte arealene på indre bane ikke klargjøres – finavretting av arealene. Rådmannen antar at ny klargjøring må foretas hvis arealene senere skal disponeres til aktivitetsanlegg. Kostnadene er anslått til ca. kr. 130 000,-.

Dette innebærer at denne entreprisen klargjør for asfaltering av skateboardbane og rulleskøytebanen nærmest velodromen. Samtidig som rulleskøytebanen sannsynligvis vil skape en god del aktivitet og bedre utnyttelse av det areal velodromen legger beslag på, vil den også etter rådmannens vurdering være viktig for å skille aktiviteten på velodromen fra andre aktiviteter på indre bane.

DEKKE VELODROM

Rådmannen vil foreslå at velodromen bygges med asfaltdekke. Avtalen med IL Sverre har ingen punkter om dekketype, men kun at den bygges med samme standard som planlagt velodrom på stadion. Denne ble opprinnelig planlagt med asfalt som også ble lå til grunn ved de avtaler som ble inngått vedr. finansiering. Pga at asfaltentreprenøren ikke ville gi pris, ble belegningsstein lagt til grunn for realisering av prosjektet. Det er ikke gjort erfaringer med legging av belegningsstein på velodromer og med et fall i svingene på 26–28° som planlagt her. Dekktypen er diskutert med fylkeskommunen som påpeker at det ikke er erfaringer med et slikt dekke, men han avviser ikke at det kan brukes. Dekkevalg er også diskutert med daglig leder av Levanger Fritidspark AS som vil stå ansvarlig for det daglige vedlikeholdet av banen. Han fraråder på det sterkeste at et slikt dekke blir valgt i og med at det ikke er høstet erfaringer med dette. Prosjektet vil bli et pilotprosjekt. Rådmannen er enig i disse vurderingene og vil ut fra de kostnadene dette kan påføre kommunen/fritidsparken som eier og driver av anlegget, fraråde at belegningsstein blir valgt. For nasjonale konkurranser vil et asfaltdekke være tilfredsstillende, jfr. velodromen på Stjørdal som svært ofte arrangerer NM i banesykling. Denne banen har også større fall i svingene enn det som er planlagt for banen på Moan.

Ekstra kostnader for belegningsstein er anslått til i overkant av kr. 250 000,-.

Entreprenøren har tatt forbehold om jevnheten på asfaltdekke. I kontrakten med entreprenøren må krav til jevnhet på asfaltdekke inngå. Her vil det være umulig å

tilfredsstillende de internasjonale krav som idrettslaget tidligere har presentert. Kravet må være at den skal være av minst samme standard som asfaltvelodromen på Stjørdal. Med dagens teknologi bør det være mulig å oppnå en bedre standard enn denne banen.

SPILLEMIDLER

I og med at maksbeløp for spillemiddelberettigede anlegg er 1/3 av anleggskostnadene inkl. mva eller kr. 750 000,-, er det noe usikkert hvordan fylkeskommunen vil se på dette som et spesielt anlegg som vil kunne gi et høyere tilskudd. Signalene på dette har vært svært positive i de møter som er avholdt. Rådmannen vil ikke forvente at vi oppnår et beløp på 1/3 av kostnadene, men mener både ut fra de samtaler samtalen kommunen har hatt med fylkeskommunen og de samtaler som ligger til grunn det forventede beløp IL Sverre hadde for stadion – kr. 350 000,- i tillegg til innvilget beløp på kr. 506 000,-, at kommunen må ha en ambisjon om å oppnå opp i mot kr. 1 000 000,- i spillemiddelstøtte til selve velodromen.

For rulleskøytebanen vil kommunen oppnå kr. 200 000,- i støtte som nærmiljøanlegg. Ut fra de samtaler som er foretatt, vil det også her være mulig å få godkjent dette anlegget som et spillemiddelberettiget anlegg med 1/3 av anleggskostnadene i støtte. Rådmannen vil arbeide for en slik løsning, men i finansieringen benyttes kr. 200 000,-.

Skateboardbanen har tidligere fått kr. 40 000,- i støtte som nærmiljøanlegg. Her vil oppbygging av en ny bane komme på over kr. 400 000,- i kostnader. Rådmannen regner derfor med at anlegget vil få kr. 200 000,- med fradrag av kr. 40 000,-. Prosjektet vil da tilføres kr. 160 000,- i støtte.

MOMSREFUSJON/KOMPENSASJON

Som det framgår av saksopplysningene, tolker rådmannen reglene slik at det kun er fradrag for momskompensasjonen hvis kommunen leier ut anlegget mot vederlag. Fradraget reduseres da etter hvor stor andel av brukstiden anlegget blir leid ut – f.eks. 20 % utleie – 80 % kompensasjon av mva. Det arbeides nå med en avtale med IL Sverre om bruken av velodromen. Sannsynligvis blir en eventuell leiepris her relatert til drift av banen. Rådmannen vil derfor anta at kommunen får opp i mot 100 % momskompensasjon i dette tilfelle. Foreløpig benyttes 90 % påvente av den endelige avtalen med IL Sverre. Det er også kun velodromen det vil inngås leieavtale på.

KOSTNADER - FINANSIERING

Rådmannen foreslår at velodromen på Moan med tilhørende anlegg bygges ut innenfor følgende kostnadsramme:

Tilbud fra Røstad Entreprenør AS:	kr. 3 796 000,-
- Reduksjon klargjøring arealer indre bane – finjustering	kr. 130 000,-
Anleggskostnader Røstad Entreprenør	kr. 3 666 000,-
5% uforutsett	kr. 183 000,-
Anleggskostnader	kr. 3 849 000,-
Andre kostnader:	
- Materialutgifter Reil + bod, grovt anslag	kr. 200 000,-
- Flytting av Sandvolleyballbane + skateboardbane (asfalt)	kr. 120 000,-
Totale anleggskostnader prosjektet	kr. 4 169 000,-

Prosjekteringskostnader inkl. kostn. Stadion	kr. 100 000,-
Adm./oppfølging og byggeledelse	<u>kr. 50 000,-</u>
Totale kostnader til finansiering	kr. 4 319 000,-

Mva	<u>kr. 1 080 000,-</u>
Til finansiering (uten fradrag for momskompensasjon)	kr. 5 399 000,-

Rådmannen foreslår at velodromen finansieres slik:

Tidligere støtte vedtatt i kommunen:

Tilskudd	kr. 100 000,-
Kommunal erstatning for endret velodrom stadion, k.sak 43/04	<u>kr. 900 000,-</u>
	kr. 1 000 000,-

Erstatning fra sykehuset til IL Sverre	<u>kr. 850 000,-</u>
	kr. 1 850 000,-

Forventede spillemidler

- Velodrom inkl. innvilget beløp (kr. 506 000,- er innvilget)	kr. 1 000 000,-
- Rulleskøytebane	kr. 200 000,-
- Skateboardbane (kr. 200 000,- - kr. 40 000,- (tidligere innv.))	<u>kr. 160 000,-</u>
	kr. 3 210 000,-

Til finansiering (inkl. finansiering av kompensasjonsbeløp mva) kr. 2 189 000,-

Momskompensasjon (foreløpig antatt 90 % eller 972 000,-) vil bli godskrevet kommunens driftsregnskap det året investeringene skjer, og kan overføres fra drifts- til investeringsbudsjettet. Det resterende beløpet (kr. 1 217 000,-) tilrås også overført fra driftsregnskapet for 2006. Som følge av bedre driftsresultat enn beregnet for 2006 finnes det disponible midler asavtt til underskuddsdekning som kan overføres til investeringer. Jeg tilrår at det overføres 2,2 mill kr fra drifts- til investeringsbudsjettet for 2006.

REHABILITERING AV STADION

Utarbeidelse av en ny bruksplan for stadionområdet (vinter og sommer) inngår i avtalen med IL Sverre. Flyttingen av velodromen gir større muligheter til å benytte området både til fritidsaktiviteter, parkering og bedre forholdene for Tommen Gram mht. råstoffmottak. Rådmannen er kjent med at prosjektgruppa for Levanger 2020 vil foreslå en prosess med involvering av innbyggerne i en idédugnad for utnyttelse av stadionområdet. Rådmannen vil komme tilbake til en sak om rehabilitering av stadionområdet når planer foreligger for dette.