

KOPI

Øyvind Fiskvik  
Grenne Vestre  
7630 ÅSEN

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag  
Statens Hus  
7734 STEINKJER


FYLKESMANNEN I NORD-TRØNDELAG	
Saksnr.	240107
OF/ÅS 8-1	
26. JUN 2007	
Avd.	KA Saksst. AHO
Ordrevalg	

Vedr klage Levanger kommunestyres vedtak sak 74/06 av 221106

Klagen fra Åsen Landbrukslag, der jeg er styreleder, ble trukket.

Jeg søker fylkesmannen om å få godkjent klagen, som i hovedsak er den samme,  
fra meg som privatperson.

Med hilsen

  
Øyvind Fiskvik

Vedlegg: Opprinnelig klage.

Øyvind Fiskvik  
Grenne Vestre  
7630 ÅSEN

240107

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag  
Statens Hus  
7734 STEINKJER

Klage vedr Levanger kommunestyres vedtak 221106, sak 74/ 06.

En tør etter nøye overveielse komme med følgende merknader:

1. Vedtaket er ikke brukbart for alle brukere i Åsen.  
Det er kommet flere innspill om bedre kryssløsning øst for jernbanen med nøytralisert tverrfall og fylkesveg flyttet lenger unna rasfarlig grunn. Dessuten privat bekostning av kabling av høyspentlinje inn til trafo som ellers vil krysse ny fylkesveg og kommuneveg. Dette er ikke tatt til følge. Det er ingen som ønsker at en av de vakreste steinbruer på nordlandsbanen unødig kan utsettes for risiko. Det er heller ikke ønskelig at en flytter den risiko nåv. jernbaneovergang representerer til et nytt punkt nordover ved jernbanen. Ny risiko er høyspentlinje over vegen og utforming/ plassering av kryss. En skal ikke se bort fra behov for spesialtransport av hus til boligformål, tømmerhus til Elvheim Bygdetun og spesialtransport til industri/landbruk. Høyspentlinje over vegen vil stå som hinder. Trafikksikkerhetsutvalget ser ut til bare å interessere seg for gang-/sykkelveg ved kryss inn til E6. Krysset øst for jernbanen har av en eller annen grunn ikke fått samme vesentlige merksemd. Unntak her er uttalelse fra Lastebileierforbundet.
2. Feilaktig oppfatning av hva som er Åsen sentrum.  
Tidlig i planprosessen beskrives fylkesvegen som om den skal FORBI Åsen sentrum. Dette er feil. Det er nettopp i krysset øst for jernbanen at fylkesvegen møter Åsen sentrum.
3. Dokument fra folket i Åsen utelatt i planprosessen..  
En kan bare nevne brev fra Bakklandet Velforening som ikke er tatt med i saksframlegget. Velforeningen representerer 90 husstander. Men dette er ikke det eneste dokument som er "forsvunnet" i prosessen.
4. Ønskelig med forlengelse av brua på østsiden.  
Dette for å ivareta jordbruksinteresse, hindre gjengroing og sikre god arrondering, transport mellom teiger.
5. Samfunnsansvar.
  - a) Kommunen er over tid i forbindelse med utvidelse av boligfelt gitt dispensasjon av Jernbaneverket to ganger fra krav om jernbanebru. Det er i den forbindelse et minstekrav at planprosess/ vedtak i forbindelse med ny kommuneveg fra landbruk/ industri/ bolig til nytt kryss/ ny fylkesveg burde ha vært i mål. Er det virkelig slik å forstå at intet har skjedd?

b) Duun Industrier er i dag en høyt teknologisk bedrift med omstillingsvilje og -evne med 50 ansatte. Bedriften yter trolig til samfunnet like mye hvert år som veg-/bruprojektet totalt koster. Overskudd er pløyd tilbake til bedriften for å sikre livskraft og framtid. Men hva med Duun Industrier i senere generasjoner? En ser i dag at potensielle grundere med ny teknologi/ ide heller selger konseptet til utlandet for store summer enn å la det tilflytte lokalsamfunn. Det er derfor et minstekrav at en strekker seg til det ytterste for å legge infrastruktur til rette for en slik bedrift som Duun Industrier. En kan ikke som i denne saken opptre som om viktige aktører ikke eksisterer.

En tør derfor be om at det foretas justeringer, som egentlig er små, for å få til en framtidsrettet løsning uten begrensninger til beste for alle brukere i og utenfor bygda.

Med hilsen

  
Øyvind Fiskvik